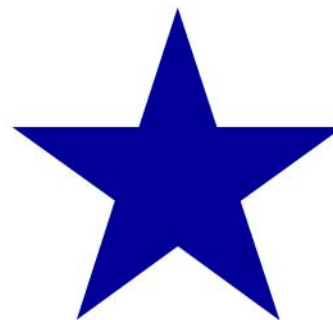


MANAGEMENTPLAN



**FFH-Gebiet
„Geiselniederung
westlich Merseburg“**



**Europäischer Landwirtschaftsfonds
für die Entwicklung
des ländlichen Raums
Sachsen-Anhalt 2007 - 2013**



**Schutzgebietssystem
NATURA 2000**



Landesamt für Umweltschutz
Sachsen-Anhalt

Fachbereich 4

Managementplan für das FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“

FFH_0144 (DE 4637 301)



Halle (Saale), im Oktober 2011



MYOTIS - Büro für Landschaftsökologie

Dipl.- Ing. (FH) Burkhard Lehmann
Magdeburger Straße 23
06112 Halle (Saale)

Tel.: 0345 - 122 76 78-0

Fax: 0345 - 122 76 78-30

E-Mail: info@myotis-halle.de



Managementplan für das SCI „Geiselniederung westlich Merseburg“

FFH_0144 (DE 4637 301)

Auftraggeber

Land Sachsen-Anhalt, vertreten durch das
Landesamt für Umweltschutz Halle, FB 4
(Federführende Behörde)

Projektbegleitung

Fachgebiet 42
Dr. Matthias Jentzsch

Auftragnehmer



Dipl.-Ing. (FH) Burkhard Lehmann
Magdeburger Str. 23
06112 Halle (Saale)

Tel.: 0345 - 122 76 78-0

Fax: 0345 - 122 76 78-30

E-Mail: info@myotis-halle.de

Projektleitung und Redaktion

Dipl.-Ing. (FH) Burkhard Lehmann
Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltoven

Projektbearbeitung

Lebensraumtypen/ Biotope
Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther

Amphibien/ Reptilien
Dipl.-Biol. Alexander Vollmer
Techn. MA Mandy Bauer

Mollusken
Dipl.-Ing. (FH) Burkhard Lehmann
Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltoven

Laufkäfer
Dipl.-Ing. (FH) Burkhard Lehmann
Techn. MA Mandy Bauer

Spinnen
Techn. MA Marcus Wall

Fluginsekten
Dr. Matthias Jentzsch (LAU)
Techn. MA Mandy Bauer

Kartographie/GIS/ Datenbanken

Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltoven
Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther



Inhaltsverzeichnis

1	RECHTLICHER UND ORGANISATORISCHER RAHMEN	1
1.1	Gesetzliche Grundlagen	1
1.2	Organisation	3
1.3	Schutz- und Erhaltungsziele	4
2	GEBIETSBESCHREIBUNG	5
2.1	Grundlagen und Ausstattung	5
2.1.1	Lage und Abgrenzung.....	5
2.1.2	Natürliche Grundlagen	6
2.1.2.1	Geologie und Geomorphologie	6
2.1.2.2	Böden.....	6
2.1.2.3	Hydrologie	7
2.1.2.4	Klima	10
2.1.2.5	Potenzielle natürliche Vegetation	11
2.1.2.6	Überblick zur Biotopausstattung	13
2.2	Schutzstatus	15
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht.....	15
2.2.1.1	Schutzgebiete	15
2.2.1.2	Geschützte Biotope.....	20
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	20
2.3	Planungen im Gebiet	21
2.3.1	Regionalplanerische Vorgaben.....	21
2.3.2	Aktuelle Planungen im Gebiet	27
3	EIGENTUMS- UND NUTZUNGSSITUATION	28
3.1	Eigentumsverhältnisse	28
3.2	Aktuelle Nutzungsverhältnisse	28
3.2.1	Landwirtschaft.....	28
3.2.2	Forstwirtschaft.....	28
3.2.3	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung	28
3.2.4	Jagd und Fischerei.....	28
3.2.5	Landschaftspflege	29
3.2.6	Sonstige Nutzungen.....	29



4	BESTAND DER FFH-SCHUTZGÜTER UND BEWERTUNG IHRES ERHALTUNGSZUSTANDES	30
4.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	30
4.1.1	Einleitung und Übersicht	30
4.1.2	Beschreibung der Lebensraumtypen	32
4.1.2.1	LRT 1340* – Salzwiesen im Binnenland	32
4.1.2.2	LRT 3260 – Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculus fluitantis</i> und des <i>Callitriche-Batrachion</i>	40
4.1.2.3	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	42
4.1.2.4	LRT 6440 – Brenndolden Auenwiesen (<i>Cnidion dubii</i>)	48
4.1.2.5	LRT 6510 – Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	53
4.1.2.6	LRT 91E0* – Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, - <i>Alnus incanae</i> , <i>Salix albae</i>)	59
4.2	Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	67
4.2.1	Einleitung und Übersicht	67
4.2.2	Schmale Windelschnecke - <i>Vertigo angustior</i> (JEFFREYS, 1830)	68
4.2.3	Bauchige Windelschnecke - <i>Vertigo moulinsiana</i> (DUPUY, 1849)	73
4.3	Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	78
4.3.1	Wechselkröte - <i>Bufo viridis</i> (LAURENTI, 1768)	79
4.3.2	Breitflügelfledermaus - <i>Eptesicus serotinus</i> (SCHREBER 1774)	81
4.4	Anhang V	82
4.4.1	Weinbergschnecke - <i>Helix pomatia</i> (LINNAEUS, 1758)	82
4.4.2	Grasfrosch - <i>Rana temporaria</i> (LINNAEUS, 1758)	83
4.4.3	Seefrosch - <i>Rana ridibunda</i> (PALLAS, 1771)	84
4.4.4	Teichfrosch - <i>Rana</i> kl. <i>esculenta</i> (LINNAEUS, 1758)	84
4.5	Brut- und Gastvogelarten	86
4.5.1	Arten nach Anhang I der EU-VSRL	86
4.5.1.1	Rohrweihe - <i>Circus aeruginosus</i> LINNAEUS 1758	86
4.5.1.2	Rotmilan - <i>Milvus milvus</i> LINNAEUS 1758	87
4.5.1.3	Schwarzmilan - <i>Milvus migrans</i> LINNAEUS 1758	88
4.5.1.4	Neuntöter - <i>Lanius collurio</i> LINNAEUS 1758	89
4.5.2	Sonstige Wert gebende Vogelarten	90



5	BESCHREIBUNG UND BEWERTUNG DER SONSTIGEN GEBIETSAUSSTATTUNG	93
5.1	Biotope.....	93
5.2	Flora.....	93
5.3	Fauna.....	95
5.3.1	Amphibien und Reptilien	95
5.3.2	Dipteren.....	96
5.3.3	Laufkäfer	101
5.3.4	Spinnen	105
5.3.5	Mollusken	108
6	GEFÄHRDUNGEN UND BEEINTRÄCHTIGUNGEN.....	121
7	MAßNAHMEN UND NUTZUNGSREGELUNGEN	122
7.1	Maßnahmen für FFH-Schutzgüter	122
7.1.1	Grundsätze der Maßnahmenplanung	122
7.1.2	Maßnahmen für FFH-Lebensraumtypen	123
7.1.2.1	Übersicht.....	123
7.1.2.2	LRT 1340* - Salzwiesen im Binnenland	123
7.1.2.3	LRT 3260 – Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculon fluitantis und des Callitrichio-Batrachion.....	125
7.1.2.4	LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe.....	125
7.1.2.5	LRT 6440 – Brenndolden Auenwiesen (Cnidion dubii).....	126
7.1.2.6	LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	127
7.1.2.7	LRT 91E0* - Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno- Padion, -Alnion incanae, Salicion albae)	128
7.1.3	Maßnahmen für FFH-Anhang-II-Arten.....	129
7.1.4	Maßnahmen für Vogelarten des Anh. I der VSRL	130
7.2	Maßnahmen für sonstige Schutzgüter sowie allgemeine Nutzungsregelungen.....	131
7.2.1	Landwirtschaft.....	131
7.2.2	Forstwirtschaft.....	132
7.2.3	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung	132
7.2.4	Jagd und Fischerei.....	133
7.2.5	Erholungsnutzung und Besucherlenkung	133
7.2.6	Landschaftspflege und Maßnahmen des speziellen Biotop- und Artenschutzes	134



8	UMSETZUNG	135
8.1	Endgültige Schutz- und Erhaltungsziele	135
8.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	138
8.2.1	Gebietsabgrenzung.....	138
8.2.2	Hoheitlicher Gebietsschutz	140
8.2.3	Alternative Sicherungen und Vereinbarungen	141
8.3	Perspektiven zur Umsetzung des Maßnahmenkonzeptes.....	142
8.3.1	Stand der Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und anderen Fachplanungen	142
8.3.2	Fördermöglichkeiten	142
8.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit.....	142
8.5	Aktualisierung der Standarddatenbögen	143
9	VERBLEIBENDES KONFLIKTPOTENZIAL.....	145
10	ZUSAMMENFASSUNG	146
11	LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS	154
12	KARTENTEIL	162

Anhang

Klianiederung - ergänzende Biotopkartierung sowie faunistische Erfassungen zum FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“, inkl. Karten + Kartierbögen



Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Im Rahmen des vorliegenden Managementplanes kontaktierte Institutionen und Personen.....	3
Tab. 2	Klimadaten des Plangebietes (Referenzdaten 1961-1990).....	10
Tab. 3	Vegetationseinheiten der Potenziellen natürlichen Vegetation im SCI 144.....	13
Tab. 4	Biotopaustattung im SCI 144 nach CIR-Luftbild-Auswertung.....	13
Tab. 5	Eigentumsverhältnisse im SCI 144 (Quelle: ALB-Daten LAU 2010).....	28
Tab. 6	Übersicht der Lebensraumtypen im SCI 144.....	30
Tab. 7	Beschreibung der erfassten Flächen der Salzwiesen im Binnenland (LRT 1340*) im SCI 144 und potenziellen Erweiterungsflächen.....	33
Tab. 8	Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 1340* im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen.....	35
Tab. 9	Bewertung der Einzelflächen des LRT 1340* im SCI 144.....	36
Tab. 10	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 1340* im SCI 144.....	38
Tab. 11	Beschreibung der erfassten Flächen der Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitrichio-Batrachion (LRT 3260) im SCI 144.....	41
Tab. 12	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 3260 im SCI 144.....	41
Tab. 13	Beschreibung der erfassten Flächen der Feuchten Hochstaudenfluren (LRT 6430) im SCI 144.....	43
Tab. 14	Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6430 im SCI 144.....	44
Tab. 15	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6430 im SCI 144.....	44
Tab. 16	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6430 im SCI 144.....	46
Tab. 17	Beschreibung der erfassten Flächen der Brenndolden Auenwiesen (LRT 6440) im SCI 144.....	48
Tab. 18	Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6440 im SCI 144.....	50
Tab. 19	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6440 im SCI 144.....	50
Tab. 20	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6440 in den Erweiterungsflächen Klianiederung.....	51
Tab. 21	Beschreibung der erfassten Flächen der Mageren Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) im SCI 144.....	53
Tab. 22	Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6510 im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen.....	55
Tab. 23	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 im SCI 144.....	56
Tab. 24	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6510 im SCI 144.....	57
Tab. 25	Beschreibung der erfassten Flächen der Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (LRT 91E0*) im SCI 144.....	59
Tab. 26	Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 91E0* im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen.....	62
Tab. 27	Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0* im SCI 144.....	63
Tab. 28	Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 91E0* im SCI 144.....	64



Tab. 29	Anhang II-Arten nach FFH-RL im SCI 144	67
Tab. 30	Nachweise der Schmalen Windelschnecke (<i>Vertigo angustior</i>) im SCI 144 sowie Umgebung.....	69
Tab. 31	Aktueller Erhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (<i>Vertigo angustior</i>) in den Habitaten des SCI 144	71
Tab. 32	Gesamterhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (<i>Vertigo angustior</i>) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im SCI 144	72
Tab. 33	Nachweise der Bauchigen Windelschnecke (<i>Vertigo moulinsiana</i>) im SCI 144.....	74
Tab. 34	Aktueller Erhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (<i>Vertigo moulinsiana</i>) in den Habitaten des SCI 144	76
Tab. 35	Gesamterhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (<i>Vertigo moulinsiana</i>) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im SCI 144	77
Tab. 36	Anhang IV-Arten nach FFH-RL im SCI 144	78
Tab. 37	Nachweise der Wechselkröte (<i>Bufo viridis</i>) im SCI 144	79
Tab. 38	Aktueller Erhaltungszustand der Wechselkröte (<i>Bufo viridis</i>) SCI 144	80
Tab. 39	Erhaltungszustand der Weinbergschnecke (<i>Helix pomatia</i>) im SCI 144	82
Tab. 40	Erhaltungszustand des Grasfrosches (<i>Rana temporaria</i>) im SCI 144.....	83
Tab. 41	Sonstige avifaunistische Ausstattung SCI 144	90
Tab. 42	Sonstige floristische Ausstattung SCI 144 – sonstige Wert gebende Pflanzenarten	94
Tab. 43	Sonstige faunistische Ausstattung SCI 144 – sonstige Wert gebende Amphibien.....	95
Tab. 44	Sonstige faunistische Ausstattung SCI 144 – Schwebfliegen (Syrphidae).....	98
Tab. 45	Sonstige faunistische Ausstattung SCI 144 – Waffenfiegen (Stratiomyidae).....	100
Tab. 46	Aktuell Nachgewiesene Laufkäferarten (Carabiden) im SCI 144	101
Tab. 47	Liste der nachgewiesenen Spinnenarten im SCI 144	105
Tab. 48	Mollusken - Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben.....	108
Tab. 49	Mollusken - Schilffläche westlich Geisel	110
Tab. 50	Mollusken - Schilffläche östlich Geisel	111
Tab. 51	Mollusken - Salzwiese westlich Straße Zscherben - Merseburg	112
Tab. 52	Mollusken - Salzwiese östlich Straße Zscherben - Merseburg.....	113
Tab. 53	Mollusken – Schilf-Landröhricht nördlich der Kleingartenanlage.....	113
Tab. 54	Mollusken - Entwicklungsfläche westlich der Kleingartenanlage.....	115
Tab. 55	Mollusken – Erlen-Eschenwald östlich der Kleingartenanlage	116
Tab. 56	Mollusken - Brachfläche südwestlich der Kleingartenanlage.....	117
Tab. 57	Mollusken - Grünland südwestlich der Kleingartenanlage.....	117
Tab. 58	Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 144	121
Tab. 59	Darstellung der Maßnahmentypen für Anhang I- und Anhang II-Arten der FFH-RL	122
Tab. 60	Übersicht über den Umfang der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen der LRT im SCI und der Erweiterungsflächen	123
Tab. 61	Maßnahmen LRT 1340* im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen.....	123
Tab. 62	Maßnahmen LRT 3260 im SCI 144	125



Tab. 63	Maßnahmen LRT 6430 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen	125
Tab. 64	Maßnahmen LRT 6440 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen	126
Tab. 65	Maßnahmen LRT 6510 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen	127
Tab. 66	Maßnahmen LRT 91E0* im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen	128
Tab. 67	Maßnahmen Schmale Windelschnecke (<i>Vertigo angustior</i>)	129
Tab. 68	Maßnahmen Bauchige Windelschnecke (<i>Vertigo moulinsiana</i>)	130
Tab. 69	Maßnahmen für Vogelarten des Anhang I der VSRL sowie weitere Wert gebende Vogelarten	130
Tab. 70	Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Landwirtschaft	131
Tab. 71	Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Forstwirtschaft	132
Tab. 72	Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Gewässerunterhaltung	133
Tab. 73	Maßnahmen für sonstige Schutzgüter – Landschaftspflege und Maßnahmen des speziellen Biotop- und Artenschutzes	134
Tab. 74	Lebensraumtypen der Erweiterungsflächen Klianiederung	138
Tab. 75	Lebensraumtypen der Erweiterungsflächen Klianiederung	139
Tab. 76	Überblick über Ergänzungen/ Veränderungen zum Standarddatenbogen des SCI 144	143
Tab. 77	Aktualisierung des Standarddatenbogens SCI 144 - LRT nach Anhang I der FFH-RL	144
Tab. 78	Aktualisierung des Standarddatenbogens SCI 144 - Arten nach Anhängen der FFH-RL	144
Tab. 79	Kerndaten zum FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“	146
Tab. 80	Übersicht der Lebensraumtypen im SCI 144	148
Tab. 81	Gefährdungen und Beeinträchtigungen der LRT im SCI 144	149
Tab. 82	Übersicht Arten nach Anhang II und IV der FFH-RL	150
Tab. 83	Gefährdungen und Beeinträchtigungen der Anhang II-Arten im SCI 144	152

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Übersicht über Lage und Abgrenzung des SCI 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“	5
Abb. 2	Übersicht über Lage und Abgrenzung der Erweiterungsflächen Klianiederung	139



Abkürzungsverzeichnis

ABI	Anwaltsblatt
BArtSchV	Verordnung zum Schutz wild lebender Tier und Pflanzenarten vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), zuletzt geändert durch Artikel 22 des Gesetzes vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542)
BfN	Bundesamt für Naturschutz
BGBI	Bundesgesetzblatt
BHQ	Bemessungs-Hochwasser
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz-BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), in Kraft getreten am 01. März 2010
EG	Europäische Gemeinschaft
EHZ	Erhaltungszustand (von NATURA 2000-Schutzgütern)
EU-VSRL	Richtlinie über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten (Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979), kodifizierte Fassung (Richtlinie 2009/147/EG) vom 30. November 2009, in Kraft getreten am 15. Februar 2010
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
FND	Flächennaturdenkmal
FFH-RL	Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (ABI L 206 vom 22.07.1992 S. 7) (ABI L363 vom 20.12.2006, S. 368)
GVBl	Gesetz- und Ordnungsblatt
HC	Hauptcode
KGA	Kleingartenanlage
LAGB	Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt
LAU	Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt
LEP	Landesentwicklungsplan
LK	Landkreis
LLFG	Landesanstalt für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau
LRP	Landschaftsrahmenplan
LRT	Lebensraumtyp nach Anhang I der FFH-Richtlinie; * = prioritärer Lebensraumtyp
LRT-EF	Lebensraumtyp-Entwicklungsfläche
LSA	Land Sachsen-Anhalt
LSG	Landschaftsschutzgebiet
mdl. Mitt.	Mündliche Mitteilung
MMP	Managementplan
MUN	Ministerium für Umwelt und Naturschutz des Landes Sachsen-Anhalt
MRLU	Ministerium für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft



NatSchG LSA	Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt in der Fassung vom 23. Juli 2004 (GVBl. LSA 2004, S. 454), zuletzt geändert am 16. Dezember 2009 (GVBl. LSA S. 708, 716)
NC	Nebencode
NLRT	Nicht-Lebenraumtyp
NSG	Naturschutzgebiet
NUP	Naturpark
PG	Plangebiet



1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die rechtliche Grundlage des Managementplanes bilden die RICHTLINIE 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie; kurz: **FFH-Richtlinie**) (ABl L 206 vom 22.07.1992 S 7) zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG (ABl L363 vom 20.12.2006, S 368), deren Ziel die Schaffung eines „Europäischen Netzes NATURA 2000“ ist. Dieses dient dem Fortbestand und ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Lebensraumtypen nach Anhang I und Habitaten nach Anhang II der FFH-Richtlinie.

Art. 6 (1) der FFH-Richtlinie verpflichten die Mitgliedstaaten zur Festlegung der nötigen Maßnahmen für die besonderen Schutzgebiete.

§§ 32 ff. des Bundesnaturschutzgesetzes (**BNatSchG**) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S 2542), in Kraft getreten am 01. März 2010, übertragen die sich aus der FFH-Richtlinie ergebenden Verpflichtungen auf die Bundesländer.

Gemäß Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (**NatSchG LSA**) in der Fassung vom 23. Juli 2004 (GVBl. LSA 2004, S 454), zuletzt geändert am 16. Dezember 2009 (GVBl. LSA S 708, 716) sollen für Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung Managementpläne im Sinne von Art. 6 (1) der FFH-Richtlinie aufgestellt werden, soweit dies zur Durchsetzung der Erhaltungsziele erforderlich ist.

Ziel der FFH-Richtlinie ist es, die biologische Vielfalt der aus europäischer Sicht bedrohten Lebensraumtypen (Anhang I) und Artenvorkommen (Anhänge II FFH-RL/ Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie - VSRL) sowie deren Lebensräume durch Ausweisung von Schutzgebieten zu fördern. Die Ausweisung erfolgte in einem dreistufigen Verfahren:

1. FFH-Gebietsvorschläge der EU-Mitgliedsstaaten für das Netz Natura 2000 (**pSCI** - proposed Sites of Community Importance),
2. Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder **SCI** - Sites of Community Importance) (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
3. Erhaltungsgebiete (BEG), welche nach dem jeweiligen nationalen Recht (BNatSchG und NatSchG LSA) innerhalb von sechs Jahren endgültig unter Schutz (**SAC** - Special Areas of Conservation) gestellt werden.

Die FFH-Gebiete bilden zusammen mit den Vogelschutzgebieten (EU-SPA) das kohärente ökologische Netz „Natura 2000“.

Ziel der FFH-Managementplanung ist die Gewährleistung der ökologischen Funktionsfähigkeit des Gebietes im Sinne der Richtlinie 92/43/EWG insbesondere für alle in den Erhaltungszielen genannten Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse vorbehaltlich der Ergebnisse der Ersterfassung sowie der Kohärenzaspekte.

Weitere für die Natura 2000-Managementplanung relevante Grundlagen im Land Sachsen-Anhalt sind:

- die Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Amtsblatt EG Nr. L 20 S 7) über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten, zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 2009/147/EG des Rates vom 30.11.2009 (kurz: **EU-Vogelschutzrichtlinie**),
- das Waldgesetz für das Land Sachsen-Anhalt (**WaldG LSA**) in der Fassung vom 13. April 1994 (GVBl. LSA 1994, S 520), zuletzt geändert 16. Dezember 2009 (GVBl. LSA S 708, 715)
- das Wassergesetz für das Land Sachsen-Anhalt (**WG LSA**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 12. April 2006 (GVBl. LSA 2006, S 248), zuletzt geändert am 17. Februar 2010 (GVBl. LSA S 69)



- Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz – **WHG**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. August 2002 (BGBl. I S 3245), zuletzt geändert 31. Juli 2009 (BGBl. I S 2585)
- Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung – **BArtSchV**), vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S 258), zuletzt geändert durch Art. 22 G v. 29. Juli 2009 I 2542

Der Managementplan (MMP) beinhaltet neben der Erfassung von Lebensräumen und Arten die Bewertung ihrer Erhaltungszustände, die vorhandenen oder möglichen Beeinträchtigungen sowie die Konflikte. Zusätzlich werden weitere Wert gebende Arten und Biotope berücksichtigt. Es erfolgt eine konkrete Darstellung der Schutzgüter, gebietsspezifischer Erhaltungsziele und notwendiger Maßnahmen zum Erhalt, zur Entwicklung bzw. Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände.

Gemäß des Kabinettausschusses des Ministeriums für Raumordnung, Landwirtschaft und Umwelt Sachsen-Anhalt vom 28./ 29.02.2000 erfolgte eine Meldung des FFH-Gebietes „Geiselniederung westlich Merseburg“ (SCI 144, DE 4637 301) bei der EU-Kommission.

Im Dezember 2004 wurde die Aufnahme in die Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region durch die Kommission der Europäischen Gemeinschaften (Amtsblatt der Europäischen Union - Amtsblatt EG Nr. L 382/54 vom 28.12.2004), bestätigt.

Der vorliegende FFH-Managementplan dient der Überarbeitung der vorhandenen Ersterfassung der Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL), der Arten (Anhang II und IV FFH-RL), der Vogelarten nach Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie sowie weiterer Wert gebender Spezies. Die Bewertung und Ableitung von notwendigen Maßnahmen liegt sowohl für planungsrelevante LRT-Flächen bzw. LRT-Entwicklungsflächen, als auch für Habitat- und Habitatentwicklungsflächen der Anhang II- Arten und Vögel vor.



1.2 Organisation

Der hier konzeptionierte Managementplan (MMP) für das SCI („Site of Community Importance“, auch FFH-Gebiet genannt) 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“ wird im Zeitraum zwischen Juni 2010 und Juni 2011 erstellt.

Der vorliegende MMP stellt ein naturschutzfachliches Gutachten dar, welches die Beteiligung Dritter nicht berücksichtigt. Geplante Maßnahmen werden mit anderen Fachbehörden sowie den betroffenen Nutzern bzw. Eigentümern abgestimmt.

Federführende Behörde ist das Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (LAU) mit Sitz in Halle (Saale). Das ausführende Büro ist das Büro MYOTIS, ebenfalls aus Halle (Saale). Von diesem werden sowohl aktuelle Erfassungen und Bewertungen durchgeführt, als auch externe Erhebungen zusammengeführt und koordiniert.

Im Zuge der Erstellung des MMP wurden zahlreiche Behörden sowie Institutionen über den Plan informiert. Des Weiteren erfolgte im betroffenen Landkreis (Saalekreis) eine Bekanntmachung im Amtsblatt der Stadt Merseburg (28.05.2010).

Zusätzliche Daten, welche nicht in den vom Auftraggeber bereitgestellten Daten enthalten waren, wurden vom Auftragnehmer recherchiert (siehe Tab.):

Tab. 1 Im Rahmen des vorliegenden Managementplanes kontaktierte Institutionen und Personen

Abfrageadressat	Abfrageinhalte
Landesanstalt für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau (LLFG) - Stabsstelle Informationstechnologie	Eigentums- und Nutzerdaten
Untere Naturschutzbehörde Saalekreis	Rechtliche Grundlagen, Aktuelle Nutzungsverhältnisse
Landesforstbetrieb Sachsen-Anhalt	Daten Jagd, Daten Forstflächen
Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt	Unterhaltung der Geisel im Naturschutzgebiet „Untere Geiselniederung bei Merseburg“ Genehmigungsplanung (TOSCANO GMBH ENGINEERING & CONSULTING)
Regioplan Büro für Landschaftsplanung Dipl.-Ing. Dieter Meyer	Gewässerunterhaltung Geiselniederung bei Merseburg, Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag - Entwurf - 2010 Gewässerunterhaltung Geisel - Prüfung FFH-Verträglichkeit FFH-Gebiet FFH0144 „Geiselniederung westlich von Merseburg“ 2010 Konzeptvorschlag Gewässerunterhaltung „Untere Geiselniederung bei Merseburg“ Abschlussbericht 2009
Kreisverband der Gartenfreunde Merseburg e.V.	Kleingartenanlage
Unterhaltungsverband Mittlere Saale - Weiße Elster	Bewirtschaftung Klia
Untere Jagdbehörde	Daten Jagd
Landesjagdverband Sachsen-Anhalt e.V. Jägerschaft Merseburg	Daten Jagd



1.3 Schutz- und Erhaltungsziele

Die allgemeinen Ziele in Natura 2000- Gebieten beziehen sich zum einen auf die Erhaltung und/ oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lebensräume sowie des charakteristischen und Wert gebenden Artinventars der Lebensräume (LRT) nach Anhang I der FFH-Richtlinie. Zum anderen ist es Ziel, einen günstigen Erhaltungszustand der Populationen der nach den Anhängen der EU-Naturschutz-Richtlinien geschützten Pflanzen- und Tierarten wiederherzustellen und/ oder zu erhalten.

Störungen an den Wuchsorten, Lebens- und Entwicklungsstätten der naturschutzfachlich wertvollen Tier- und Pflanzenarten sind grundsätzlich zu vermeiden. Die Erhaltung und Verbesserung der genetischen Vielfalt innerhalb der Populationen der charakteristischen und Wert gebenden Arten muss ein wesentliches Ziel darstellen.

Mit Beginn der Bearbeitung des MMP lagen für das Plangebiet (PG) noch keine über den Standarddatenbogen (SDB) hinaus gehenden, ausformulierten Schutz- und Erhaltungsziele vor. Die Erarbeitung entsprechender Vorschläge ist Bestandteil des MMP (siehe Kap. 8.1). Als Grundlage der Planung standen dem Auftragnehmer die gebietsspezifischen Zielkonzeptionen des LRP Merseburg-Querfurt, Pflege- und Entwicklungsplan Geiselaue, Verordnung zum LSG Geiselaue und zum NSG Untere Geiselniederung bei Merseburg, die FFH-Verträglichkeitsprüfung sowie Daten zu den FND „Erlen-Eschenwald im Feuchtgebiet westlich Kötzschen“ und „Salzwiese-Wiese und Erlenbruch bei Zscherben“ zur Verfügung.

Die Schutzwürdigkeit des Plangebietes beruht nach SDB insbesondere auf dem Vorkommen von gut ausgeprägten Binnensalzstellen, welche von Hochstaudenfluren und Mähwiesen umgeben sind. Geologisch bedeutend ist das SCI des Weiteren durch die holozänen Flusssedimente mit Relikten weichselzeitlicher Niedertrassen auf Tertiär- und Buntsandstein.



2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Lage und Abgrenzung

Das SCI 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“ befindet sich 51,20° nördl. Breite und 11,58° westl. Länge (Gebietsmittelpunkt) in einer Höhe von 91,0 m über HN im Landkreis Saalekreis, dem ehemaligen Landkreis Merseburg-Querfurt. Das SCI gehört zur Verwaltungsgemeinschaft Merseburg mit der Stadt Merseburg sowie den Ortschaften Zscherben und Kötzschen. (PIK u. BfN 2009)

Die Gesamtfläche beträgt 61,08 ha. Das SCI liegt in der kontinentalen biogeografischen Region des Norddeutschen Tieflandes. Bei der naturräumlichen Haupteinheit handelt es sich um die „Querfurter Platte und Untere Unstrutplatten“ (3.5) im Östlichen Harzvorland und Börden (D20). Ackergeprägte, offene Kulturlandschaften prägen diesen Landschaftstyp. Nach Landschaftsgliederung LSA befindet sich das FFH-Gebiet im östlichen Bereich der „Querfurter Platte“. (nach LAU 2003; BfN 2010)

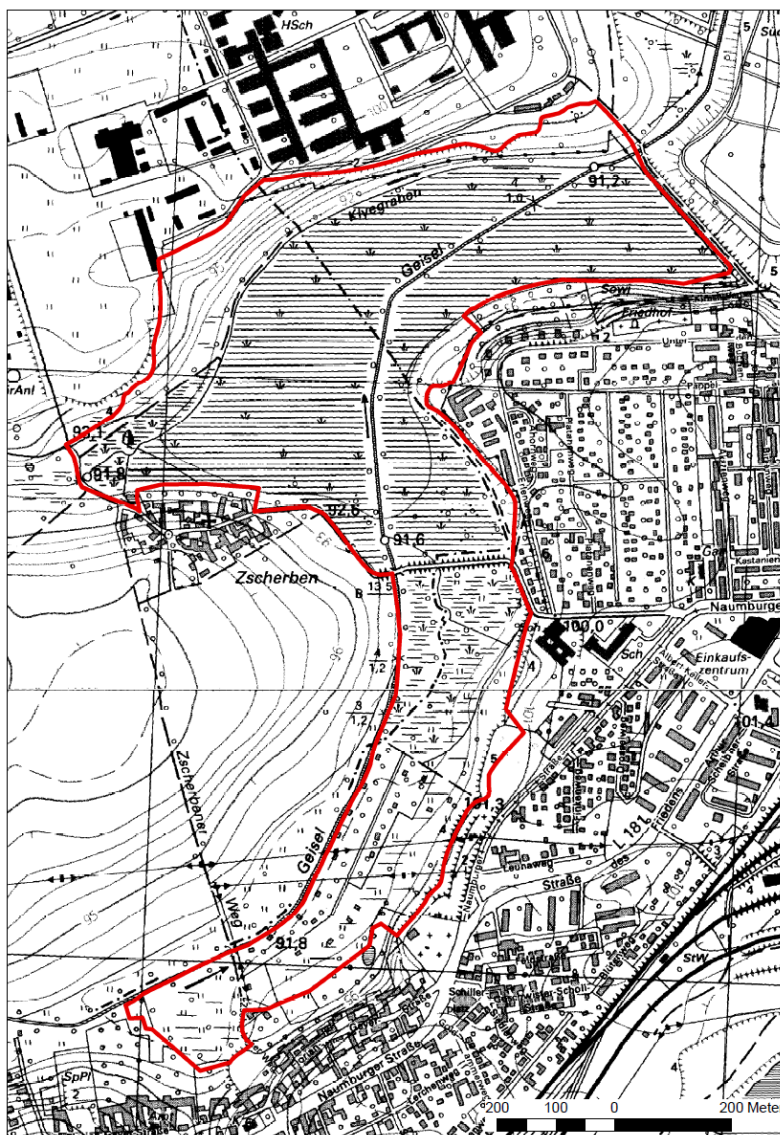


Abb. 1 Übersicht über Lage und Abgrenzung des SCI 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“



2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Geologie und Geomorphologie

Das FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist der Landschaftseinheit „Querfurter Platte und Untere Unstrutplatten“ zuzuordnen, welche durch Gesteine des Mesozoikums (Buntsandstein, Muschelkalk) gekennzeichnet ist. Der Landschaftstyp erstreckt sich nach der tektonischen Gliederung auf der Merseburger Scholle über die regionalgeologischen Einheiten der Querfurter Mulde, der Merseburger Buntsandstein-Platte und Teilen des Geiseltalbeckens (vgl. RADZINSKI et al. 2008). Die Geländeoberfläche fällt hierbei über einer fast ebenen, weit gespannten nach Nordosten flach abdachenden Tafel von Südwesten nach Nordosten von 240 m bis auf 110 bis 120 m ü. NN ab. (BFN 2010)

Die Merseburger Buntsandstein-Platte, der das Plangebiet zuzuordnen ist, bildet den nordöstlichen Randbereich der herzynisch streichenden Querfurt-Freyburger Mulde, die in ihrem Zentrum durch Gesteine des Muschelkalks geprägt wird. Durch unterirdische Auslaugung des liegenden Zechsteins (Salze, Anhydrit) in Kombination mit tektonischen und halokinetischen Bewegungen konnte hier während der Oberkreide und dem Alttertiär eine Sedimentationssenke, das Geiseltalbecken, entstehen (RADZINSKI et al. 2008). In den bis > 100 m mächtigen eozänen Braunkohlenflözen ging rund 300 Jahre lang der Bergbau um. Auf einer Fläche von ca. 100 km² existierte hier zeitweise (in den 1960er Jahren) mit einem jährlichen Abbau von 40 Mio. t (insgesamt 1,4 Mrd. t) in fünf Großtagebauen „die größte Braunkohlenförderstätte der Erde“ (TAUCHÉ & ZINKE 2002). Aufgrund der kalkhaltigen Wässer der (wie die heutige Geisel) im Kalkkarst der Querfurt-Freyburger Mulde entspringenden und während des Eozäns in das Geiselbecken entwässernden Fließgewässer, ergaben sich außergewöhnliche Erhaltungsbedingungen insbesondere für Wirbeltierfossilien, die den internationalen Rang des Geiseltals als Fossilagerstätte begründeten. (BACHMANN et al. 2008)

Im Plangebiet liegt keine Tertiärbedeckung vor (LAGB 2009). Vielmehr steht hier unter der quartären Bedeckung der mittlere Buntsandstein mit tonigen Sandsteinen, Tonen und Fein- bzw. Grobkiessteinlinsen direkt an. Darüber lagert die bis 10 m mächtige saalekaltzeitliche Mittelterrasse mit Fein- und Mittelkiesen, die im Plangebiet den markant-steilen östlichen Talhang bildet. Auf den Hochflächen sind noch kleinflächig und relativ geringmächtig Reste von Grundmoränen der Leipziger bzw. Zeitzer Phase der Saale-Kaltzeit sowie deren Schmelzwassersedimente vorhanden, bedeckt von einem bis zu mehrere Meter mächtigen Schleier aus weichselkaltzeitlichen Lößlehen. (LAGB 2010: u. a. Bohrprofile 4637/GL/6775, 4637/GL/4796)

In der Niederung ist die Mittelterrasse zum Großteil komplett ausgeräumt. Hier liegt über dem mittleren Buntsandstein direkt die weichselkaltzeitliche Niederterrasse. Diese wird durch tonreiche holozäne Sedimente bedeckt. Neben fluvialen Auensedimenten der Geisel sind hier auch limnische Tone vorzufinden (LAGB 2010: u. a. Bohrprofil 4637/GL/3702). Diese verweisen wohl auf Ablagerungen des Gotthardteiches, der u. a. auf dem von SCHENK 1745 in Amsterdam gestochenen „Geometrischen Generalis des Stifts Merseburg“ bis zur Ortslage Zscherben reichte und damit in historischer Zeit eine erheblich größere Ausdehnung besaß als heute. Bis über 2 m mächtige Torfe und Mudden einer Sumpffazies schließen die Profile nach oben hin ab. (LAGB 2010: u. a. Bohrprofile 4637/GL/6789, 4637/GL/1749)

Über Auslaugung der Zechsteinsalze und -sulfate kam es im Bereich des Buntsandsteins im Hangenden zu starken Zerklüftungen (WAGENBRETH & STEINER 1990). Durch das Aufsteigen solehaltiger Grundwässer kommt es daher zu einer nachhaltigen Beeinflussung der Vegetation im Gebiet (LEHMANN 1996). Diese ergibt sich aus den unter den Deckgebirgen vorhandenen Zechsteinablagerungen (bereits von HAECKEL (1850) festgestellt), welche durch Bruchbildung das Aufsteigen von Salzen an die Oberfläche bewirken.

2.1.2.2 Böden

Das FFH-Gebiet zählt zu der Bodenregion der Löss- und Sandlandschaften. Diese stellt das Hauptverbreitungsgebiet der Schwarzerden in Deutschland dar. Das SCI liegt im Bereich des Lauchstädter Löss-Plateaus (6.2.1.16). (LAGB 2009)



Nach mdl. Mitteilung von A. RYSEL kann im Bereich westlich der Geisel aufgrund aufgelagerter Spülschlämme nicht von gestörten Bodenverhältnissen ausgegangen werden (LEHMANN 1996). Auch wurden an den Talhängen und in der Niederung selbst im Zuge der (montan-) industriellen und siedlungsbedingten Nutzung des Gebietes an unterschiedlichen Stellen anthropogene Aufschüttungen abgelagert. So ist u. a. der nördliche Talhang zur Geiselniederung, in der hier auch die alte und die neue Klia verlaufen, durch Erdstoff-, Bauschutt- und Müllablagerungen gekennzeichnet. Auch Reststoffe der Braunkohlegewinnung und -verarbeitung (Kohleschlämme, Aschen) wurde zum Teil großflächig im Bereich von Wegen und Straßen sowie an Siedlungsrändern aufgebracht. (LAGB 2010: u. a. Bohrprofile 4637/GL/6799, 4637/GL/1748)

Die Bodenlandschaften der tschernosembetonten Lössböden und Becken ist in der Geiselaue deutlich zu erkennen. So befinden sich randlich der Aue Kolluvialböden und im Bereich des ebenen Talbodens Auen- und Niederungsböden, deren Substrate von den Tschernosemen der angrenzenden Hochflächen abgetragen und in der Geiselaue wieder angelagert wurden. Im Plangebiet liegen dem Tschernosem ähnliche humose, z. T. grundwasserbeeinflusste Tschernosem-Kolluvisole, Kolluviallöss-Schwarzgleye, Gleye und Kolluviallöss-Schwarzerden (außerhalb der grundwasserbeeinflussten Bereiche) vor. Bei oberflächennahem Grundwasserstand sind Gley-Tschernoseme und Humusgleye bis Anmoorgleye zu finden (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997; LAU 2003). Die angrenzenden Ackerflächen weisen Löss-Schwarzerde auf (LEHMANN 1996).

Beim vorliegenden Substrat handelt es sich um periglaziären Schluff (Löss) und Schlufflehm (Kolluviallöss). Die Bindungsstärke der Oberböden für Schwermetalle ist sehr hoch, ebenso die potenzielle Kontaminierungsgefährdung. Die potenzielle Erosionsgefährdung der Böden durch Wasser im südlichen Bereich ist groß bis mittel, im Norden sehr gering. (LAGB 2009)

Die Lössböden der Talhänge zeichnen sich durch sehr hohe Ertragspotenziale aus (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997). Dagegen steht der hohe Grundwasserstand einer ackerbaulichen Nutzung der Niederungsböden entgegen. Es kann jedoch aufgrund der Lage im Überflutungsbereich von einer guten Nährstoffversorgung der Niederungsböden ausgegangen werden. Die durch Verspülung von Industrieschlämmen überprägten sowie die anthropogenen Böden des Gebietes müssen in der Beurteilung ihrer Ertragsfähigkeit aufgrund von potenziellen Stoffbelastungen jedoch deutlich eingeschränkt werden (LEHMANN 1996).

2.1.2.3 Hydrologie

Bedingt durch die vorliegenden geologischen Verhältnisse ist die Region durch eine geringe Oberflächenentwässerung sowie Flussschneise gekennzeichnet (BFN 2010). Die Querfurter Platte wird als extrem abflussarm beschrieben. Entwässerungen erfolgen durch die Geisel (Gewässer I. Ordnung im SCI) mit der Stöbnitz, durch die Weida/ Querne mit dem Weitzchkernbach und dem Gribnitzschbach sowie nach Westen durch den Rainbachoberlauf.

Das Plangebiet befindet sich in einem kleinen, aber bedeutsamen Talsystem der Bachtäler, welche sich durch eine hohe bis sehr hohe Wärmeausgleichsfunktion charakterisieren (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997). Einst handelte es sich bei weiten Teilen des Geiseltals um ein Sumpfgelände, welches im Zuge der Besiedlung trockengelegt wurde.



Fließgewässer

Die lokale Landschaftseinheit „Untere Geisel“ zwischen Merseburg und Frankleben umfasst den Unterlauf der Geisel sowie den Mühlarm in Beuna und die Zuflüsse Geiselstumpf Frankleben, Beunaer Graben, Kötzscher Graben, Grabensystem Fasanengrund sowie den Kliagraben. Die Geisel entwässert den südöstlichen Teil der Querfurter Platte. Das oberirdische Einzugsgebiet weist eine Größe von 239,4 km² auf. Somit kommt der Geisel als Gewässer I. Ordnung eine hohe wasserwirtschaftliche Bedeutung zu. Der Verlauf der Geisel erstreckt sich von der Quelle in St. Micheln durch die Ortschaften Mücheln, Braunsbedra und Frankleben entlang der Ortschaften Reipisch, Beuna, Kötzschen nach Merseburg. Das ursprüngliche Bachbett der Geisel zwischen Mücheln und Frankleben musste dem Kohleabbau weichen. Die Geisel wird in diesem Bereich durch Rohrleitungen und künstliche Gerinne geleitet. Ab Frankleben hat sie wieder ihren natürlichen Lauf und weist einen verbesserten morphologischen Zustand auf. Dichter, standorttypischer Gehölzbewuchs sowie ein Feuchtgebiet mit ausgedehnten Schilfbeständen prägen den Charakter. Jedoch bewirken und bewirkten auch in diesem Bereich die Bergbautätigkeit sowie der Siedlungseinfluss eine Störung des natürlichen Wasserhaushaltes. Nach 20,8 km mündet der Fluss heute in den Gotthardteich. Der weitere Verlauf der Geisel zur Saale ist verfüllt. Der Gotthardteich wird seinerseits nun durch den Kliagraben (auch Klyegraben genannt) entwässert, welcher in die Saale mündet. Durch die Flussverlegungen im Ober- und Mittellauf kam es zu einer völligen Zerstörung der hydrologischen sowie hydroökologischen Verhältnisse. Vorhandene Einleitungen förderten Verschlämmungen. Als Folge müssen häufig Entschlammungsmaßnahmen durchgeführt werden.

Zudem wurden im Bereich der im SCI befindlichen Kleingartenanlage zahlreiche Flächen trockengelegt, Schilf entnommen und vermehrt Dünger- und Pflanzenschutzmittel ausgebracht. Aufgrund anthropogener und industrieller Einleitungen liegt die Gewässergüteklasse zwischen II und III. Durch die vorherrschenden geologischen Verhältnisse und die Einleitungen steigt die bereits hohe natürliche Salzbelastung im Gewässerverlauf an. (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997)

Deutlich zu erkennen im Gebiet sind Altarmreste im Bereich nördlich und südlich der Straße von Zscherben nach Merseburg (LEHMANN 1996).

Im nördlichen Bereich des PG befindet sich die Klia (Gewässer II. Ordnung). Deren Lauf beginnt heute am nördlichen Ausfluss des Gotthardteiches. Natürliche und künstliche Abschnitte prägen ihren Charakter. Im Bereich zwischen der Brücke in Zscherben und der Mündung in die Geisel wurde der Verlauf nach 1950 begradigt. Die „abgehängten“ Mäander bilden im Zscherbener Erlen-Bruchwald Feuchtbereiche. (GEMEINDE GEUSA 1997)

Die Wasserführung sowohl in der Geisel als auch in der Klia ist durch jahreszeitliche Schwankungen gekennzeichnet. Die kanalartige Führung im Ober- und Mittellauf der Geisel sowie die hohe Versiegelung in den Siedlungsbereichen bedingen eine Verstärkung der periodischen Hochwässer. Natürliche Retentionsräume sind nur in geringem Maße vorhanden. Im Bereich des Zscherbener Schilfes ist die Geisel begradigt und mit Dämmen versehen. Zudem ist die Abflussmenge im Kliagraben insbesondere in den Sommermonaten gering. (GEMEINDE GEUSA 1997)

Stillgewässer

In der lokalen Landschaftseinheit „Untere Geisel“ befinden sich die Stillgewässer Schlossteich Frankleben, Dorfteich Frankleben und Dorfteich Beuna sowie diverse Weiher im Sumpfgebiet der Geisel bei Kötzschen und die Teichkläranlage an der B 91 Merseburg (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997). Die Stillgewässer sind für die Managementplanung jedoch außer Acht zu lassen.

Kleinere Stillgewässer im SCI befinden sich in den östlich der Geisel befindlichen Schilfflächen, im Bereich der Altarme sowie in ehemaligen Bombentrichtern.



Grundwasser

Der Bereich der Unteren Geisel ist der Grundwasserlandschaft Saale-Elster-Sandsteinplatte zuzuordnen. Als Grundwasserleiter fungieren Mittlerer Buntsandstein sowie quartäre Deckschichten (Haupt- und Niederterrasse) mit zum Teil komplexen hydraulischen Verbindungssystemen.

Aufgrund der bergbaulichen Tätigkeiten wurde großräumig in das natürliche Grundwasserregime eingegriffen. Neben der Verlegung von Fließgewässerabschnitten und der Kappung von Grundwasserleitern durch die Abgrabung erfolgten großräumig künstliche Grundwasserabsenkungen zur Gewährleistung des Abbaubetriebes in bis zu 120 m Tiefe (vgl. WIRTH et al. 2008). Im Zuge der Rekultivierung der Bergbauregion werden durch natürlichen Grundwasserwiederanstieg, vor allem aber die Zufuhr von Fremdwasser, die Tagebaurestlöcher zu Seen entwickelt. Die Flutung des größten Gewässers, des Geiseltalsees, begann am 30. Juni 2003 bei 21 m ü. NN. Er erreichte seinen höchsten Wasserstand am 25. Juli 2011 bei 98,18 m ü. NN. (IFV 2011)

Zur Auffüllung des Absenkungstrichters ist eine Beaufschlagung mit Stützungswasser noch bis zu 20 Jahre nach dem Erreichen des Zielwasserstandes geplant. Das Grundwasserregime befindet sich damit aktuell in einer unnatürlichen, äußerst dynamischen Entwicklungsphase. Angaben zu Grundwasserständen, wie in GEMEINDE GEUSA (1997) und AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ (1997) angegeben, können somit als aktuell bereits nicht mehr herangezogen werden.

In den Niederungsbereichen des Plangebietes liegen die Grundwasserflurabstände zumeist < 0,5 cm (vgl. auch LEHMANN 1996). Saisonal bedingt können Teilbereiche auch längere Zeit unter Oberflächeneinstauung liegen. Aus vegetationskundlicher Sicht sind insbesondere die Erlen-Eschen-Wälder an den Talhangebereichen mit Quellaustritten interessant. Diese gehen vermutlich auf Schichtquellen im Bereich der saalezeitlichen Mittelterrasse zurück. In Folge des großräumigen Grundwasserwiederanstieges sind hier erhebliche Veränderungen zu erwarten.

Nach der Hydrogeologischen Karte liegen im Talbereich quartäre Sande und Kiese der Flussauen und Niederungen mit Auelehmbedeckung vor, welche in der Regel > 1 m mächtig sind (LAGB 2009). Sowohl die Grundwasserschutz- als auch -bildungsfunktion sind als gering beschrieben (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997).



2.1.2.4 Klima

Das FFH-Gebiet gehört zum „Gebiet des Börde- und Mitteldeutschen Binnenklimas“ im Klimabezirk „Saalebezirk“, welcher durch subkontinentale Klimaeigenschaften gekennzeichnet ist (LAU 2000a).

Die Region ist durch eine hohe Sonnenscheindauer von 1600 h/a geprägt, welche maßgeblich die Jahresmitteltemperaturen (7,8°C bis knapp 9°C) beeinflusst. Die mittleren Julitemperaturen betragen 17 bis 18°C, die mittleren Januartemperaturen -1 bis 0°C. Der Jahresverlauf der Lufttemperatur weist starke Schwankungen auf. Die Niederschlagsmengen, mit geringen monatlichen Schwankungen, werden maßgeblich von räumlichen Unterschieden im Mesorelief beeinflusst. So liegen diese im Bereich der Querfurter Platte unter 500 mm. (MUN1995)

Anhand der Temperatur- und Niederschlagswerte ist das SCI dem herzynischen Trockengebiet im Lee des Harzes zuzuordnen (LAU 2003). Die vorherrschende kontinentale Klimatrübung wird durch die Niederschlagsverteilung (Sommerregentyp mit Junimaximum) deutlich (MUN 1995).

Die folgende Tabelle stellt die Klimadaten des FFH-Gebietes nach Daten vom Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung und BfN (2009) zusammenfassend dar.

Tab. 2 Klimadaten des Plangebietes (Referenzdaten 1961-1990)

Lufttemperatur	
Mittlere Jahrestemperatur	9,2°C
Absolutes Temperatur-Maximum	36,31°C
Mittleres tägliches Temperatur-Maximum des wärmsten Monats	23,73°C
Mittlere tägliche Temperaturschwankungen	8,5°C
Mittleres tägliches Temperatur-Minimum des kältesten Monats	-2,77°C
Absolutes Temperatur-Minimum	-25,3°C
Monate mit mittleren Tagesminimum unter 0 °C	Januar, Februar
Monate mit absoluten Tagesminimum unter 0 °C	März, April, Mai, Oktober, November
Anzahl frostfreier Tage	194
Niederschlag	
Mittlere Jahresniederschläge	496 mm
Monat des höchsten Niederschlages	Juli, August
Monate des geringsten Niederschlages	Januar, Februar, Oktober, Dezember
Sonstige Referenzdaten	
Sommertage	39,23
Heiße Tage	7,67
Frosttage	80,43
Eistage	22,41

Nach den Klimadaten des Potsdam-Instituts für Klimafolgenforschung konnte im Zeitraum von 1951 bis 2006 ein Anstieg der Lufttemperatur um 1,5°C (besonders hoch in den Wintermonaten) ermittelt werden. Die Jahresniederschlagsmengen weisen keinen positiven bzw. negativen Trend auf. Anhand von Untersuchungen mit Hilfe der Klimamodelle WETTREG und REMO wurde ersichtlich, dass sich bis 2100 ein Trend zu geringeren Niederschlagsmengen im Sommer und steigenden Niederschlägen im Winter fortsetzen wird. (PIK 2009b)



2.1.2.5 Potenzielle natürliche Vegetation

Nach TÜXEN (1956) beschreibt die „potenzielle natürliche Vegetation“ (pnV) den Zustand einer Pflanzengesellschaft, welche sich ohne menschlichen Einfluss in einem Gebiet unter bestehenden Standortverhältnissen (z. B. Boden, Wasserhaushalt, Nährstoffverhältnisse, Grundgestein) als Klimaxstadium einstellen würde. Sie bezieht Sukzessionsprozesse nicht mit ein. Frühere menschliche Veränderungen an den Standortbedingungen werden jedoch berücksichtigt. Anders als die pnV beschreibt die aktuelle bzw. reale Vegetation die tatsächlich vorkommende Vegetation. Die pnV fungiert in der Planung als gedankliches Hilfskonstrukt, um die Naturnähe einer tatsächlich vorhandenen Vegetation eines Gebietes zu bewerten und Schutz- und Entwicklungsmaßnahmen möglichst naturnah planen und umsetzen zu können.

Der größte Anteil des Bundeslandes Sachsen-Anhalt wäre, wie im mitteldeutschen Raum, überwiegend mit Buchen, Eichen-Hainbuchen- sowie Erlen-Eschenwäldern bedeckt. Das Östliche Harzvorland stellt zusammen mit dem Börde-Hügelland sowie dem Nördlichen Harzvorland einen Übergangsgürtel zwischen den subatlantischen Buchenwäldern und den Traubeneichen-Hainbuchenwäldern der mittleren Lösslandschaft dar. (LAU 2000b)

Die zu erwartenden potenziellen Vegetationen nach LAU (2000b) im Plangebiet sind:

D35 Erlenbruch- und -sumpfwald im Wechsel mit Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald

Bei Erlenbruch- und -sumpfwald im Wechsel mit Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald handelt es sich um einen verbreiteten Vegetationskomplex, welcher in Tälern und Niederungen des Tieflandes zu finden ist. Seltener kommt diese Pflanzengesellschaft im Hügelland vor. Er stellt ein charakteristisches Standortmosaik an Talrändern im Übergang von grundwasserbestimmten, regelmäßig überfluteten, moorig-anmoorigen Standorten zu den vergleyten Mineralböden dar. Abhängig vom reliefbestimmten Wasserhaushalt kommt es zur Ausbildung von grundwasserstandsabhängigen Standortmosaiken. Durch die Basen- und Nährstoffversorgung entstehen weitere Differenzierungen. Generell liegt ein kleinflächiges Mosaik wechselnder Standorte nasser bis feuchter und frischer, nährstoffarmer bis –reicher Ausprägung vor.

Erlenbruchwälder entwickeln sich insbesondere auf nassen, moorigen Standorten. Auf feuchten, anmoorigen bis mineralischen Böden treten verstärkt Erlen-Eschenwälder auf. Stieleichen-Hainbuchenwälder sind hingegen in den höher gelegenen, frisch-feuchten bis frischen Standorten mit besser basen- und nährstoffversorgten Bereichen charakteristisch. In denselben Lagen, jedoch in ärmeren Bereichen, prägen die Pfeifengras-Stieleichenwälder die Vegetation. Erlenbruchwälder im Wechsel mit Erlen-Eschenwäldern sind jedoch am häufigsten im Komplex vertreten.

Dieser Vegetationskomplex wäre großflächig im gesamten Norden des SCI lokalisiert.

E20 Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder kommen häufig in den Niederungen kleinerer Flüsse und Bäche innerhalb der Hügelländer und im Tiefland vor. Des Weiteren sind sie im Urstromtal, abgesehen vom Elbetal sowie in flachen Talsenken der Altmark, besonders großflächig im Drömling zu finden. Es handelt sich um eine verbreitete Pflanzengesellschaft in aktuell anzutreffenden Beständen.

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder sind durch gutwüchsige Laubwaldgesellschaften mit einer zweischichtigen Baumschicht gekennzeichnet. Charakteristische Arten sind Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Gewöhnliche Birke (*Betula pendula*), Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*) sowie Feld-Ulme (*Ulmus minor*). Die gut entwickelte Strauchschicht wird bestimmt durch Gewöhnliche Traubenkirsche (*Prunus padus*), Gemeine Hasel (*Corylus avellana*), Europäisches Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*), Himbeere (*Rubus idaeus*), Kratzbeere (*Rubus caesius*) und Schwarzen Holunder (*Sambucus nigra*). Eine üppige staudenreiche Krautschicht ist sowohl durch Feuchte- und Wechselfeuchtezeiger als auch durch eutrophe Waldarten sowie Stickstoffzeiger gekennzeichnet. Bei den Feuchte- und Wechselfeuchtezeigern handelt es sich um Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Rasen-Schmieie (*Deschampsia cespitosa*), Sumpf-Segge (*Carex acutiformis*), Großes Springkraut (*Impatiens noli-tangere*), Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*), Riesen-Schwingel



(*Festuca gigantea*) und Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*). Eutrophe Waldarten sind Große Sternmiere (*Stellaria holostea*), Knoten-Braunwurz (*Scrophularia nodosa*), Giersch (*Aegopodium podagraria*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) sowie Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*). Für diese Pflanzengesellschaft typische Stickstoffzeiger sind Große Brennnessel (*Urtica dioica*), Gundermann (*Glechoma hederacea*), Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*) und Kletten-Labkraut (*Galium aparine*). In der Mooschicht kann Schwanenhals-Sternmoos (*Mnium hornum*) auftreten. Besonders gefährdet ist diese Pflanzengesellschaft durch Grundwasserabsenkungen, welche infolge von landschaftsbaulichen Wasserregulierungen in den Niederungen auftreten.

Im SCI wäre diese Pflanzengesellschaft im Bereich der Straße Zscherben - Merseburg bis zur Kötzscherener Brücke östlich der Geisel lokalisiert.

G20 Typischer und Haselwurz-Labkraut-Traubeneichen-Hainbuchenwald

Diese Pflanzengesellschaft ist im herzynischen Trockengebiet weiträumig auf Lössdecken mit Schwarzerden verbreitet. Es handelt sich um einen mehrschichtigen, lichten Laubmischwald. Die obere und untere Baumschicht zeichnen sich durch wüchsige bis gut wüchsige Arten aus, z. B. Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) sowie vereinzelt Elsbeere (*Sorbus torminalis*). Die Strauchschicht ist artenreich und gut entwickelt mit den charakteristischen Arten Gemeine Hasel (*Corylus avellana*), Zweigriffliger Weißdorn (*Crataegus laevigata*), Eingriffliger Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Gewöhnlicher Liguster (*Ligustrum vulgare*), Rote Heckenkirsche (*Lonicera xylosteum*) und Echter Seidelbast (*Daphne mezereum*). Die Krautschicht wird von Gräsern dominiert. Bei Arten mittlerer Standorte handelt es sich um Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Große Sternmiere (*Stellaria holostea*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Wald-Knäuelgras (*Dactylis polygama*), Verschiedenblättriger Schwingel (*Festuca heterophylla*), Wald-Veilchen (*Viola reichenbachiana*), Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) sowie Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*). Bei reicheren Ausbildungen sind Gewöhnliche Haselwurz (*Asarum europaeum*), Wald-Sanikel (*Sanicula europaea*), Geflecktes Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis*) und Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*) zu finden. In der Mooschicht ist das Wellenblättrige Katharinenmoos (*Atrichum undulatum*) vertreten.

Gekennzeichnet ist diese Pflanzengesellschaft durch eine ausgeprägte Aspektfolge mit einem deutlichen Frühjahrsaspekt. Gefährdungen können durch Nährstoffeinträge aus umgebenden, intensiv genutzten Agrarlandschaften entstehen.

Aktuell befinden sich diese Bereiche kleinflächig im Nordwesten des SCI angrenzend an die Erlenbruch-/ Sumpfwaldbestände sowie im Bereich der Salzwiese.

Z12 Abbau-, Aufschüttungsflächen

Diese Flächen sind nicht weiter differenzierte, kleinflächige Halden und geräumte Bereiche, welche vorrangig im Süden des Landes außerhalb der großen Tagebaugebiete vorliegen.

Diese Flächen befinden sich im SCI nördlich von Zscherben direkt angrenzend an die Ortschaft.

Z13 Siedlungsgebiete

Bei Siedlungsgebieten handelt es sich um Großstädte und Ortskerne mit fast vollständiger Versiegelung.

Diese befinden sich in den Randbereichen, großflächig speziell im Südosten des SCI.


Tab. 3 Vegetationseinheiten der Potenziellen natürlichen Vegetation im SCI 144

pnV-Code	Vegetationseinheit	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
D35	Erlenbruch- und -sumpfwald im Wechsel mit Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald	41,12	67,32
E20	Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald	14,34	23,48
G20	Typischer und Haselwurz-Labkraut-Traubeneichen-Hainbuchenwald	1,36	2,2
Z12	Abbau-, Aufschüttungsflächen	0,05	0,09
Z13	Siedlungsgebiete	4,20	6,88

2.1.2.6 Überblick zur Biotopausstattung

Dominiert wird das Landschaftsbild, in das die Geiselniederung eingebettet ist, von einer ausgeräumten, offenen Agrarlandschaft und Siedlungsgebieten. Waldbereiche konzentrieren sich auf landwirtschaftlich kaum nutzbare Hanglagen und Feuchtbereiche.

Die größte Fläche im Gesamtgebiet mit 29,11 ha (47,66 %) nimmt der Biotoptyp „feuchte Flachmoor/ Sumpf-Biotope mit Röhricht“ ein. Mit jeweils 5,58 ha sind „Bruch-/ Sumpf-Wald (Feucht-Wald)“ sowie „feuchte/ nasse Staudenfluren“ auf 9,13 % der Fläche vertreten. Kleinflächiger sind die „Feucht-/ Nassgrünlander“ (4,99 ha) zu finden. Einen relativ großen Flächenanteil nimmt die Kleingartenanlage „Am Fasangrund“ mit 7,74 % ein. Alle weiteren Biotoptypen sind nur kleinflächig und in geringen Anteilen vorhanden.

In der folgenden Tabelle werden alle Biotoptypen zusammengefasst dargestellt.

Tab. 4 Biotopausstattung im SCI 144 nach CIR-Luftbild-Auswertung

Biotoptyp/ Nutzungstyp		Fläche [ha]	Fläche [%]
Friedhof	gering versiegelt (<25 %), mäßig gehölzbestanden (10-50 %)	0,01	0,02
Kleingartenanlage, gering versiegelt (<25 %)	dicht gehölzbestanden (>50 %)	0,67	1,09
	mäßig gehölzbestanden (10-50 %)	3,04	4,98
	Einzelgehölze (bis 10 %)	1,02	1,67
Freizeit-, Sportanlage, Campingplatz	gering versiegelt (<25 %), Einzelgehölze (bis 10 %)	0,09	0,14
übrige Siedlungsbereiche	überwiegend Industrie/ Gewerbe/ Landwirtschaft, mäßig versiegelt (25-50 %), Einzelgehölze (bis 10 %)	0,02	0,03
	Mischbebauung, städtisch geprägt, stark versiegelt (50-75 %), Einzelgehölze (bis 10 %)	0,00	0,01
	überwiegend Wohnbebauung, , mäßig versiegelt (25-50 %), Einzelgehölze (bis 10 %)	0,01	0,01
Parkplätze/ Rastplätze	allgemein	0,15	0,24
Gehölzpflanzung	standortgerecht, Laubmischbestand, Hauptart Pappel	0,09	0,15
Gebüsch mit Bäumen	Laubmischbestand	1,56	2,55
	Laubmischbestand, Weide	1,81	2,96
Calamagrostis-Flur mit Hochstauden	Einzelbüsche/ Einzelbäume	0,19	0,32
	Verbuschung mäßig 10-50 %	2,20	3,61
Flachmoor/Sumpf, Röhrichtfläche, feucht	Verbuschung dicht 50-75 %	1,38	2,25
	Verbuschung mäßig 10-50 %	4,93	8,07
	Einzelbüsche/ Einzelbäume	22,80	37,34



Biototyp/ Nutzungstyp		Fläche [ha]	Fläche [%]
Feucht-/ Nassgrünland	allgemein	2,04	3,35
	Einzelbüsche/ Einzelbäume	0,03	0,05
	mit Hochstauden, Einzelbüsche/ Einzelbäume, aufgelassen/ brachliegend	2,22	3,64
	mit Hochstauden, Verbuschung mäßig 10-50 %, aufgelassen/ brachliegend	0,70	1,15
Staudenflur feucht/ nass	allgemein	0,24	0,39
	Verbuschung dicht 50-75 %	0,01	0,02
	Verbuschung mäßig 10-50 %	0,69	1,13
	Einzelbüsche/ Einzelbäume	0,96	1,58
	Ruderalisierungserscheinungen	0,01	0,01
	kombiniert, Einzelbüsche/ Einzelbäume	1,99	3,26
	mit Seggen/ Binsen	0,01	0,02
	mit Seggen/ Binsen, Einzelbüsche/ Einzelbäume	1,63	2,67
	mit Seggen/ Binsen, Verbuschung mäßig 10-50 %	0,04	0,07
Staudenflur frisch (mittel)	Verbuschung mäßig 10-50 %, Ruderalisierungserscheinungen, Deponie nicht geordnet	2,04	3,34
Bruch-/ Sumpf-Wald (Feucht-Wald)	Hauptart Erle, Nebenart Pappel, gestufter Bestand - jung/ mittleres Holz	5,58	9,13
Laubwaldreinbestand	Hauptart Pappel, gestufter Bestand - jung/ mittleres Holz	0,15	0,25
Laubmischwald Hauptart Esche	gestufter Bestand - jung/ mittleres Holz	2,55	4,18
	Nebenart Weide, gestufter Bestand - jung/ mittleres Holz	0,19	0,32
Gesamt		61,08	100,00



2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

2.2.1.1 Schutzgebiete

Landschaftsschutzgebiet Geiselaue (LSG0079MQ_) VO Landkreis Merseburg-Querfurt v. 04.12.2000 (Amtsbl. f. d. Landkr. Merseburg-Querfurt.- 8(2000)46 v. 27.12.2000, S 5)

Landschaftsschutzgebiete sind rechtverbindlich festgesetzte Gebiete, in denen ein besonderer Schutz von Natur und Landschaft erforderlich ist. Die Unterschutzstellung erfolgt zum Erhalt, zur Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes bzw. der Regenerationsfähigkeit und zur nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter. Der Schutz der Vielfalt, Eigenart und Schönheit oder der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft sind ebenso maßgeblich. Landschaftsschutzgebiete haben zumeist eine besondere Bedeutung für die Erholungsnutzung. Handlungen, die den Charakter des Gebietes verändern oder dem Schutzzweck zuwiderlaufen, sind grundsätzlich verboten.

Das LSG Geiselaue erstreckt sich vom Park westlich Frankleben bis zum Merseburger Ulmenweg. Der Kligraben im Norden ist ebenso dem LSG zugehörig. Das SCI ist wesentlicher Bestandteil des LSG. Als Besonderheit des Gebietes werden die salzbeeinflussten Grünlandstandorte zwischen Zscherben und Merseburg-Süd genannt. Bei den Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen nach LAU (2003a) sowie der Verordnung für das LSG Geiselaue (vom Dez. 2000) handelt es sich um folgende:

- Unterlassung oder standortgemäße und kleinflächige Bewirtschaftung der Rest-Auwälder (Erhalt traditioneller Bewirtschaftungsformen, Entwicklung von Gebüschsäumen durch Sukzession, Umwandlung in einen naturnahen Zustand, Entwicklung von reich strukturierten und naturnahen Waldrändern); Förderung kleinflächig naturnaher Aufforstungen,
- Renaturierung verbauter Fließgewässerabschnitte,
- Zurückschneiden von Kopfbäumen; regelmäßige Mahd der Nasswiesen; Neuanlage von Feldgehölzen und Hecken,
- Anlage von Ackerrandstreifen/ Gewässerschonstreifen und Umsetzung von ökologischem Anbau zur Förderung der Ackervildkrautflora entlang der Feldwege in der Ackerflur als zusätzlicher Puffer zum Schutz der Fließgewässer,
- Umwandlung von Ackerland zu Extensivgrünland als Puffer für sensible Bereiche, Extensivierung der Grünlandnutzung,
- Wiederherstellung von Kleinstrukturen als vielfältiges Lebensraumangebot und
- Lenkung des Siedlungsdrucks und Kenntlichmachen der Grenzen des LSG.

Folgende Handlungen sind im LSG Geiselaue verboten:

- Veränderung der Oberflächengestalt; Bohrungen jeglicher Art,
- Änderung der Grundwasserverhältnisse; Veränderung von Feuchtflächen und Gewässer aller Art,
- Abstellung von Kraftfahrzeugen und Fahren außerhalb der zugelassenen Wege/ Parkplätze,
- Zelten, Lagern, Feuer machen sowie Reiten außerhalb der dafür zugelassenen Stellen/ Wege,
- Anpflanzung nicht standortgerechter/ einheimischer Arten,
- Beweidung von Wald, Gebüsch, Feldgehölz und Röhricht mit Haustieren,
- bauliche Anlagen aller Art; Betreiben und Anlegen von Übungsgeländen für Segel-, Motor- und Fesselflugmodelle; Stören der Ruhe durch Lärm,
- Durchführung von Fischbesatzmaßnahmen sowie
- Ablagerung und Einbau von Schlamm und anderem Bodenaushub auf den Vegetationsflächen.



Pflege- und Entwicklungsplan für die Geiselaue zwischen dem Auslauf bei Frankleben und Merseburg (Ulmenweg) (LANDKREIS MERSEBURG-QUERFURT 1996)

Pflege- und Entwicklungspläne (PEP) umfassen Festlegungen für Pflege und Entwicklung von Schutzgebieten oder schützenswerten Landschaftsteilen auf Grundlage des Naturschutzgesetzes. Inhalt dieser Pläne sind eine Beschreibung der Ausgangsbedingungen und Planungsgrundlagen sowie eine Planungskonzeption mit dem Ziel einer naturverträglichen Nutzung. PEP's sind nicht rechtsverbindlich, dienen in Planungen jedoch als Umsetzungsvorschlag.

Ziel für Natur und Landschaft ist die Schaffung einer ökologisch funktionsfähigen, nachhaltig nutzbaren, biologisch mannigfaltigen und harmonischen Kulturlandschaft, durch:

- ökologisch orientierte und naturverträgliche Nutzung aller bewirtschafteten Ökosysteme,
- traditionell bzw. extensiv genutzte oder durch Landschaftspflege zu erhaltende und zu gestaltende Ökosysteme und
- Sicherung naturnaher oder der natürlichen Entwicklung zu überlassende Ökosysteme durch Verzicht auf wirtschaftsbestimmte Nutzung.

Die im Landschaftsprogramm sowie Landschaftsrahmenplan aufgeführten Leitbilder gelten auch für den Pflege- und Entwicklungsplan. Anhand dieser Leitbilder werden folgende Planungsgrundsätze thematisiert:

- Planung auf Grundlage einer Biotopbewertung – Schutz, Pflege und Entwicklung von für Arten- und Biotopschutz wertvollen Bereichen sowie durch lenkende Maßnahmen,
- Erhalt und Pflege bestehender Schutzgebiete,
- Erhalt größerer, von Bebauung und Verkehrsstraßen unzerschnittener Bereiche,
- Schaffung von Pufferzonen für wertvolle und empfindliche Biotope,
- Erweiterung bestehender wertvoller Biotope,
- Verbinden von isolierten Biotopen durch Förderung des Biotopverbundes unter Berücksichtigung gesamtlandschaftlicher Zusammenhänge,
- Berücksichtigung des natürlichen Wuchspotenzials in der Planung,
- Berücksichtigung der Prägung des Arten- und Biotoppotenzials durch historische Nutzungsformen,
- Sicherung und Wiederherstellung eines möglichst vollständigen Mosaiks landschaftstypischer Ökosysteme und
- Maßnahmen mit möglichst geringem Pflegeaufwand sowie durch extensive wirtschaftliche Nutzung.

Für die im SCI wichtigen Teilbereiche gelten folgende Maßnahmen:

Stillgewässer

Erhalt aller Tümpel und Teiche; Trophierungsminderung; Schaffung von Pufferzonen; Schutz von Amphibienlaichgewässern

Fließgewässer

Erhalt naturnaher Abschnitte; Renaturierung verbauter Abschnitte; mind. 10 m breite Uferstreifen mit Gehölzen als Puffer; Schaffung eines Vegetationsmosaiks; Pflanzungen vorwiegend am Südufer; Pflege der Pufferzonen durch extensive Bewirtschaftung; Einleitung von ausschließlich geklärten Abwässern



Wälder/ Forsten, Feldgehölze, Hecken

Erhalt vorhandener Wälder und Wäldchen; Anstreben langer Umtriebszeiten, Erhalt Totholz; Überführung der Bestände in naturnahen Zustand; Erhalt/ Entwicklung naturnaher, reich strukturierter Wäldränder; kleinflächige naturnahe Aufforstungen als Pufferzonen; Erhalt/ Neuschaffung von Feldgehölzen und Hecken; Allee und Baumreihen mit naturnaher Bestockung

Grünland/ Röhricht

Erhalt; Extensivierung; Umwandlung Acker in Extensivgrünland als Puffer; Erhalt und Wiederherstellung des Wasserregimes zum Schutz des Röhrichts und seiner Tierwelt

Acker

Anlage Ackerrandstreifen; ökologischer Anbau zur Förderung der Ackersilvoflora; Verminderung Biozid- und Düngereinsatz; Erhalt/ Wiederherstellung von Vernetzungsstrukturen

Artenschutz

Erhalt einzelner, besonders seltener und gefährdeter Arten; Schutz und Stabilisierung und Vergrößerung der Populationen

Konkrete Maßnahmen sind im Maßnahmenkatalog des Pflege- und Entwicklungsplanes aufgeführt und werden hier nicht weiter thematisiert.

Naturschutzgebiet „Untere Geiselniederung bei Merseburg“ (NSG0230__) VO v. 31.07.2003 (Amtsbl. f. d. Reg.-Bez. Halle. - 12 (2003) 9 v.28.08.2003)

Das NSG umfasst eine Fläche von 52 ha und befindet sich westlich bzw. südwestlich der Stadt Merseburg sowie östlich, nördlich, nordwestlich und südöstlich des Ortsteiles Zscherben im LSG Geiselaue. Mit Ausnahme der Kleingartenanlage, den dort angrenzenden Grünlandflächen im Süden sowie den Offenlandbereichen im Nordwesten befindet sich das SCI nahezu komplett im NSG. Dieses umfasst zusätzlich die Offenlandbereiche westlich der Geisel, welche als Erweiterungsflächen des SCI vorgeschlagen werden.

Dieser nördlichste Bereich des Flussunterlaufes der Geisel stellt einen ökologisch sehr hochwertigen Abschnitt der Geiselniederung dar. Das NSG wird durchflossen von der Geisel und dem Kliagraben. Eine geologische Besonderheit stellen die aus tieferem Zechsteinuntergrund aufsteigenden Wässer mit erhöhtem Salzgehalt dar. Aufgrund dessen existieren im NSG Bereiche mit typischer Halophytenvegetation.

„Das Schutzgebiet umfaßt vor allem ökologisch wertvolle Biotop wie größere Schilfröhrichtbestände, Erlen- und Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern, Erlenbruchwald, Flächen mit Erlen- und Weidensukzession auf ehemaligen Wiesenstandorten, feuchte Hochstaudenfluren inkl. Waldsäume sowie magere artenreiche Flachland-Mähwiesen, Groß- und Kleinseggenriede.“ „Bedeutung besitzt das Schutzgebiet außerdem als Laich- und Übersommerungsfläche für eine der individuenreichsten Grasfroschpopulationen der Region und als Nahrungshabitat für die gefährdete Breitflügelfledermaus.“ (§ 3 Schutzzweck, S 2)

Des Weiteren ist das NSG aufgrund seiner Lage ein wichtiger Bestandteil des Grünverbundes und besitzt als Kaltluftentstehungsgebiet und Frischluftschneise eine hohe regionalklimatische Bedeutung für die Stadt Merseburg.

Als Schutzziele für das Naturschutzgebiet werden genannt:

- Wiederherstellung bzw. Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes sowie Pflege und Entwicklung der Lebensräume von gemeinschaftlichen Interesse des Anhanges I der FFH-RL - Binnensalzwiese, Erlen-Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern - als prioritäre Lebensraumtypen im Sinne der FFH-RL, der feuchten Hochstaudenfluren inklusive der Waldsäume sowie der mageren artenreichen Flachlandmähwiesen,
- Erhalt und Wiederherstellung von Habitaten besonders oder streng geschützter bzw. vom Aussterben bedrohter Tierarten,



- Entwicklung und Erhalt geschützter und gefährdeter Biotope, Vegetationsgesellschaften, Landschaftselemente,
- Erhalt der Wiesen bzw. Wiederaufnahme von deren Bewirtschaftung zur Förderung des artenreichen Grünlandes und der daran gebundenen Tier- und Pflanzenarten
- Schutz und Entwicklung der sonstigen, artenreichen Flora mit ihrer Vielzahl weiterer in ihrem Bestand bedrohter Pflanzenarten,
- Sicherung des Röhrichts speziell als Kleinvogel-Lebensraum,
- Schutz der Amphibienlaich- und Rückzugsgebiete,
- Sicherung und Entwicklung des Gebietes als Lebensraum, Brut-, Rast- und Nahrungshabitat für die sonstige, wegen ihres Artenreichtums und der überregionalen Bestandsgefährdung im besonderen Maße wertvollen Tierwelt,
- Sicherung und Entwicklung eines als Genreservoir für die Geiselniederung sowie für den länderübergreifenden Biotopverbund wesentlichen Gebietes und
- Erhalt eines Landschaftsteiles mit hohem Naturerlebnis- und Bildungswert.

Des Weiteren sollen die Grundsätze der guten fachlichen Praxis beachtet werden.

Bei den Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen handelt es sich um:

- Schaffung konkurrenzarmer Wuchsorte für Salzpflanzen auf den Grünlandflächen durch kleinflächiges Abtragen der Vegetation oder Bodenverdichtung in fünfjährigem Turnus zwischen 1.10. und 1.3.,
- Beräumung des Gebietes von Müll und Schutt,
- Entfernen und Zurückdrängen nicht einheimischer oder nicht standortgerechter Arten,
- Mahd von ehemaligen jetzt zum Röhricht sukzessierten Wiesenflächen sowie
- Mahd von nicht mehr bewirtschafteten Grünlandflächen sowie Hochstaudenfluren im Abstand von mehreren Jahren.

Im NSG sind alle Handlungen verboten, die Bestandteile zerstören, beschädigen, verändern oder nachhaltig beeinträchtigen. Untersagt sind:

- Einbringen von Tieren und Pflanzen,
- Nachstellen, Stören, Füttern, Fangen oder Töten von wild lebenden Tieren oder ihren Entwicklungsformen,
- Beschädigung, Zerstörung oder Entnahme von Pflanzen oder ihrer Bestandteile,
- unangeleintes Laufenlassen von Hunden,
- Befahren des Schutzgebietes mit Motorfahrzeugen, Befahren der Geisel und des Kliagrabens mit Wasserfahrzeugen,
- Uferbefestigung, Veränderung des Wasserstandes,
- Anzünden von Feuer, Angeln, Reiten,
- Stören der Ruhe der Natur durch Lärm oder auf andere Weise,
- Abbau von Bodenschätzen oder sonstige Veränderung der Bodengestalt, inkl. des Ablagerns von Geiselsediment und anderen Aufschüttungen sowie Veränderung des Wiesenreliefs,
- Errichtung bzw. Erweiterung baulicher Anlagen jeder Art, Einfriedungen und Absperrungen,
- Anbringung und Entfernen von Bild- und Schrifftafeln sowie Wegemarkierungen,



- Durchführung von sportlichen, touristischen sowie sonstigen Veranstaltungen mit mehr als 30 Teilnehmern und
- Betreten des Geländes außerhalb der Wege.

Naturdenkmale (ND und FND)

Bei Naturdenkmalen handelt es sich um festgesetzte Einzelbildungen der Natur bzw. Flächen bis fünf Hektar (flächenhafte Naturdenkmale - FND). Die Ausweisung erfolgt aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen oder wegen ihrer Seltenheit, Eigenart oder Schönheit. Beseitigung, Zerstörung, Beschädigung sowie Veränderung eines Naturdenkmales sind verboten.

Im SCI befinden sich zwei Flächennaturdenkmale (FND):

FND0001MQ Erlen-Eschenwald westlich Friedhof (westlich Kötzschen)

Bei diesem FND handelt es sich um ein Quellgebiet, welches mit Erlen und Eschen bestanden ist. Es ist als Laichgebiet für Lurche von Bedeutung. Beeinträchtigt wird es durch Abfalleinträge vom angrenzenden Friedhofsgelände, Müll aus der Kleingartenanlage sowie Wasserentzug durch Entwässerungsgräben. Als Entwicklungsziele gilt es, den Erlen-Eschenwald zu vergrößern, Laichbiotope zu erhalten und zu schaffen sowie die angrenzenden Ruderal-Schilfflächen in extensiv genutzte Feuchtwiesen umzuwandeln (zur Förderung der Salz- und Sumpflora sowie der ehemals vorhandenen Orchideen). Der Erhalt des Quellgebietes mit der für anmoorige Standorte typischen Sumpfflora hat Priorität. Als Behandlungsrichtlinien werden genannt: kein Einsatz von Dünger und Pestiziden, kein Anpflanzen standortuntypischer Bäume, keine Fällungen und kein Grabenaushub, Kompostierung der Abfälle in den Gärten.

FND0006MQ Salzwiese und Erlenbruch bei Zscherben

Dieses FND hat gemäß Verordnung eine besondere Bedeutung als extensiv genutzte, binnenländische Salzwiese mit zahlreichen halophilen Pflanzenarten. Im Bereich des Schilfgürtels und des Erlenbruches brütet eine Vielzahl geschützter Vogelarten. Beim Erlenbruch handelt es sich um einen dichten Bestand auf anmoorigem, mit Kohlschlamm durchsetzten Substrat, welcher von Schilf und Seggen durchwachsen ist.

Zum Schutz der Salzflora soll das FND vor Vermüllung, dem Einsatz von Dünger, Schlammablagerungen in dem Erlenbruch sowie Meliorationsmaßnahmen geschützt werden. Eine zusätzliche Vergrößerung könnte durch eine Mahd von Teilen der angrenzenden Schilfflächen erfolgen. Zum Erhalt der spezifischen Salzwiese soll die Fläche einmal im Jahr jeweils nach dem 15.06. gemäht werden.

Nach Angaben des MINISTERIUMS FÜR RAUMORDNUNG, LANDWIRTSCHAFT UND UMWELT SACHSEN-ANHALT (2002) befindet sich das FFH-Gebiet in der regional bedeutsamen Biotopverbundseinheit „2.2.2 Stöbnitz- und Geiselaue“. Die Geisel besitzt ein Einzugsgebiet, welches verschieden ausgestattete Landschaftsteile miteinander verbindet. Die ökologisch wertvollsten Bereiche befinden sich nördlich Kötzschen, wo die Klia in die Geisel mündet. Das hier befindliche Schilfgebiet ist vor allem aus avifaunistischer Sicht von besonderer Bedeutung.



2.2.1.2 Geschützte Biotope

Da im FFH-Gebiet keine weiteren geschützten Biotope außerhalb der LRT-Flächen vorliegen, wird im Folgenden auf das Kapitel 4.1 verwiesen.

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Nach Standarddatenbogen handelt es sich bei dem PG um ein archäologisch unerforschtes Gebiet. Ein Schutz nach Denkmal- und Bodenschutz ist nicht gegeben.



2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Regionalplanerische Vorgaben

Landschaftsprogramm des Landes Sachsen-Anhalt (MUN, 1994)

Im Landschaftsprogramm werden überörtlich die Erfordernisse und die Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege dargestellt. Bei den Leitlinien für das Land Sachsen-Anhalt handelt es sich um folgende:

1. Nachhaltiger und ganzheitlicher Schutz von Natur und Landschaft
 - langfristiger Schutz des Landschaftsbildes, des Bodens, des Wassers, des Klimas, der Luft sowie aller Arten und ihrer Lebensgemeinschaften einschließlich des Zusammenwirkens aller Schutzgüter im Naturhaushalt
2. Nutzung im Einklang mit Natur und Landschaft
 - Gewährleistung der langfristigen Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes als Voraussetzung für die nachhaltige Sicherung der Lebensgrundlage des Menschen und
 - bei zu erwartenden irreversiblen Schäden an unersetzbaren Naturgütern haben die ökologischen Belange Vorrang
3. Erhaltung der biotischen Vielfalt
 - langfristige Sicherung der wildlebenden Pflanzen, Tiere und ihrer Gesellschaften durch angemessene Größe, Verteilung, Vernetzung der landschaftscharakteristischen naturnahen Ökosysteme
4. Entwicklung der Kultur- und Erholungslandschaft
 - Erhalt, Pflege, Entwicklung und Wiederherstellung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft sowie
 - besondere Berücksichtigung der typischen, historisch bedeutungsvollen Landschaftsteile, -strukturen und -bilder
5. Schutz auf der gesamten Landesfläche
 - Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft auf der Gesamtlandesfläche.

Das Landschaftsprogramm beschreibt weiterhin Anforderungen an die Nutzungen. Anforderungen an die Landwirtschaft sind:

- Entwicklung einer Landwirtschaft, die mit den ökonomischen und ökologischen Anforderungen der Gesellschaft im Einklang steht,
- Minimierung der stofflichen Belastung des Naturhaushaltes,
- Verhinderung von Erosion durch geeignete standortgerechte Nutzungs- und Bearbeitungsformen und Maßnahmen der Landschaftsgestaltung,
- Wiederherstellung des natürlichen Wasserregimes,
- Durchführung und Weiterentwicklung langfristiger Förderprogramme,
- Erhaltung oder Wiederherstellung der Nutzungsvielfalt der landwirtschaftlichen Flur,
- Maßnahmen der Dorfentwicklung,
- Bereitstellung von Flächen in der Agrarlandschaft zur Wiederherstellung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit und
- Nutzung der Möglichkeiten der Flurneuordnung und Agrarstrukturellen Vorplanung (AVP).



Anforderungen an die Forstwirtschaft:

- Erhalt, Erweiterung und Mehrung der Waldfläche,
- Verbesserung der Vitalität der Waldökosysteme,
- naturnahe Waldbewirtschaftung und
- Unterstützung der Erfordernisse des Naturschutzes, der ökologischen Forschung sowie des Biomonitorings

Anforderungen an die Wasserwirtschaft:

- Erhaltung aller noch vorhandenen natürlich ausgeprägten bzw. weitgehend naturnah erhaltenen Wasserläufe und ihrer Auen,
- Freihaltung von natürlichen Überschwemmungsbereichen,
- Berücksichtigung der Belange von Naturschutz und Landschaftspflege bei der Unterhaltung,
- Förderung von Projekten, welche dem Erhalt eines naturnahen Zustandes dienen,
- Förderung der eigenständigen Entwicklung und Dynamik der Gewässer bei Renaturierungen,
- Verbesserung der Wasserqualität sowie Begrenzung des Schadstoffeintrages in die oberirdischen Gewässer,
- Minimierung der diffusen Stoffeinträge durch angrenzende landwirtschaftliche Flächen,
- keine Beeinträchtigung der naturraumtypischen Arten- und Lebensgemeinschaften und
- Schutz der grundwasserbestimmten oder -beeinflussten Biozöosen vor Hebungen und Senkungen des Grundwasserstandes

Als Leitbild für die Querfurter Platte werden folgende Aspekte thematisiert. Die Querfurter Platte soll in erster Linie einer ökologisch orientierten, intensiven Landwirtschaft dienen, wobei auf kalkschuttreichen Randstandorten einige Äcker für Naturschutzzwecke extensiv bewirtschaftet werden sollen. Restwälder, insbesondere Eichenmischwälder, xerotherme Hangwälder und feuchtere Gründchenwälder, sollen als wichtige Refugien erhalten bleiben und ausgedehnt werden. Zudem soll eine Umwandlung zu naturnahen Mittelwäldern mit Überhältern erfolgen. Karsthydrologisch geprägte Gewässer sollen saniert werden. Die Geisel als Fließgewässer des SCI sowie ihre Zuflüsse sollen im Zuge der Bergbaulandschaftsgestaltung naturnahe Bachbetten bekommen.



Landschaftsrahmenplan für den Landkreis Merseburg - Querfurt - Teil Merseburg (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997)

Laut LRP befindet sich das SCI im Merseburger Teil der „Querfurter Platte“ in der lokalen Landschaftseinheit „Untere Geisel“ - eine Landschaft, die sehr früh entwaldet und in Ackernutzung überführt wurde.

Das Landschaftsbild zeichnet sich durch ackerbaulich genutzte Bereiche, Gehölzreihen und Hecken sowie Weiden und Wiesen aus. Der östliche Bereich bis nach Zscherben ist durch ausgedehnte Röhrichtflächen gekennzeichnet. Besonders störend für das Landschaftsbild ist die Kleingartenanlage „Fasanengrund“ nördlich von Kötzschen. Das Relief ist flachwellig bis wellig und schwach mit flachen Muldentälchen gegliedert. Vorhandene Niederungen und Ortsränder stellen Schwerpunkträume für die Erholung dar, die Erlebniswirksamkeit wird jedoch als gering bewertet.

Die aktuelle Lebensraumfunktion für Arten und Lebensgemeinschaften im SCI wird als sehr hoch beschrieben. Zudem ist das Gebiet in Bezug zur potenziellen Lebensraumfunktion landesweit selten bzw. regional und überregional einzigartig. Filter-, Puffer- sowie Transformationsfunktion sind sehr hoch.

Das Leitbild für die Region der „Unteren Geisel“ beinhaltet folgende Punkte:

- Förderung einer Kulturlandschaft mit vorrangig ökologisch orientierter, intensiver Landwirtschaft,
- Schutz der Lössböden durch zweckmäßige Schlaggestaltung und Nutzung integrierter Schutzmaßnahmen,
- Erhalt der charakteristischen Grünlandstandorte sowie der Gewässerschonstreifen in den Bachtälchen,
- Untergliederung der Ackerlandschaft mit Flurgehölzen und Obstbaumreihen (Dichte 2,5 ha/ 100 ha LN),
- Erhalt Streuobstwiesen,
- Förderung der Stockung von Laubwaldinseln auf nordexponierten Hangflächen mit frischen Böden,
- Erhalt und Ausdehnung von Restwäldern und Förderung von naturnahen Mittelwäldern mit Überhältern (insbesondere naturnahe Eichenmischwälder, xerotherme Hangwälder und feuchte Gründchenwälder),
- Sanierung der karsthydrologisch geprägten Gewässer, Sanierung der Einzugsgebiete zur Verminderung der Nährstoffbelastung, der Bodenerosion und Sedimentfracht,
- Anlage von Gewässerschonstreifen sowie konsequente Abwassererfassung und -behandlung,
- Reduzierung des Nährstoffeintrages aus Landwirtschaftsflächen zur Verbesserung und Erhalt der Gewässergüteklasse II sowie der Trinkwasserqualität,
- extensive Bewirtschaftung auf kalkschuttreichen Randstandorten,
- naturnahe Bachbettgestaltung der Geisel und ihrer Zuflüsse im Zuge der Bergbaufolgelandschaftsgestaltung und
- Verbesserung der natürlichen Strukturen.

Speziell für den Bereich der Geisel gilt:

Erhalt der Naturnähe, kein weiterer Ausbau, Erhalt der Uferstrukturen, Gewährleistung der Vernässung des Schilfgürtels durch eventuellen Ausbau einer Sohlschwelle sowie Beibehaltung des aktuellen Pegelstandes in Frankleben.

Für Kanäle und Gräben sollen (zum Schutz des Bodens, des Grundwassers sowie zur Verbesserung der Lebensraumqualität für Tiere und Pflanzen) intensive Grabenräumungen beschränkt werden, Barrieren für wandernde Tiere reduziert, eine vielfältige Gewässermorphologie geschaffen und Pufferbereiche errichtet werden.



Landesentwicklungsplan Sachsen-Anhalt (MINISTERIUM FÜR BAU UND VERKEHR, 2005)

Die Raumordnung im Land Sachsen-Anhalt zielt auf eine nachhaltige Raumentwicklung ab, welche die sozialen und wirtschaftlichen Ansprüche an den Raum mit seinen ökologischen Funktionen in Einklang bringt und zu einer dauerhaften, großräumig ausgewogenen Ordnung führt.

Wichtige Aspekte dabei sind:

1. Gewährleistung der freien Entfaltung der Persönlichkeit in der Gemeinschaft und in der Verantwortung gegenüber künftigen Generationen,
2. Schutz und Entwicklung der natürlichen Lebensgrundlagen,
3. Schaffung von Standortvoraussetzungen für wirtschaftliche Entwicklungen,
4. langfristiges Offenhalten von Gestaltungsmöglichkeiten der Raumnutzung,
5. Stärkung der prägenden Vielfalt der Teilräume,
6. Herstellen gleichwertiger Lebensverhältnisse in allen Teilräumen,
7. Ausgleich der räumlichen und strukturellen Ungleichgewichte zwischen den bis zur Herstellung der Einheit Deutschlands getrennten Gebieten und
8. Schaffung räumlicher Voraussetzungen für den Zusammenhalt in der Europäischen Gemeinschaft und im größeren europäischen Raum.

Zusammengefasste Schutzziele und Maßnahmen im SCI 144:

Natur- und Landschaftsschutz:

- beschränkte Inanspruchnahme des Flächenverbrauchs,
- Pflege, Schutz und Entwicklung von wertvollen Gebieten und Landschaftsteilen im Rahmen eines länderübergreifenden ökologischen Verbundsystems,
- bei Planungen im Außenbereich von Gemeinden sind Flächen möglichst zu erhalten, naturnahe Bereiche auszusparen und Flächenansprüche zu minimieren und
- Gestaltung und Entwicklung geschädigter und an naturnaher Substanz verarmter Gebiete und ausgeräumter Landschaften.

Gewässerschutz:

- Anstreben der Gewässergüteklasse II,
- Schutz als Lebensgrundlage, Lebensraum und als wesentlicher Landschaftsbestandteil,
- Sicherung der Selbstreinigung der Gewässer,
- Maßnahmen zur Vermeidung von Gewässerverunreinigungen sowie Überanspruchung des Gewässersystems durch Wasserentnahme,
- Erhalt des ordnungsgemäßen Zustandes des Wasserlaufes,
- Schutz der Erholungseignung,
- Integration ins ökologische Verbundsystem,
- Erhalt und Gestaltung von Gewässerschonstreifen,
- Wiedergewinnung von Überschwemmungsbereichen durch Entsieglung, Versickerung, Renaturierung und standortgerechte Land- und Forstwirtschaft und
- Hochwasserschutz (Geisel zählt zu den Vorranggebieten für den Hochwasserschutz).



Landwirtschaft:

- Erhalt und Weiterentwicklung der Landwirtschaft als raumbedeutsamer und die Kulturlandschaft prägender Wirtschaftszweig,
- Berücksichtigung ökologischer Belange und
- Berücksichtigung der Funktionen für den Naturhaushalt, der Landschaftspflege, der Erholung sowie der Gestaltung und Erhaltung des ländlichen Raumes bei allen raumbedeutsamen und raumbeanspruchenden Maßnahmen.

Forstwirtschaft:

- Erhalt des Waldes aufgrund seiner ökologischen und wirtschaftlichen Funktion sowie fürs Klima,
- Sicherung der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion durch nachhaltige Forstwirtschaft,
- Förderung und Erhalt der Arten- und Formenvielfalt, Vermehrung stabiler, standortgerechter und naturnaher Waldbestände,
- Freihaltung und Entwicklung von Waldrändern und
- Einschränkung der Eingriffe auf ein erforderliches Maß.

Regionaler Entwicklungsplan für die Planungsregion Halle – Entwurf (RPGH 2009)

Das Planungsgebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ befindet sich in der Planungsregion Halle. Beim vorliegenden Regionalen Entwicklungsplan der Regionalen PLANUNGSGEMEINSCHAFT HALLE (RPGH) handelt es sich um einen Entwurf.

Das Leitbild der Planungsregion Halle umfasst die Bereiche „Wachstum und Innovation“, „Sicherung der Daseinsvorsorge“ sowie „Bewahrung von Ressourcen und Gestaltung von Kulturlandschaften“. Letzteres ist für das Plangebiet im Zusammenhang mit den Aspekten Freiraumschutz, Sicherung besonders wertvoller Natur- und Kulturgüter, Sanierung von ökologisch beeinträchtigten Räumen bergbaulicher und militärischer Nutzungen, Minimierung der Eingriffe in Natur und Landschaft sowie vorsorgende Maßnahmen bezüglich Überschwemmungsgebiete von Bedeutung.

Das FFH-Gebiet ist als Vorranggebiet für Natur und Landschaft ausgewiesen. Vorranggebiete dienen der Entwicklung und Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen. Es handelt sich um Flächen, welche sowohl naturschutz- bzw. forstrechtlich bedeutend sind und die eine herausragende Bedeutung für ein landesweites ökologisches Verbundsystem aufweisen. Zudem sind es für Natur und Landschaft besonders wertvolle Flächen, die langfristig geschützt werden sollen. Berücksichtigung sollen des Weiteren die Belange von natur- und landschaftsbezogene Erholung und der naturnahen Waldwirtschaft finden, sofern diese nach den jeweiligen Schutzgebietsverordnungen zulässig sind.

Ziele der Maßnahmen sind die Sicherung und Entwicklung des ökologischen Potenzials des Gebietes sowie eine verstärkte nachhaltige Sicherung der ökologischen Funktionen. Die Maßnahmen beinhalten den Erhalt einer artenreichen Tier- und Pflanzenwelt und ihrer Lebensräume, klimatische Verbesserung, Luftreinhaltung, Erhalt der Bodenqualität, Gewässerreinhaltung und Sicherung der hydrogeologischen Gegebenheiten.

Für das Plangebiet sind insbesondere der Schutz und die Pflege großflächiger Ried-, Röhricht- und Auenkomplexe, von als Grünland genutzter Bereiche sowie einer ausgeprägten Binnensalzstelle mit den daraus resultierenden Arten- und Lebensgemeinschaften von Bedeutung.

Zusätzlich gehört das FFH-Gebiet zu den Vorbehaltsgebieten für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems. Vorbehaltsgebiete umfassen meist großräumige, naturraumtypische, reich mit naturnahen Elementen ausgestattete Landschaften sowie Verbundachsen, welche dem Schutz naturnaher Landschaftsbestandteile und Kulturlandschaften mit ihren charakteristischen Lebensgemeinschaften dienen. Vorbehaltsgebiete ergänzen Vorranggebiete.



Landschaftsplan (1996) und Flächennutzungsplan der Stadt Merseburg 2. Entwurf (1999) STADTVERWALTUNG MERSEBURG, STADTPLANUNGSAMT

Flächennutzungspläne stellen die beabsichtigte städtebauliche Entwicklung einer Gemeinde dar. Der Flächennutzungsplan ist ein vorbereitender Bauleitplan, der keine direkte Rechtskraft für den Bürger entfaltet und als behördeninterne Vorgabe fungiert. Landschaftspläne als Instrumente der Landschaftsplanung stellen die ökologische Grundlage für die Bauleitplanung dar. Aus diesem Grunde werden beide Pläne zusammen aufgeführt.

Ziele der Orts- und Landschaftsentwicklung sind:

- Bewahrung der Schutzgüter des Naturhaushaltes und des gesamten Ökosystems vor Schädigungen sowie Einflussnahme zur Verbesserung von deren Qualität,
- Erhalt des typischen Landschaftsbildes und dessen Differenzierungen durch geeignete Maßnahmen der Landschaftsgestaltung,
- Absicherung einer den natürlichen Grundlagen des Naturhaushaltes und dem Landschaftsbild angemessenen Flächennutzung,
- Erhalt und Pflege der im Stadtgebiet vorhandenen Schutzgebiete und Schutzobjekte des Naturschutzrechtes,
- Unterschutzstellung von Flächen und Objekten, die eine besondere Bedeutung im Sinne des Naturschutzrechtes aufweisen,
- Festschreibung von Flächen, die nach Naturschutzaspekten weiterentwickelt werden sollen sowie Flächen für die Eingriffsregelung,
- Entwicklung landschaftspflegerischer Sanierungsgebiete und deren Verknüpfung mit dem Grünsystem der Stadt,
- Erhalt von Elementen der Kulturlandschaft,
- Erhalt und Entwicklung der Ortsrandlagen und Ortsentwicklung an umweltverträglichen Standorten,
- Erhalt vorhandener Biotopverbunde,
- Aufbau eines inneren und äußeren Grünsystems der Stadt durch Vernetzung,
- Anpassung der sozialen Grünflächen nach Bedarf,
- Verbesserung der Erholungsvorsorge im Stadtgebiet und Umland,
- Maßnahmen der Stadtgrüngestaltung sowie
- Maßnahmen zur Begrünung von Industriestandorten.

Eine besondere Bedeutung haben die Geisel- und Kliaaue als bestehende Luftleitbahn in Südwest-Nordost- und Süd-Nord-Richtung für das Klima der Stadt Merseburg.



2.3.2 Aktuelle Planungen im Gebiet

Unterhaltungsmaßnahme zwischen Kötzscherener und Zscherbener Brücke

Unterhaltung der Geisel im Naturschutzgebiet „Untere Geisel bei Merseburg“ Genehmigungsplanung (LHW - LANDESBETRIEB FÜR HOCHWASSERSCHUTZ UND WASSERWIRTSCHAFT SACHSEN-ANHALT FLUSSBEREICH MERSEBURG 28.07.2011)

Im Auftrag des LHW wurde durch die TOSCANO GMBH ENGINEERING & CONSULTING die Genehmigungsplanung zur Bewirtschaftung in der Niederung der Unteren Geisel zwischen der Kötzscherener Brücke und der Flusskläranlage Merseburg beauftragt. Die Planung umfasst die Maßnahmen „Mahd über das Gesamtbearbeitungsgebiet“ und „Sohlberäumung und Profilierung einer MW-Rinne für den Abschnitt zwischen der Kötzscherener Brücke und der Zscherbener Brücke“.

Als Grund der vorliegenden Planung werden die in den Jahren 2009 und 2010 wiederholten Ausuferungen (Überschwemmungen) genannt, welche auf der fehlenden Vorflut in dem Abschnitt südlich von Merseburg und dem nicht mehr gewährleisteten, schadlosen Abfluss bereits bei Durchflüssen über Mittelwasser beruhen. Das breite Gerinne und die fehlende Mittelwasserführung führen zu geringen Fließgeschwindigkeiten und Sedimentationen. Durch den **„Aushub der Sedimente am linken Gewässerrand vom Ufer aus und Zwischenlagerung zur Trocknung neben der Fahrspur“** wird ein Abflussprofil für das BHQ (Bemessungshochwasser) hergestellt, das weitestgehend auf den linken Gewässerrand beschränkt bleibt. „Im Ergebnis wurde eine zwei Meter breite und 40 cm tiefe MW-Rinne projektiert.“ Durch die Fassung des Mittelwassers wird die Fließgeschwindigkeit erhöht und die Verlandung verringert, sodass sich die Fließgeschwindigkeit beim BHQ von 0,2 m/ s (Ist-Zustand) auf 0,35 m/ s (Plan-Zustand) erhöht. Die Sedimententnahme erfolgt unter Nutzung eines Hydraulikbaggers vom Ufer aus auf einer 5 m breiten Fahrspur, welche zur Verringerung der entstehenden Bodenverdichtung mit dem gemähten Schilf als Puffer und einem Vlies abgedeckt wird. Mittels Grablöffel oder Greifer soll der Aushub (1.750 m³ Sediment) realisiert werden. Nach einer Zwischenlagerung des Aushubes auf der Fahrspur für zwei bis drei Wochen erfolgt dessen Abtransport und Entsorgung. Die Fahrspur soll nach Abschluss der Arbeiten rückgebaut werden.

Eine entsprechende FFH-Verträglichkeitsprüfung vom REGIOPLAN (2011) liegt vor, welche nach Information durch den Bearbeiter zu dem Schluss kommt, dass die vorgesehenen Arbeiten für das SCI verträglich sind.

Unterhaltungsmaßnahme zwischen Zscherbener Brücke und Ulmenwegbrücke

Aktuell sind keine Veränderungen am Bewirtschaftungsregime vorgesehen. Durch die Anlage von drei (manuellen) Pegeln soll festgestellt werden, ob die Grundwasserstände des FFH-Gebietes/ NSG mit den Wasserständen der Geisel kommunizieren. Die Unterhaltungsmaßnahme zwischen Zscherbener Brücke und Ulmenwegbrücke wird somit vorerst wie bisher als Schilfschnitt an der Wasseroberfläche vom linken Geiselufer aus durchgeführt.

Langfristig ist darüber hinaus je nach Entwicklung der Grundwasserstände die Errichtung eines regelbaren Staus im Bereich der Ulmenwegbrücke vorgesehen.



3 Eigentums- und Nutzungssituation

3.1 Eigentumsverhältnisse

Der überwiegende Anteil des PG (42,37 ha) befindet sich im Eigentum der kommunalen Gebietskörperschaften. 13,76 ha liegen hingegen in privatem Eigentum. Das Land Sachsen-Anhalt hat 3,19 ha in ihrem Besitz. Alle weiteren Eigentümer besitzen durchschnittlich weniger als einen Hektar Fläche und werden hier nicht weiter thematisiert.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu den jeweiligen Eigentümern.

Tab. 5 Eigentumsverhältnisse im SCI 144 (Quelle: ALB-Daten LAU 2010)

Eigentümer	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
Eigentum der kommunalen Gebietskörperschaften	42,37	69,37
Natürliche bzw. Juristische Personen	13,76	22,52
Eigentum des Landes Sachsen-Anhalt	3,19	5,22
andere Eigentümer/ -innen	1,05	1,72
Volkseigentum nach altem Recht	0,40	0,66
Kirchliches Eigentum	0,24	0,40
Eigentum des Bundes	0,07	0,11
Summe	61,08	100,00

3.2 Aktuelle Nutzungsverhältnisse

3.2.1 Landwirtschaft

Im Plangebiet werden nur im Bereich der Salzwiese (LRT 1340*) bei Zscherben Pflegemaßnahmen durchgeführt (siehe Kap.3.2.5).

Augenscheinlich wird auch die potenzielle Erweiterungsfläche südlich des LRT 1340* durch Mahd bewirtschaftet. Die Erweiterungsflächen östlich der Ortslage Zscherben sind ohne Nutzung.

3.2.2 Forstwirtschaft

Nach Aussage Hr. LENGERT (UNB Saalekreis) unterliegen die Waldflächen keinen forstwirtschaftlichen Nutzungen. Eine wirtschaftliche Nutzung ist aufgrund der Vernässung zu vernachlässigen. Jedoch ist die Schutz- und Erholungsfunktion der Waldflächen im SCI gegeben. Zum Erhalt und zur Förderung der FFH-Waldlebensraumtypen könnten in Zukunft Maßnahmen notwendig werden.

3.2.3 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Die Unterhaltung der Geisel als Gewässer I. Ordnung obliegt dem Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft (LHW Sachsen-Anhalt) Flussbereich Merseburg. Die vorliegenden Unterhaltungsmaßnahmen werden in Kap. 2.3.2 thematisiert.

3.2.4 Jagd und Fischerei

Die jagdliche Nutzung des Plangebietes erfolgt nach Auskunft der Unteren Jagdbehörde durch den Landesjagdverband Sachsen-Anhalt e. V., Jägerschaft Merseburg.



Überwiegend wird Ansitzjagd durchgeführt, nur vereinzelt finden andere Jagdformen wie Pirsch, Treib- und Drückjagd Anwendung. In den vorhandenen Jagdstrecken werden hauptsächlich „Schwarzwild, Raubwild und Raubzeug“ bejagt. (mdl. Mitt. Hr. EILFELD)

Das FFH-Gebiet unterliegt keiner fischereilichen Nutzung.

3.2.5 Landschaftspflege

Im Plangebiet werden nur im Bereich der Salzwiese (LRT 1340*) bei Zscherben Landschaftspflegemaßnahmen durchgeführt. Diesbezüglich besteht ein Mahd-Vertrag zwischen dem Landkreis und einem Landwirt. Die Mahd dieser Fläche erfolgt einmal im Jahr jeweils nach dem 15.06. Das Mahdgut wird anschließend von der Fläche entfernt.

Weitere Maßnahmen waren und sind momentan nicht in Planung.

3.2.6 Sonstige Nutzungen

Ca. 2,5 ha der FFH-Gebietsfläche werden kleingärtnerisch genutzt. Die seit dem Jahr 1985 als Verein registrierte Kleingartenanlage „Fasanengrund“ umfasst 35 Gärten, welche sich überwiegend in Privatbesitz befinden. Zum momentanen Zeitpunkt sind alle Parzellen belegt. Trotz der wiederkehrenden Wasserproblematik (Überschwemmungen) ist nach Einschätzung des Vereins von keinem zukünftigen Leerstand auszugehen. (mdl. Mitt. Hr. KORTH)

Die kommunale Merseburger Straße quert den zentralen Bereich des SCI im Umfeld der Zscherbener Brücke und dient als Verbindungsstraße zwischen Zscherben und Merseburg.

Weiterhin befinden sich im Nordosten der Ulmenweg als befestigter Fußweg sowie im Süden der Zscherbener Weg als südliche Zufahrt zur Kleingartenanlage sowie als Verbindung zwischen Kötzschen und Zscherben.

Vom Stangenweg aus verläuft ein Rad-Fuß-Weg in Richtung des Hochhauses „Blaues Wunder“ und mündet in eine Straße des Hochschulgeländes ein. Dieser Weg stellt partiell die Grenze des FFH-Gebietes dar. Zudem befindet sich vom Weg abzweigend auf einer ehemaligen Leitungstrasse ein Pfad parallel zur Straße Nr. 2 des Hochschulgeländes bis zum Ulmenweg.

Weiterhin quert eine Fernleitungstrasse im Bereich des Zufahrtsweges nördlich der Kleingartenanlage das SCI.



4 Bestand der FFH-Schutzgüter und Bewertung ihres Erhaltungszustandes

4.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

4.1.1 Einleitung und Übersicht

Im FFH-Gebiet sind nach Standarddatenbogen auf einer Fläche von 32 ha vier Lebensraumtypen (LRT) gemeldet, welche insgesamt 56,14 % der Fläche des SCI einnehmen. Mit 36,84 % Anteil an der Gesamtfläche stellt der LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe) den größten Lebensraumtyp des FFH-Gebietes dar. Deutlich geringer, jedoch mit 14,04 % vertreten, sind die Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510). Die Salzwiesen im Binnenland nehmen mit einer Größe von 2 ha 3,51 % der Fläche ein. Der Lebensraumtyp 91E0* (Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior*) ist nur auf 1,75 % der Fläche zu finden. Darüber hinaus wurden im Rahmen aktueller Kartierungen 2010/ 2011 der LRT 6440 (Brenndolden Auenwiesen (*Cnidion dubii*)) und Entwicklungsflächen des LRT 3260 (Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculus fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion*) nachgewiesen.

Methodik

Die Untersuchung und Überprüfung der LRT nach Anhang I der FFH-Richtlinie auf 5 % der Gesamtfläche erfolgte ab Juli 2010 mit Hinblick auf Vorkommen, Ausprägung und Repräsentanz. Zudem wurde eine Bewertung ihres Erhaltungszustandes durchgeführt. Die Kartierungen sowie Bewertungen des Erhaltungszustandes erfolgten auf Basis der Kartieranleitung (KA) für die FFH-LRT im Wald und im Offenland sowie auf Grundlage der jeweiligen Erfassungsbögen (LAU 2010a und 2010b). Des Weiteren wurde die Beschreibung der „Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie im Land Sachsen-Anhalt“ (LAU 2002a) mit berücksichtigt.

Anhand der durch CIR-Biotop- und -Landnutzungskartierung sowie der im BIOLRT abgeleiteten LRT-Flächen wurde eine erste Begehung dieser durchgeführt. Danach erfolgte eine Untersuchung der restlichen Bereiche im Hinblick auf weitere potenzielle FFH-LRT-Flächen.

Die konkrete Flächenabgrenzung der Einzelflächen in Form von Polygonen (Maßstab 1:10.000) erfolgte auf Grundlage der Topografischen Karte (TK10), des Ortho-Luftbildes (Stand 2005) sowie der flächendeckenden Begehungen der einzelnen Flächen des SCI.

Übersicht

Die im SCI kartierten Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie (RICHTLINIE 92/43/EWG in Verbindung mit RICHTLINIE 97/62/EG) sind zusammen mit ihrem flächenbezogenen Anteil bezogen auf Angaben im SDB, Ergebnisse der aktuellen Erfassungen sowie die Entwicklungsflächen (EF) in der nachfolgenden Tabelle dargestellt.

Tab. 6 Übersicht der Lebensraumtypen im SCI 144

EU-Code	Bezeichnung LRT	Angabe im SDB		Erfassung 2010/ 2011		LRT-EF	
		[ha]	[%]	[ha]	Anz. [n]	ha	Anz. [n]
1340*	Salzwiesen im Binnenland	2,0	3,51	0,46	0,75	0,63	1
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculus fluitantis</i> und des <i>Callitriche-Batrachion</i>	-	-	-	-	0,08	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	21,0	36,84	1,44	2,36	-	-



EU-Code	Bezeichnung LRT	Angabe im SDB		Erfassung 2010/ 2011		LRT-EF	
		[ha]	[%]	[ha]	Anz. [n]	ha	Anz. [n]
6440	Brenndolden Auenwiesen (Cnidion dubii)	-	-	0,3	0,49	-	-
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	8,0	14,04	0,82	1,34	-	-
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, - Alnion incanae, Salicion albae)	1,0	1,75	6,10	9,99	0,89	1
Gesamt		32,0	32,0	56,14	9,12	14,93	1,6



4.1.2 Beschreibung der Lebensraumtypen

4.1.2.1 LRT 1340* – Salzwiesen im Binnenland

Flächengröße/ Vorkommen: Nach SDB umfasst der prioritäre LRT 1340* im Gebiet eine Fläche von 2,0 ha, was einem Anteil von 3,51 % an der Gesamtfläche entspricht. Die Flächen werden im SDB ausschließlich einem guten Erhaltungszustand (B) zugeordnet (LAU 2002a).

Aktuell konnte der LRT 1340* auf einer Teilfläche (ID 10001) im Gebiet nachgewiesen werden. Er nimmt hier eine Fläche von rund 0,45 ha ein. Hierbei muss beachtet werden, dass der LRT 1340* auf zum Teil kleinflächige Mulden und Tiefenbereiche mit saisonal- und witterungsabhängig häufigerer Überstauung beschränkt ist. Die starke Dynamik der Bestände je nach Wasserstand verhindert eine räumlich genaue Auskartierung auch im Maßstabsbereich 1:2.500. Daher wurden die erfassten Bestände zwar als Hauptcode angegeben, ihnen jedoch zur Kennzeichnung der weiteren Grünlandbestände ohne Salzpflanzengesellschaften ein Nebencode beigegeben.

Räumlich angrenzend, jedoch außerhalb der aktuellen Gebietsgrenze, wurden darüber hinaus zwei weitere Flächen erfasst, die ebenfalls anteilig dem LRT 1340* zuzurechnen sind. Insgesamt nimmt der LRT in diesem potenziellen Erweiterungsbereich eine Fläche von rund 0,27 ha ein.

Innerhalb der Gebietsgrenze des SCI 144 wurde mit der Fläche ID 20001 eine 0,63 ha große Entwicklungsfläche ausgewiesen. Im Bereich der potenziellen Erweiterungsfläche kommt der Entwicklungsfläche ID 20002 ein Bereich von weiteren 0,09 ha hinzu.

Allgemeine Charakteristik:

Zum prioritären LRT 1340* gehören die salzbeeinflussten Lebensraumkomplexe natürlicher Binnensalzstellen. In Sachsen-Anhalt zählen jedoch auch naturnahe Bereiche mit anthropogen verursachter Salzbeeinflussung dazu. Gemeinsam ist den Standorten zumeist eine deutliche Prägung durch feuchte bis wechsellasse bzw. wechsellrockne Bedingungen. Auch längere saisonal bedingte Überstauungen sind typisch. Die Nährstoffversorgung der Standorte kann zumeist als eutroph eingestuft werden. Für die Minimalausprägung des Lebensraumtyps müssen mindestens eine typische Struktureinheit, wie Solaustritte, Solgräben, Brackwasserröhrichte, lückige Salzrasen oder vegetationsfreie Flächen mit Wuchsdepressionen, und eine lebensraumtypkennzeichnende Art vorkommen. Neben den durch hohe Salzkonzentrationen geprägten Quellerfluren (Thero-Salicornieta PIGN. 1953 R. TX.) gehören auch Salzrasen und Salzwiesen (Astereta tripolii WESTH. et BEEFT. 1965) zum Lebensraumtyp. Soweit ein Salzpflanzeninventar besteht, können auch weitere Gesellschaften wie Großröhrichte (u. a. Phragmitetum australis (GAMS 1927) SCHMALE 1939, Bolboschoenion maritimi DAHL et HADAČ 1941) und feuchte Trittrasen (Plantagini-Prunellion ELIÁŠ 1980) eingeschlossen werden.

Lage im Gebiet:

Innerhalb des FFH-Gebietes ist der Lebensraumtyp auf ein Areal südöstlich der Ortslage Zscherben beschränkt. Neben der Salzwiese östlich der Straße zwischen Ortsausgang und der Brücke über die Geisel können die potenziellen Erweiterungsflächen westlich (ID 10003) und südlich (ID 10002) der Straßenführung zum gleichen Biotopkomplex gezählt werden.

Kurzbeschreibungen der Teilflächen, die dem LRT 1340* zugerechnet werden, sowie entsprechender Entwicklungsflächen ist der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.



Tab. 7 Beschreibung der erfassten Flächen der Salzwiesen im Binnenland (LRT 1340*) im SCI 144 und potenziellen Erweiterungsflächen

ID	Bezugsfläche	Fläche [m²]	Kurzbeschreibung
10001 (HC)	1	4550	<p>Grünland, aktive 2-schürige Wiesenutzung, mosaikartige Differenzierung des Kleinreliefs, Tiefenbereiche u. Mulden saisonal- u. witterungsabhängig häufiger unter Wassereinstauung, höhere Bereiche eher mesophil bis wechselfeucht</p> <p>Teilfläche - Salzwiese:</p> <p>Teilbereiche mit geschlossener Salzwiese des Binnenlandes und Salzbinsen-Gesellschaft, kleinflächig lückige Salzrasen-ähnliche Bestände, geologisch bedingter natürlicher Solaustritt, an Strukturelementen zudem lückige Salzrasen und Brackröhricht vorhanden, von 66 Arten 56 regelmäßig auftretend auf Gesamtfläche, davon 11 charakteristische Arten des LRT 1340 und 5 lebensraumtypkennzeichnende Arten des LRT 1340, mit <i>Plantago maritima</i> eine Rote Liste LSA-Art Kategorie 2, keine Eutrophierungszeiger, keine Neophyten, <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger <10 % Deckung, keine Beeinträchtigungen durch Nutzungen, keine Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes</p> <p>→ LRT 1340*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Binnenlandsalzstelle, Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
10002 (HC)	68	666	<p>Grünland, aktive 2-schürige Wiesenutzung, mosaikartige Differenzierung des Kleinreliefs, deutliche Mulde im südl. Abschnitt saisonal- u. witterungsabhängig häufiger unter Wassereinstauung, höhere Bereiche mesophil bis wechselfeucht</p> <p>Teilfläche - Salzwiese:</p> <p>Teilbereiche mit Mulden und Störstellen, vegetationslose Bereiche und lückige Salzrasen, kleinflächig Salzwiesenbereiche, zur südlich angrenzenden ruderalen Feuchtgrünlandbrache mit Strandsimsen-Röhricht, geologisch bedingter natürlicher Solaustritt, an Strukturelementen darüber hinaus lückige Salzrasen und Brackröhricht vorhanden, 51 regelmäßig auftretende Arten der Gesamtfläche, davon 5 charakteristische Arten des LRT 1340 und 2 lebensraumtypkennzeichnende Arten des LRT 1340, <i>Medicago x varia</i> als Neophyt zu vernachlässigen, <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger <10 % Deckung, nur punktuelle Beeinträchtigungen durch Nutzungen (Verdichtung durch Fahrspuren), keine Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes</p> <p>→ LRT 1340*</p> <p>im Jahr 2004 noch nicht als LRT kartiert, möglicherweise in den vergangenen Jahren Verbesserung der Entwicklungspotenziale durch Veränderungen im Grundwasserregime, daher bei Beibehaltung der Nutzung potenziell positive Entwicklung des EHZ zu erwarten</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Binnenlandsalzstelle, Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
10003 (HC)	69	2052	<p>Grünland, aktive 2-schürige Wiesenutzung, mosaikartige Differenzierung des Kleinreliefs, Tiefenbereiche u. Mulden saisonal- u. witterungsabhängig häufiger unter Wassereinstauung, höhere Bereiche eher mesophil bis wechselfeucht</p> <p>Teilfläche – Salzwiese:</p> <p>Teilbereiche mit geschlossener Salzwiese des Binnenlandes und Salzbinsen-Gesellschaft, kleinflächig in Mulden und Störstellen (Fahrspuren) auch vegetationslose Bereiche und lückige Salzrasen, zur Straße hin Graben mit Strandsimsen-Röhricht, geologisch bedingter natürlicher Solaustritt, an Strukturelementen darüber hinaus vegetationslose Bereiche, lückige Salzrasen, Sohlgraben mit Brackröhricht vorhanden, von 40 Arten 35 regelmäßig auftretend, davon 10 charakteristische Arten des LRT 1340 und 3 lebensraumtypkennzeichnende Arten des LRT 1340, mit <i>Plantago maritima</i> eine Rote-Liste-Art LSA Kategorie 2, keine Eutrophierungszeiger, keine Neophyten, <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger <10 %-Deckung, nur punktuelle Beeinträchtigungen durch Nutzungen (Verdichtung durch Fahrspuren), keine Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes</p> <p>→ LRT 1340*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Binnenlandsalzstelle, Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>



ID	Bezugs- fläche	Fläche [m²]	Kurzbeschreibung
20001	72	6336	Schilf-Röhricht, zumeist dichter, hochwüchsiger und monostrukturierter Bestand; randlich Reste einer Feuchten Hochstaudenflur, die hier 2004 kartiert wurde, mit <i>Sonchus palustris</i> und <i>Carex acutiformis</i> , vereinzelt Verbuschung mit <i>Prunus domestica</i> und <i>Sambucus nigra</i> , stellenweise randlich Salzpflanzen (<i>Carex distans</i> , <i>Glaux maritima</i>), auch kleinflächig Brackwasserröhricht mit <i>Bolboschoenus maritimus</i> , ebenso <i>Althea officinalis</i> als Charakterart, hierdurch erhebliches Entwicklungspotenzial zu LRT 1340* → Entwicklungsfläche zu LRT 1340* gesetzlich geschützter Biotop Binnenlandsalzstelle, Röhricht nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010
20002	73	905	Teilfläche der feuchten Grünlandbrache der Fläche Nr. 64, auf der vereinzelt Salzpflanzen auftreten (<i>Bolboschoenus maritimus</i> , <i>Glaux maritima</i>), feindifferenziertes Relief mit temporärer Flutrinne, hoher Grundwasserstand und zeitweilige, saisonale Überstauung, seggenreich (<i>Carex otrubae</i> , <i>C. vulpina</i>) und mit viel <i>Phragmites australis</i> , durch Pflegemaßnahmen hohes Entwicklungspotenzial zum LRT 1340* → Entwicklungsfläche zum LRT 1340* gesetzlich geschützter Biotop Binnenlandsalzstelle, Temporäre Flutrinne nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010
-	62	keine Angabe	Feucht- und Nasswiesenbrache, im Jahr 2004 noch bewirtschaftet, aktuell dominiert von <i>Phalaris arundinacea</i> und <i>Phragmites australis</i> , stellenweise viele Seggen (<i>Carex vulpina</i> , <i>C. acutiformis</i> , <i>C. disticha</i>), feindifferenziertes Relief mit Mulden und Senken, in denen ein hoher Grundwasserstand mit zeitweiliger Überstauung vorherrscht; <i>Centaurea pulchellum</i> und <i>Lotus tenuis</i> (2004 vorgefunden) aktuell nicht bestätigt, Standorte nicht mehr zu verifizieren, Altnachweise könnten auf Potenzial zur Ausbildung einer Salzwiese (LRT 1340*) hinweisen, aktueller Zustand der Fläche ermöglicht keine realistische Potenzialabschätzung und Flächenbilanzierung → möglicherweise Entwicklungsfläche zum LRT 1340*
-	64	keine Angabe	feuchte Grünlandbrache, stark verfilzte, hochwüchsige Bestände, feindifferenziertes Relief mit langgestreckten Senken (temporäre Flutrinnen), in denen Grundwasser hoch ansteht und zeitweise saisonal eine Überstauung vorherrscht, in diesen häufig Seggen (u. a. <i>Carex disticha</i> , <i>C. acutiformis</i> , <i>C. vulpina</i>), auch zum Teil Dominanz von <i>Phragmites australis</i> bei der Kartierung 2004 wurde <i>Lotus tenuis</i> als Charakterart des LRT 1340* kartiert, aktuell (2011) wurde die Art nicht wieder gefunden, möglicherweise besteht jedoch kleinflächig ein Entwicklungspotenzial für den LRT 1340* → kleinflächig (als NC) Entwicklungsfläche für LRT 1340* stellenweise gesetzlich geschützter Biotop Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010

Charakteristische Pflanzenarten:

Die Salzwiesen-Bestände im Gebiet zeichnen sich durch eine relativ große Artenvielfalt an charakteristischen halophilen Pflanzen aus. Häufig sind der Strand-Dreizack (*Triglochin maritimum*), das Strand-Milchkraut (*Glaux maritima*), der Erdbeer-Klee (*Trifolium fragiferum*) und der Salz-Hornklee (*Lotus tenuis*). Unter den Sauergräsern finden sich die Entferntährige Segge (*Carex distans*), die Salz-Binse (*Juncus gerardii*) und in besonders nassen, tief liegenden Bereichen die Gewöhnliche Strand-simse (*Bolboschoenus maritimus*). Relativ starke Bestände bildet der Strand-Wegerich (*Plantago maritima*), der in Sachsen-Anhalt zur Kategorie 2 der Roten Liste gezählt wird. In lückigen Beständen sind darüber hinaus der Salz-Schwaden (*Puccinella distans*), der Salz-Breitwegerich (*Plantago major* ssp. *winteri*) sowie, insbesondere auf der Fläche ID 10003, die Salz-Schuppenmiere (*Spergularia salina*) vertreten. Ebenso kommen das Zierliche Tausengüldenkraut (*Centaureum pulchellum*) und der Salz-Hornklee (*Melilotus dentatus*) vor. Auf der Fläche ID 10001 ist ein Bestand der Strand-Aster (*Aster tripolium*) zu konstatieren.



Vegetationskundliche Charakteristik:

Im SCI 144 fehlen Standorte mit hoher Salzkonzentration. Die Halophyten treten jedoch auf wechsellässen, zeitweilig überstauten, moderat salzhaltigen Böden auf. Es kommen oft nur wenige Quadratmeter große Mulden und Senken vor, in denen feindifferenzierte Unterschiede in den hydrologischen Bedingungen herrschen. Neben den Salzwiesen-Gesellschaften (Glauco-Puccinellietalia BEEFT. Et WASTH. 1962) mit dem Strand-Milchkraut (*Glaux maritima*), dem Strand-Wegereich (*Plantago maritima*) und dem Strand-Dreizack (*Triglochin maritima*) sind in länger überstauten Bereichen auch häufig Salzbinsen-Gesellschaften (Juncetum geradii NORDH. 1923) mit der Salz-Binse (*Juncus geradii*) ausgebildet. In besonders tiefen Senken mit hohem Wasserstand, wie sie u. a. im Bereich eines Grabens auf der Fläche ID 10069 anzutreffen sind, kommen auch Brackwasser-röhrichte (Bolboschoenion maritimi DAHL et HADAČ 1941) mit Gewöhnlicher Strandsimse (*Bolboschoenus maritimus*) und Salz-Teichsimse (*Schoenoplectus tabernaemontani*) vor. In den Beständen tritt auch häufig das Gewöhnliche Schilf (*Phragmites australis*) auf. Wuchsdepressionen können durch die Salzkonzentration, jedoch auch durch die ein- bis zweischürige Mahd, verursacht sein. In lückigen Beständen auf der Fläche ID 10069 ist mit größeren Beständen der Flügelsamigen Schuppenmiere (*Spergularia maritima*) und des Strand-Salzschwaden (*Puccinella maritima*) auch eine Schuppenmieren-Salzschwaden-Gesellschaft (Puccinellio-Spergularion BEEFT. 1965) in der Assoziation Spergulario-Puccinellietum distantis FEEK. 1943 vorhanden. Hier treten lückige Queckenrasen sowie größere Gänse-Fingerkraut-Bestände (Potentillion anserinae R.TX. 1947) auf.

Die höher gelegenen Flächen, die durch wechsellässere Bedingungen gekennzeichnet sind, werden von Glatthafer-Wiesen (Dauco carotae-Arrhenatheretum elatioris) mit Anklängen zu Wechselfeuchten Wiesen (Deschampsion cespitosae HORVATIC 1930) der Assoziation Sangisorbo officinalis-Silaetum silai (KLAPP 1951) VOLLR. 1965 eingenommen. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass unter den dominanten Obergräsern dem Rohr-Schwingel (*Festuca arundinacea*) in den Beständen eine besondere Bedeutung zukommt. Eine trenngenaue Auskartierung der Einzelflächen des LRT 1340* ist, aufgrund der starken Dynamik in Abhängigkeit der Witterungs- und damit verbundenen feindifferenzierten Wasserverhältnisse im Mikorelief der Flächen, auch im vorgegeben Maßstab 1:2500 nicht realisierbar.

Bewertung

Erhaltungszustand:

Im SDB für das SCI 144 wurde der Erhaltungszustand des LRT 1340* auf 2 ha mit „gut“ bewertet. Die Biotopkartierung aus dem Jahr 2004 weist die Fläche innerhalb des SCI mit einem „hervorragenden“ Erhaltungszustand aus. Durch die aktuelle Kartierung 2010/ 2011 wurde letztere Bewertung bestätigt.

In den potenziellen Erweiterungsflächen kommt darüber hinaus mit der Fläche ID 10002 ein Bereich mit rund 0,20 ha hinzu, auf dem ebenso ein „hervorragender“ Erhaltungszustand zu konstatieren ist. Die Fläche ID 10003 mit einer Größe von 0,07 ha innerhalb des Erweiterungsgebietes kann insbesondere aufgrund des geringeren lebensraumtypischen Artinventars nur dem Erhaltungszustand „B“ zugeordnet werden.

Tab. 8 Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 1340* im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen

Erhaltungszustand	SCI 144			Potenzielle Erweiterungsflächen	
	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen	Fläche [ha]	Anzahl der Teilflächen
A - Hervorragend	0,46	0,74	1	0,20	1
B - Gut	0	0	0	0,07	1
C - Mittel bis Schlecht	0	0	0	0	0
Gesamt	0,46	0,74	1	0,27	2



Tab. 9 Bewertung der Einzelflächen des LRT 1340* im SCI 144

LRT-ID	10001 HC	10002 HC	10003 HC
lebensraumtypische Habitatstruktur	B	B	A
Strukturvielfalt	b	b	a
Lebensraumtypisches Arteninventar	A	B	A
	a	b	a
Beeinträchtigungen	A	A	A
Eutrophierungs-, Brache-, Störungszeiger; Neophyten	a	a	a
Beeinträchtigungen durch Nutzung	a	a	a
Veränderungen des Wasserhaushaltes	a	a	a
Gesamtbewertung	A	B	A

Lebensraumtypische Habitatstrukturen:

Die Binnensalzwiesen des Gebietes gehen auf natürliche Solaustritte zurück. Hier steigen salzhaltige Grundwässer aus dem Zechstein durch Klüftungen im hangenden Buntsandstein an die Erdoberfläche. In Mulden und Senken des häufig feindifferenzierten Mikroreliefs der Flächen stehen diese Grundwässer oberflächennah an. In saisonaler Witterungsabhängigkeit tritt auch zeitweise eine Überstauung der tieferen Bereiche auf. Dabei werden im Gebiet nur moderate Salzgehalte in den Böden erreicht. An lebensraumtypischen Habitatstrukturen treten daher nur in geringem Maße vegetationsfreie Flächen und lückige Salzrasen auf. Auch Brackröhrichte sind nur randlich und im Bereich eines Grabens (Solgraben) auf der Fläche ID 10003 vorzufinden, sodass dieser Bestand in Bezug auf die Habitatstruktur als „hervorragend“ bewertet werden konnte. Die Bestände sind vorrangig als geschlossene, jedoch deutlich geschichtete Salzwiesen ausgebildet, die sich nur durch eine „gute“ Habitatstrukturierung auszeichnen.

Lebensraumtypisches Arteninventar:

Flora: Mit 11 bzw. 10 charakteristischen Arten und davon 5 bzw. 3 lebensraumtypischen Arten des LRT 1340* sind die Flächen ID 10001 und ID 10003 in ihrem Arteninventar „hervorragend“ ausgebildet. Die deutlich kleinere Fläche ID 10002 konnte dagegen mit 5 charakteristischen und davon 2 lebensraumtypischen kennzeichnenden Arten als „gut“ bewertet werden.

Fauna: Im Rahmen der faunistischen Kartierungen wurden zusätzlich zu den Anhang II- und IV-Arten der FFH-RL charakteristische Artgruppen des Lebensraumtypes LRT 1340* (LAU 2002a) untersucht. Es handelt sich um Laufkäfer, Webspinnen und Dipteren.

Von den insgesamt 13 theoretisch zu erwartenden halobionten Laufkäferarten wurden zwei (*Bembidion tenellum* ERICHSON 1837 und *Dyschirius chalceus* ERICHSON 1837) nachgewiesen. Die Funde stellen für das Gebiet Erstnachweise dar und belegen die faunistische Bedeutung des LRT.

Insgesamt wurden 17 Spinnenarten nachgewiesen, davon als charakteristische Arten des LRT 1340* gelten *Arctosa leopardus* (SUNDEVALL 1833), *Xysticus ulmi* (HAHN 1831) und *Tetragnatha extensa* (LINNAEUS 1758) (SACHER 2002).

Der Nachweis von immerhin fünf halobionten Waffnenfliegen (Stratiomyidae) *Nemotelus notatus*, *Nemotelus uliginosus*, *Oxycera trilineata*, *Stratiomys longicornis* und *Stratiomys singularior* unterstreicht die Qualität der Salzstellen an der Geisel. Als weitere Wert gebende Art konnte *Stratiomys potamida* registriert werden.

Als halobionte Indikatorart der Schwebfliegen (Syrphidae) wurde *Lejops vittatus* mit mehreren Exemplaren nachgewiesen. Es handelt sich um Erstnachweise für Sachsen-Anhalt. Als Zielart für den Erhalt ihrer Lebensräume besitzt das Land Sachsen-Anhalt in dieser Hinsicht eine besondere Verantwortung.



Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen treten aufgrund der Nutzung als Mähwiesen nur punktuell auf, wenn die Flächen in feuchtem Zustand, bei hoher Grundwasserführung, befahren werden und hierdurch Fahrspuren kleinflächige Verdichtungen auftreten. Diese kleinflächigen Schadstellen können, wie auf der Fläche ID 10003, jedoch auch der Ansiedlung charakteristischer halophiler Pionierarten dienen und sind nicht in allen Fällen als negativ zu bewerten. Nur vereinzelt treten Neophyten, Brache- und Störzeiger auf. Den deutlichen Ausbreitungspotenzialen des Gewöhnlichen Schilfs (*Phragmites australis*) wirkt die regelmäßige Mahd der Flächen entgegen, sodass auch durch diesen Störzeiger keine erheblichen Beeinträchtigungen resultieren. Der Wasserhaushalt kann als ungestört bezeichnet werden. Aufgrund dieser hervorragenden Bedingungen konnten alle Flächen in Bezug auf die Kategorie der Beeinträchtigungen mit „A“ bewertet werden.

Entwicklungsflächen

Mit der Fläche ID 20001, die direkt nördlich an die ID 10001 angrenzt, besteht im Gebiet eine 0,63 ha große Fläche, welche aufgrund ihrer Lage und der vorhandenen natürlichen Bedingungen mit hohem Grundwasserstand und zeitweiliger Überstauung ein hohes Potenzial zur Ausbildung des LRT 1340* aufweist. In der aktuell als dichtes Schilf-Röhricht mit Restbeständen von Arten der Feuchten Hochstaudenfluren gekennzeichneten Fläche kommen vereinzelt Exemplare von *Bolboschoenus maritimus* und *Glaux maritima* vor. Auch der Bestand des Echten Eibisch (*Althea officinalis*) deutet auf positive Entwicklungspotenziale der Fläche hin.

Ebenso kann der Bereich einer Temporären Flutrinne (ID 20002), welche sich südlich von der Fläche ID 10002 fortsetzt, als Entwicklungsfläche für den LRT 1340* im potenziellen Erweiterungsbereich gewertet werden. Die hydrologischen Verhältnisse und das Vorhandensein eines rudimentären Salzpflanzeninventars lassen auf der aktuell stark verfilzten, hochwüchsigen und von Ruderalarten und *Phragmites australis* dominierten Fläche ein erhebliches Entwicklungspotenzial erkennen.

Im Grünlandbereich links der Geisel zwischen Zscherbener und Kötschener Brücke, der aktuell großflächig unter Nutzungsbrache steht, wurden in der Erstkartierung im Jahr 2004 mit *Lotus tenuis* und *Centaurea pulchellum* charakteristische Arten des LRT 1340* erfasst (Flächen Nr. 62 und Nr. 64). Die damaligen Fundstellen konnten in der aktuellen Kartierung nicht wiedergefunden werden. Der aktuelle Strukturzustand mit dichten, hochwüchsigen und stark verdichteten Beständen mit viel *Phragmites australis* und zahlreichen Ruderalarten lässt darüber hinaus keine flächenkonkrete Potenzialabschätzung in Bezug auf den LRT 1340* auf den Flächen zu. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass hier kleinflächig insbesondere in den vorhandenen wechselfeuchten und grundwasserbeeinflussten Senken (Temporäre Flutrinnen) Entwicklungspotenziale für den LRT bestehen. Dies ist auch in Hinblick auf Veränderungen im regionalen Grundwasserregime im Zuge der Renaturierung der Braunkohletagebaue im Geiseltalbecken zu sehen. Eine Einbeziehung der Flächen Nr. 62 und Nr. 64 in das Bewertungsverfahren kann unter objektiven Gesichtspunkten durch diese Überlegungen noch nicht gerechtfertigt werden. Daher werden sie in Bezug auf den LRT 1340* nicht in die Defizit-Betrachtung einbezogen. Jedoch ist zu beachten, dass eine Maßnahmenplanung mit einer Wiederaufnahme der Mahdnutzung in Bezug auf den LRT 6440, für den räumlich auf den betreffenden Flächen höhere Potenziale bestehen, sich auch positiv auf die mögliche Entwicklung des LRT 1340* auswirken wird.

Soll-Ist-Vergleich:

Bei Beibehaltung der aktuellen Bewirtschaftung bzw. Pflege der Flächen ID 10001, ID 10002 und ID 10003 ist von gleichbleibenden, günstigen Erhaltungszuständen auszugehen. Diesbezüglich muss auch die Dynamik des regionalen Grundwasserregimes im Zuge der Renaturierung der Braunkohletagebaue im Geiseltalbecken beachtet werden. Es ist durchaus möglich, dass hierdurch positive Effekte auf die Salzfracht der Grundwässer und damit auf die Entwicklungspotenziale des LRT 1340* im Gebiet resultieren.



Die Entwicklung der Flächen ID 20001 und ID 20002, welche sich aktuell als Nutzungsbrachen darstellen, ist durch eine Etablierung einer zweischürigen Mahd möglich. Bei fortgesetzter Verbrachung ist jedoch mit einer weiteren Abnahme der Entwicklungspotenziale zu rechnen.

Tab. 10 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 1340* im SCI 144

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10001	B	A	A	A	A	kaum Defizite zum Soll-Zustand erkennbar (Strukturvielfalt nicht ohne Verlust gewachsener, positiv zu wertender Strukturen zu verbessern) Ausbreitung von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger durch aktuelle Nutzung gut unterbunden	ein- bis zweischürige Mahd je nach Witterungsverlauf u. (Grund-) Wasserstand auf der Fläche	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: → Erhalt des LRT → Erhalt EHZ A Entwicklungspotenziale vollständig ausgeschöpft
10002	B	B	A	B	A	punktueller Vegetationsschädigungen und Verdichtungserscheinungen durch Befahrung im feuchten Zustand (Fahrspuren), führen jedoch auch zur Erhöhung der Strukturvielfalt, hierdurch keine Förderung charakteristischer halophiler Pionierarten erkennbar Ausbreitung von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger durch aktuelle Nutzung gut unterbunden	ein- bis zweischürige Mahd	möglicherweise in den vergangenen Jahren Verbesserung der Entwicklungspotenziale durch Veränderungen im Grundwasserregime, daher bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung potenziell positive Entwicklung des EHZ → Erhalt des LRT → Verbesserung EHZ
10003	A	A	A	A	A	nur punktueller Vegetationsschädigungen und Verdichtungserscheinungen durch Befahrung im feuchten Zustand (Fahrspuren), führen jedoch auch zur Erhöhung der Strukturvielfalt mit der Förderung charakteristischer halophiler Pionierarten, daher keine Defizite zum Soll-Zustand erkennbar, Ausbreitung von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger durch aktuelle Nutzung gut unterbunden	ein- bis zweischürige Mahd	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: → Erhalt des LRT → Erhalt EHZ A Entwicklungspotenziale vollständig ausgeschöpft
20001				E	B	dichter, monostrukturierter Dominanzbestand des Brachezeigers <i>Phragmites australis</i> geringe LRT-typische Strukturvielfalt geringes charakteristisches Arteninventar	Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der Nutzungsbrache: → nicht Ausschöpfung des Entwicklungspotenzials zum LRT → weiterer Verlust von Entwicklungspotenzial zum LRT



ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
20002				E	B	Dominanzbestand des Brachezeigers <i>Phragmites australis</i> und weiterer Ruderalarten sehr hochwüchsiger, wenig strukturierter Bestand geringe LRT-typische Strukturvielfalt	Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der Nutzungsbrache: Zunahme von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger Zunahme der Strukturverarmung Weiterer Rückgang charakteristischer Arten bzw. Unterbindung der Entwicklung eines charakteristischen Arteninventars → weiterer Verlust des Grünlandcharakters → weiterer Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

Eine Hauptgefahr für die Flächen besteht insbesondere im Brachfallen der Mahdnutzung. Wie die ausgewiesenen Entwicklungsflächen zeigen, sind hierdurch deutliche Veränderungen der Habitatstruktur durch Verfilzung und Verdichtung der Bestände möglich, die zu einer Benachteiligung der häufig lichtbedürftigen Salzpflanzen führen. Insbesondere das verstärkte Einwandern des Gemeinen Schilfes (*Phragmites australis*) stellt hierbei eine nicht zu unterschätzende Gefahr dar, die zum Verlust des LRT führen kann.

Gleichzeitig muss einer intensiven Befahrung mit schweren landwirtschaftlichen Fahrzeugen Einhalt geboten werden, da die salzbeeinflussten, tonreichen und zeitweilig stark feuchten bis nassen Böden besonders zu Verdichtungserscheinungen neigen. Auch gelten die vorgefundenen Arten nicht als tritt- und verbissresistent, sodass eine Beweidung negative Auswirkungen nach sich ziehen würde.

Fazit

Im Gebiet kommt der LRT 1340* in einem Grünlandbereich westlich der Geisel südlich und östlich der Ortslage Zscherben auf drei Flächen vor. Hierbei ist jedoch erst eine Fläche (ID 10001) innerhalb der Grenzen des SCI 144 gesichert. Die aktuell durch eine witterungsangepasste ein- bis zweischürige Mahd genutzten Flächen besitzen überwiegend ein hervorragendes lebensraumtypisches Arteninventar. Defizite in der Habitatstrukturierung resultieren zumeist auf der Ausbildung als geschlossene, jedoch deutlich mosaikartig zusammengesetzte und geschichtete Wiesenbestände, die im Habitus flachwüchsigen Feucht- bis Nasswiesen ähneln. Sie sind auch aufgrund des nur moderaten Salzgehaltes nicht als typische Binnensalzstellen zu bezeichnen.

In angrenzenden, brachliegenden Feuchtgrünlandflächen sowie Schilf-Röhrichten kann von einem hohen Entwicklungspotenzial für die Ausbildung des LRT 1340* ausgegangen werden. Durch die Realisierung entsprechender Maßnahmen und die Erweiterung der Gebietsgrenze kann der LRT 1340* von aktuell 0,46 ha auf 1,45 ha im Gebiet mehr als verdreifacht werden. Dabei ist mit überwiegend „guten“ bis „hervorragenden“ Erhaltungszuständen zu rechnen. Dies ist insofern von besonderer Bedeutung, da der LRT in Sachsen-Anhalt signifikant stark limitiert ist.



4.1.2.2 LRT 3260 – Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranuncion fluitantis* und des *Callitrichio-Batrachion*

Flächengröße/ Vorkommen:

Nach dem SDB für das SCI 144 kommt der LRT 3260 im Gebiet nicht vor. Im Zuge der aktuellen Kartierungen wurde jedoch auf rund 0,08 ha ein Entwicklungspotenzial für diesen LRT für ein Altwasser (ID 20003) erkannt, welcher einen Abschnitt des alten, naturnahen Gewässerlaufs der Geisel repräsentiert.

Allgemeine Charakteristik:

Unter dem LRT 3260 werden natürliche Fließgewässer wie Bäche und Flüsse, aber auch naturnahe Gräben wie historische Mühl- oder Flossgräben gerechnet, in denen eine Wasserpflanzenvegetation, insbesondere des *Ranuncion fluitantis* vorkommt. In der Regel sind diese Fließgewässer in Abschnitten frei fließend und durch eine kaum eingeschränkte Gewässerdynamik mit unverbauten, naturnah strukturierten Ufersäumen gekennzeichnet. Als Minimalausprägung gilt das regelmäßige Vorkommen wenigstens einer charakteristischen Art und ein Neophytenanteil von weniger als 10 % (LAU 2010a).

Entwicklungsflächen:

Im Bereich der Niederung süd- und nordöstlich der Zscherbener Brücke befindet sich ein Abschnitt des alten Geisellaufs, der aktuell nicht mehr an das aktive Fließgewässersystem angebunden ist. Es besteht daher kein Durchfluss. Jedoch nimmt die Niederung im Bereich des Altwassers über Grabenzuflüsse Quellwasser aus dem östlich gelegenen Talhangbereich auf, was zu ständig sehr hohen Grundwasserständen und großflächigen Überstauungen führt. Je nach Witterungsverlauf und Grundwasserzufluss kann es in Teilbereichen auch zu langfristigen Wasserständen im Dezimeterbereich über Bodenniveau kommen. Das Gerinne des Altwassers ist demnach ständig wasserführend. Der alte Gewässerlauf wird durch den Straßendamm der Naumburger Straße zwischen Merseburg und Zscherben unterbrochen. Es besteht kein Durchlass. Auch im nördlich der Straße gelegenen Abschnitt ist eine ständige Wasserführung gegeben.

Nahezu das gesamte Gewässer ist mit Gehölzen bestanden, die als Galeriewald dem LRT 91E0* zuzusprechen sind (ID 10013). Die Uferbereiche sind naturnah ausgebildet. Eine Mäandrierung des ehemaligen Fließgewässerlaufs ist noch erkennbar. Durch eine hydraulische Verbindung der beiden Abschnitte und die Anbindung an das aktive Fließgewässersystem über einen regulierbaren Stau zur Geisel ist es möglich, das Gewässer zu einem Fließgewässerabschnitt mit Durchfluss zu entwickeln. Durch das aktuelle Artinventar mit einem regelmäßigen Auftreten der charakteristischen Art Berle (*Berula erecta*) wird schon im aktuellen Zustand die Minimalvoraussetzung im lebensraumtypischen Artinventar des LRT 3260 erfüllt.

Eine Kurzbeschreibung der Entwicklungsfläche, die dem LRT 3260 zugerechnet wird, erfolgt in der nachfolgenden Tabelle.



Tab. 11 Beschreibung der erfassten Flächen der Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculus fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion* (LRT 3260) im SCI 144

ID	Bezugsfläche	Fläche [m²]	Kurzbeschreibung
20003	84	766	<p>Altwasser des ehemaligen Geisellaufs, naturnahe mäandrierende Form, strukturreiche Ufergestaltung mit zum Teil Wurzelverbau durch die begleitenden Gehölzbestände (Nr. 82), zum Großteil beschattet, in unbeschatteten Teilbereichen Ufersaum von Röhrichten eingenommen mit <i>Phragmites australis</i>, <i>Glyceria maxima</i> und Großseggen (<i>Carex acutiformis</i>), Zuflüsse von Quellaustritten aus rechtem Talhang, aktuell keine Durchströmung, daher kein LRT 3260, jedoch mit <i>Berula erecta</i> charakteristisches Arteninventar in Minimalausprägung vorhanden</p> <p>durch Wiederherstellung der Durchgängigkeit im Bereich der Straßenführung (Naumburger Straße) und des Anschlusses an den heutigen Geisellauf sehr gute Entwicklungspotenziale zu LRT 3260 möglich</p> <p>→ Entwicklungsfläche zu LRT 3260</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Altwasser nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>

Soll-Ist-Vergleich:

Die aktuellen Defizite des Gewässers mit fehlender Durchgängigkeit und Anschluss an das Fließgewässernetz und damit verbundenem Mangel an Durchfluss sind durch geeignete Maßnahmen zu beheben. Hierdurch ist eine Entwicklung des Gewässers zum LRT 3260 mit einem „guten“ Erhaltungszustand realisierbar.

Tab. 12 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 3260 im SCI 144

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
20003	-	-	-	E	B	fehlender Durchfluss, keine Durchgängigkeit und kein Anschluss an übergeordnetes Fließgewässersystem (Geisel)	keine	<p>bei Beibehaltung der aktuellen Pflege:</p> <p>zunehmende Versumpfung,</p> <p>Verlust der wertvollen Fließgewässerstrukturen</p> <p>→ Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT</p>

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

Im Fall einer Belassung des Gewässers im aktuellen Zustand ist von einem langfristigen Verlust der Entwicklungspotenziale zum LRT 3260 zu rechnen. Mit Fortsetzung der Quellwasserzuflüsse aus der Mittelterrasse, dem regionalen Hauptgrundwasserleiter, am rechten Talhangbereich und mittel- bis langfristig steigenden Grundwasserständen in der Niederung, kann von einer weiterführenden Versumpfung des Geländes ausgegangen werden. Hierbei ist insbesondere die hohe Dynamik des regionalen Grundwasserregimes im Zuge der Renaturierung der Bergbauregion im Geiselbecken mit Flutung der Tagebaurestlöcher zu beachten. Aktuell verhindern Verwallungen zum Geiselufer und die fehlende Durchlässigkeit des Straßendamms ein oberirdisches Abfließen der Grundwässer. Das wahrscheinliche Szenario einer zunehmenden Versumpfung wird mit dem Verlust der wertvollen Gehölzbestände (LRT 91E0*) und der aktuell noch günstigen Habitatstrukturen im Uferbereich sowie im Gerinnebett des Altwassers einhergehen.



Fazit

Im Zuge der Umsetzung geeigneter Maßnahmen besteht im Gebiet die Möglichkeit, einen insgesamt ca. 380 m langen ehemaligen Fließgewässerabschnitt der Geisel zum LRT 3260 zu entwickeln. Mit der Wiederherstellung der Durchgängigkeit und dem Anschluss an das aktive Fließgewässernetz besitzt das aktuell als Altwasser ohne Durchfluss bestehende Gewässer hierfür sehr hohe Entwicklungspotenziale. Hierdurch ist auch mit Synergieeffekten zum Erhalt und zur weiteren Entwicklung des LRT 91E0* (ID 10013, ID 20008) zu rechnen.

4.1.2.3 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

Flächengröße/ Vorkommen:

Für den LRT 6430 gibt der SDB des SCI 144 eine Gesamtfläche von 21,0 ha an, ausschließlich mit einem „guten“ Erhaltungszustand. In der aktuellen Kartierung konnte für den LRT 6430 jedoch nur eine Gesamtfläche von 1,44 ha nachgewiesen werden. Statt den im SDB angegebenen 36,84 % der Gebietsfläche, nehmen die vier Flächen damit nur 2,35 % ein.

Allgemeine Charakteristik:

Zum LRT 6430 zählen Hochstaudenfluren an Fließgewässern und Waldrändern. Hierbei sind jedoch ausschließlich wertvollere, artenreiche Bestände mit mindestens 3 bis 4 charakteristischen Arten und davon mindestens einer lebensraumtypkennzeichnenden Art sowie einem Neophytenanteil von maximal 10 % zu verstehen. Artenarme Dominanzbestände nitrophiler Arten sind dagegen ebenso ausgeschlossen wie Bestände mit höherem Neophytenanteil. In der planaren und kollinen Stufe sind sie den Verbänden der Feuchtwiesensäume (*Filipendulion ulmariae* (BR.-BL. 1947) LOHM. 1967), der nitrophilen Flussufersäume (*Convolvuletalia sepium* R. Tx. 1950), der frischen nitrophilen Säume (*Aegopodion podagrariae* R. Tx. 1967), der nitrophilen Waldsäume (*Geo-Alliarion petolatae* LOHM ET OBERD. 1969) und der Schleiergesellschaften (*Humulo-Fallopion dumetorum* PASS. 1965) zuzuordnen.

Lage im Gebiet:

Die Feuchten Hochstaudenfluren im Gebiet unterscheiden sich in ihrer Lage, den natürlichen Umweltbedingungen und der vegetationskundlichen Einordnung. Zum einen treten in Ufernähe der Fließgewässer Geisel und Klia mit insgesamt 1,25 ha relativ großflächige staudenreiche Säume auf, die dem LRT 6430 zuzuordnen sind (ID 10004, ID 10006). Sie stehen in engem räumlichen Zusammenhang zu der großen Schilffläche im Norden des Gebietes (Fläche Nr. 6). Ein mit 0,03 ha vergleichsweise kleiner Bestand (ID 10007) wurde innerhalb der Niederung im Saumbereich von Waldflächen unmittelbar nördlich der Naumburger Straße zwischen Merseburg und Zscherben erfasst. Dazu kommen im Bereich von Quellaustritten am linken Talhang in enger räumlicher Verzahnung zu einer LRT 91E0*-Fläche (ID 10011) zwei Teilflächen, die mit 0,16 ha zur ID 10005 zusammengefasst wurden.

Kurzbeschreibungen der Teilflächen, die dem LRT 6430 zugerechnet werden, sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.



Tab. 13 Beschreibung der erfassten Flächen der Feuchten Hochstaudenfluren (LRT 6430) im SCI 144

ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
10004	4	11002	Feuchte Hochstaudenflur am rechten Ufer der Geisel, umgeben von sich ausbreitenden, dichten Schilf-Röhrichten (Nr. 6), angrenzende Bereiche durch begradigtes Fließgewässer (Klia) und Schilf-Röhrichte, Senken u. Erhebungen vorhanden, Mosaik aus hochwüchsigen und niederwüchsigen Bereichen, 47 regelmäßig auftretende Arten, davon 18 charakteristische Arten des LRT 6430 und davon 9 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6430, <i>Althea officinalis</i> als Art der Roten Liste LSA Kategorie 3, gutachterliche Abwertung durch hohen Anteil nicht lebensraumtypischer Arten, geringer Anteil von <i>Solidago canadensis</i> und <i>Medicago x varia</i> (<1 %), stellenweise <i>Phragmites australis</i> als deutlicher Störungszeiger, daher gutachterliche Abwertung, geringe Verbuschung (<1 %), punktuell erhebliche Beeinträchtigung durch Grünschnittablagerung/ Gartenabfälle, Pflege des durch die Fläche führenden unbefestigten Weges (Mahd der Fahrspur) hat positiven Effekt, da Zurückdrängung von <i>Phragmites australis</i> → LRT 6430
10005	12 (mit zwei Flächenobjekt en im BioLRT)	1581	relativ dichte und hochwüchsige Pestwurz-Flur am Talhang, Randlage zum Erlen-Eschenwald, durch deutliche Quellaustritte gekennzeichnet, quelldurchsickerte Bereiche am Rand zu Erlen-Eschen-Wald (Nr. 7), 23 regelmäßig auftretende Arten, davon 8 charakteristische Arten des LRT 6430 und davon 3 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6430, keine Neophyten, beginnende Verbuschung (<i>Sambucus nigra</i> , <i>Cornus sanguinea</i>) (rund 5 %), Teilbereich durch jagdliche Kirsung (mit Luderung) beeinträchtigt, im Frühjahr deutliche Vegetationschädigung durch Wildschweinwühlung, Ablagerung von Müll und Bauschutt, zum Teil Zufluss von Sickerwasser aus oberhalb liegender Ablagerung (Halde), → LRT 6430 gesetzlich geschützter Biotop Quellbereiche nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010
10006	18	1541	Feuchte Hochstaudenflur am rechten Ufer der Klia, umgeben von sich ausbreitenden dichten Schilf-Röhrichten, angrenzende Bereiche durch begradigtes Fließgewässer (Klia) und Schilf-Röhrichte gekennzeichnet, geringe strukturelle Vielfalt, hochwüchsig und dicht, 22 regelmäßig auftretende Arten, davon 10 charakteristische Arten des LRT 6430 und davon 6 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6430, geringer Anteil von <i>Solidago canadensis</i> bestanden, <i>Phragmites australis</i> als deutlicher Störungszeiger, daher gutachterliche Abwertung, keine Verbuschung, keine Nutzung, keine Beeinträchtigung durch Ablagerungen → LRT 6430
10007	86	253	Feuchte Hochstaudenflur auf Lichtung zwischen Erlen-Bruchwald und altem Geisellauf, randlich von Straßenböschung (Naumburger Straße) begrenzt, angrenzende Bereiche durch Bruchwald und naturnahen alten Geisellauf (aktuell Altwasser) geprägt, hochwüchsig und dicht, jedoch mit Senken, in denen zeitweilig Überstauung vorliegt, 13 regelmäßig auftretende Arten, davon 6 charakteristische Arten des LRT 6430 und davon 2 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6430, keine Neophyten, <i>Phragmites australis</i> als Störungszeiger, beginnende Verbuschung mit <i>Sambucus nigra</i> , keine Nutzung, Beeinträchtigung durch Straßenführung (Stoffeinträge, Müll) → LRT 6430



Charakteristische Pflanzenarten:

An charakteristischen Pflanzenarten der Feuchten Hochstaudenfluren sind im Gebiet das Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*), die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) und die Gewöhnliche Zaunwinde (*Calystegia sepium*) besonders häufig. Im Bereich der Flussufersäume sind darüber hinaus auch das Behaarte Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), die Sumpf-Gänsedistel (*Sonchus palustris*), der Gewöhnliche Klettenkerbel (*Torilis japonica*), der Gewöhnliche Blutweiderich (*Lythrum salicaria*), der Gewöhnliche Wasserdarm (*Stellaria aquatica*) und die Sumpf-Segge (*Carex acutiformis*) zu finden. Vereinzelt treten auch die Wasser-Schwertlilie (*Iris pseudacorus*) und der Arzenei-Baldian (*Valeriana officinalis*) auf. An den quelligen Talhangbereichen kommen der Giersch (*Aegopodium podagraria*) und die Gewöhnliche Pestwurz (*Petasites hybridus*) in Massenbeständen vor.

Vegetationskundliche Charakteristik:

In den Uferbereichen von Klia und Geisel bestehen mit den Flächen ID 10004 und ID 10006 streifenförmige nitrophile Flussufersaumgesellschaften (Convulsion sepium). Diese gehören mit ihrem relativ hohen Artenreichtum zu den Brennnessel-Rauhaarweidenröschen-Saumgesellschaften (Epilobio hirsuti - Convolvuletum sepium). Auch die Fläche ID 10007 ist trotz ihrer Lage im Waldsaumbereich vegetationskundlich diesem Verband zuzuordnen. Dagegen gehören die Teilflächen der ID 10005 zu den Giersch-Pestwurzfluren (Phalarido arundinaceae-Petasitetum hybridi SCHWICK. 1933). Sie zeichnen sich im Gebiet durch Massenbestände der Gewöhnlichen Pestwurz (*Petasites hybridus*) und des Giersch (*Aegopodium podagraria*) aus.

Bewertung

Erhaltungszustand:

Im SDB für das SCI 144 wird den 21,0 ha großen Flächen des LRT 6430 ausschließlich ein „guter“ Erhaltungszustand bescheinigt. Durch die aktuelle Kartierung wird dieser Erhaltungszustand „B“ drei Flächen mit zusammen rund 1,28 ha Größe und damit 2,1 % der Gebietsfläche zugewiesen. Dazu kommt eine Fläche von 0,15 ha (ID 10006) mit einem „mittleren bis schlechten“ Erhaltungszustand.

Tab. 14 Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6430 im SCI 144

Erhaltungszustand	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen
A - Hervorragend	0	0	0
B - Gut	1,28	2,10	3
C - Mittel bis Schlecht	0,15	0,25	1
Gesamt	1,43	2,35	4

Tab. 15 Bewertung der Einzelflächen des LRT 6430 im SCI 144

LRT-ID	10004	10005	10006	10007
Lebensraumtypische Habitatstruktur	A	B	C	B
Strukturvielfalt	a	b	c	b
Lebensraumtypisches Arteninventar	B	B	A	B
	b	b	a	b
Beeinträchtigungen	C	B	C	B
Neophyten	c	a	c	b
Verbuschung	b	b	a	b
Beeinträchtigungen durch Nutzung, Freizeitaktivitäten, Ablagerungen	b	c	c	c
Gesamtbewertung	B	B	C	B



Lebensraumtypische Habitatstrukturen:

Die Fließgewässersäume zeichnen sich durch eine räumlich starke Verzahnung zu großflächigen Schilf-Röhrichten (Fläche Nr. 4) aus. Hier kommen feuchte Senken und Erhebungen vor. Im Gegensatz zu der Fläche ID 10006, die eher als dichter, hochwüchsiger Bestand in Erscheinung tritt (schlechte Ausprägung), ist die Fläche ID 10004 deutlich vielfältiger in ihrer Habitatstruktur (hervorragende Ausprägung).

Dagegen sind die beiden Teilflächen der ID 10005 in ihrer Habitatstruktur an einen Waldsaum und quellig durchsickerte Bodenbereiche gebunden. Sie wurden in ihrer Habitatstruktur als „gut“ bewertet.

Lebensraumtypisches Arteninventar:

Das lebensraumtypische Arteninventar kann auf den Flächen als „weitgehend vorhanden“ bis „vorhanden“ eingestuft werden. Hierbei ist zu beachten, dass die Fläche ID 10004 aufgrund des hohen Anteils an nicht lebensraumtypischen Arten eine gutachterlich begründete Abwertung in Bezug auf das Arteninventar von „A“ auf „B“ erfahren hat.

Beeinträchtigungen:

In den großflächigeren Fließgewässersäumen tritt verstärkt *Phragmites australis* als Störungszeiger in Erscheinung, was starke Beeinträchtigungen zur Folge hat. Auf der Fläche ID 10004 führt die extensive Pflege eines hier parallel zur Geisel verlaufenden unbefestigten Weges, der der Fließgewässerunterhaltung dient, auf Teilflächen zu einem Zurückdrängen des Schilfes. Jedoch sind hier besonders zahlreiche LRT-untypische Arten vertreten.

Die am linken Talhang gelegene Fläche ID 10005 wurde aufgrund einer in Teilbereichen vorliegenden jagdlichen Kirmung und damit verbundenen Schädigungen der Bodendecke und des Vegetationsbestandes bezüglich der Beeinträchtigungen mit „B“ bewertet.

Soll-Ist-Vergleich:

Ein Hauptproblem in Bezug auf den aktuellen Erhaltungszustand der Fließgewässersäume stellen LRT-untypische Arten, insbesondere *Phragmites australis*, dar. Hierdurch werden dichte, hochwüchsige und monostrukturierte Bestände gebildet, die zum Verlust charakteristischer Arten führen. Durch die Aufnahme geeigneter Pflegemaßnahmen kann dieser Entwicklung entgegengewirkt werden, wodurch eine Verbesserung des Erhaltungszustandes um jeweils eine Bewertungskategorie möglich erscheint.

Auf der am linken Talhang gelegenen Fläche ID 10005 kommt es durch eine Nutzung zur jagdlichen Kirmung zu starken Beeinträchtigungen. Einer Tendenz zum Verlust LRT-typischer Habitatstrukturen und Pflanzenarten, was mittelfristig zu Abwertungen im Erhaltungszustand führen kann, sollte durch geeignete Maßnahmen entgegengewirkt werden.



Tab. 16 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6430 im SCI 144

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10004	A	B	C	B	A	Beeinträchtigung durch Ablagerungen von Gartenabfällen und Grünschnitt hoher Anteil des Störungszeigers <i>Phragmites australis</i> Nutzung und geringe Pflege des am Ufer der Geisel verlaufenden unbefestigten Weges (Fahrspuren zur Gewässerunterhaltung der Geisel) hat positiven Effekt auf die Behinderung von <i>Phragmites australis</i> und das charakteristische Arteninventar, daher keine verursachte Beeinträchtigung hierdurch hoher Anteil LRT-untypischer Arten	teilweise Pflege im Zusammenhang mit unbefestigtem Weg zur Gewässerunterhaltung der Geisel, Nutzung als Entsorgungsplatz für Gartenabfälle und Grünschnitt	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: Rückzug des charakteristischen Arteninventars auf teilgepflegten Bereich des unbefestigten Weges weiteres Eindringen und Dominanzbildung von <i>Phragmites australis</i> in den größten Teilbereichen → weitere Verschlechterung des EHZ → mittelfristig auf Großteil der Fläche Verlust des LRT
10005	B	B	B	B	B	auf der südwestlichen Teilfläche erhebliche Beeinträchtigungen der Vegetation durch Jagdliche Kirschung mit Ablagerungen von Müll und Bauschutt	westliche Teilfläche zur jagdlichen Kirschung genutzt	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: weitere Beeinträchtigung des charakteristischen Arteninventars → Verschlechterung des EHZ → mittelfristig Verlust des LRT auf Teilbereichen der südwestlichen Teilfläche
10006	C	A	C	C	B	Defizite in Habitatstruktur mit dichtem, hochwüchsigen Bestand sehr hoher Anteil des Störungszeigers <i>Phragmites australis</i>	keine Nutzung/ Pflege	Bei Beibehaltung der aktuellen Pflegebrache: weiteres Eindringen und Dominanzbildung von <i>Phragmites australis</i> Verlust des charakteristischen Arteninventars → weitere Verschlechterung des EHZ → mittelfristig Verlust des LRT



ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10007	B	B	B	B	B	Beeinträchtigung durch angrenzende Straßenführung, vereinzelte Ablagerungen von Müll hochwüchsiger, dichter Bestand <i>Phragmites australis</i> als Störungszeiger	keine Nutzung/ Pflege	bei Beibehaltung der aktuellen Pflegebrache: weiteres Eindringen und Dominanzbildung von <i>Phragmites australis</i> Verlust des charakteristischen Arteninventars → Verschlechterung des EHZ → mittelfristig Verlust des LRT

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

Als größte Gefährdung für den LRT 6430 kann im Gebiet die Ausbreitung *Phragmites australis* angesehen werden. Die relativ großflächigen Bestände im Bereich der Fließgewässersäume sind hierdurch aktuell stark beeinträchtigt, mit deutlich zunehmender Tendenz. Veränderungen in der LRT-typischen Artzusammensetzung können die Folge sein. Auch leidet deutlich die LRT-typische Habitatstrukturvielfalt. Mit der Fläche ID 20001 sind dem Gebiet durch Verschilfung 0,63 ha verloren gegangen, die noch im Jahr 2004 als LRT-Fläche kartiert wurden. Eine starke Verbuschung ist als Gefährdungsursache im Gebiet dagegen nicht relevant.

Ebenso werden Feuchte Hochstaudenfluren häufig zur Entsorgung von organischen und nicht-organischen Abfallstoffen missbraucht. Neben Gartenabfällen und Grünschnitt treten auf den Flächen auch Hausmüll- und Bauschuttablagerungen auf. Deutlich zu erkennen war dies im Norden der Salzwiese (ID 10001).

Punktuell werden die Feuchten Hochstaudenfluren in Waldsaumnähe zur jagdlichen Kirsung genutzt, was auf der Fläche ID 10005 stellenweise zu erheblichen Boden- und Vegetationschädigungen führt.

Fazit

Es wurden mit 1,44 ha durch die aktuellen Kartierungen deutlich kleinere Flächen dem LRT 6430 zugewiesen als die im SDB angegebenen 21,0 ha. Anteilig geht diese Differenz auch auf Entwicklungsprozesse innerhalb des Gebietes zurück, durch die nachweislich LRT-Flächen seit der Kartierung im Jahr 2004 verloren gegangen sind. Hier spielt insbesondere die starke Ausbreitung von *Phragmites australis* eine bedeutende Rolle. Durch geeignete Pflegemaßnahmen ist es möglich, dieser negativen Entwicklungstendenz entgegenzuwirken und den Erhaltungszustand, vor allem der Flächen an den Fließgewässersäumen, deutlich zu verbessern.



4.1.2.4 LRT 6440 – Brenndolden Auenwiesen (*Cnidion dubii*)

Flächengröße/ Vorkommen:

Der LRT 6440 wird im SDB des SCI 144 nicht benannt. In Folge der aktuellen Kartierungen konnte er jedoch als Nebencode auf einer Fläche mit 0,3 ha im Gebiet nachgewiesen werden (ID 100001). Dies entspricht einem Gebietsanteil von 0,49 %, Er tritt hier im Bereich von Senken, die einem hohen Grundwasserstand und zeitweiliger Überstauung ausgesetzt sind, auf.

Allgemeine Charakteristik:

Unter dem LRT 6440 werden Auenwiesen aus dem Verband Deschampsion cespitosae gefasst, die sich auf tonreichen, wechselfeuchten bis wechsellässen Standorten der Niederungen entwickelt haben. Meist beschränken sie sich auf Senken und Randbereiche von Flutrinnen und -mulden, die bei Hochwasser zeitweilig überstaut werden. Dazu kommen Standorte, in denen Druckwasser aufsteigt bzw. zeitweise Grundwasser hoch ansteht. In Folge der morphologischen und damit verbundenen hydrologischen Differenzierung besteht oft eine räumliche Verzahnung mit intensiver genutztem Wirtschaftsgrünland auf wechsellässen bis mesophilen Standorten. Je nach Nährstoffversorgung der Böden bestehen Übergänge zu den Pfeifengraswiesen (Verband Molinion LRT 6410) und den Feucht- und Nasswiesen des Cathion.

Lage im Gebiet:

Die Grünlandflächen der Geiselniederung besitzen ein feindifferenziertes Mikrorelief, was deutliche Auswirkungen auf die hydrologischen Standortverhältnisse hat. In Senken und Temporären Flutrinnen steht Grundwasser hoch an und es kommt zeitweise in Abhängigkeit der Witterung zu Wasserüberstauungen in diesen Teilbereichen. Der LRT 6440 ist aufgrund seiner hygri-schen Ansprüche auf solche Tiefenbereiche in den Grünlandflächen des Gebietes beschränkt. Innerhalb der SCI-Grenze wurde er auf einer Wiese östlich der Ortslage Zscherben kartiert. Hier tritt er im Komplex mit dem LRT 1340 und dem LRT 6510 auf.

Eine Kurzbeschreibung der Teilflächen, welche dem LRT 6440 zugerechnet werden, sowie der entsprechenden Entwicklungsflächen erfolgt in der nachfolgenden Tabelle.

Tab. 17 Beschreibung der erfassten Flächen der Brenndolden Auenwiesen (LRT 6440) im SCI 144

ID	Bezugs-fläche	Flächen-größe [m²]	Kurzbeschreibung
10001 (NC 1)	1	3000	<p>Grünland, aktive 2-schüriger Wiesen-nutzung, mosaikartige Differenzierung des Kleinreliefs, Tiefenbereiche u. Mulden saisonal- u. witterungsabhängig häufiger unter Wassereinstauung, höhere Bereiche eher mesophil bis wechselfeucht</p> <p>Teilfläche - Feucht- bis Wechselfeuchtwiese:</p> <p>Bereiche mit Arten der Feucht- bis Wechselfeuchtwiesen, arten- und blütenreich, kräuterreiche Bestände, vorherrschend mehrschichtig oder mosaikartig aufgebaut, feuchte Senken mit zeitweise Überflutung vorhanden,</p> <p>5 charakteristische Arten des LRT 6440 und davon mit <i>Serratula tinktoria</i> und <i>Allium angulosum</i> 2 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6440, <i>Allium angulosum</i> als eine besonders geschützte Art, keine Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Wasserhaushalt oder Freizeitaktivitäten, keine Verbuschung, keine Störungs- und Brachezeiger oder Neophyten,</p> <p>→ LRT 6440</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>



ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
20004	60	4908	<p>Mesophile Grünlandbrache stark ruderalisiert, hochwüchsiger, dichter, stark verfilzter Bestand, feindifferenziertes Relief mit Senken und Mulden, hier höherer Grundwasserstand und zeitweilige Überstauung, seggenreiche, wechselfeuchte Bestände (<i>Carex vulpina</i>, <i>Carex disticha</i>, <i>Carex acutiformis</i>) auch mit <i>Deschampsia cespitosae</i>, deutliche Zunahme von Ruderalarten (<i>Dactylis glomerata</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Arctium lappa</i>, <i>Urtica dioica</i>) sowie Arten der Feuchten Hochstaudenfluren (<i>Calystegia sepium</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>), beginnende Verbuschung mit <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Acer negundo</i></p> <p>Im Jahr 2004 als LRT 6510 kartiert, schon damals Anzeichen für Nutzungsbrache, aktuell deutlicher Artenverarmung charakteristischer Arten, damalige Auenwiesensarten (<i>Serratula tinctoria</i>, <i>Silaum silaus</i>, <i>Silene flos-cuculi</i>) nicht mehr zu finden, in Senkenbereichen hoher Grundwasserstand, Potenzial für LRT 6440 gegeben</p> <p>→ Entwicklungsfläche LRT 6440</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Seggenreiches Nassgrünland nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
20005	62	2807	<p>Feucht- und Nasswiesenbrache, im Jahr 2004 noch bewirtschaftet, aktuell dominiert von <i>Phalaris arundinacea</i> und <i>Phragmites australis</i>, stellenweise viele Seggen (<i>Carex vulpina</i>, <i>C. acutiformis</i>, <i>C. disticha</i>), feindifferenziertes Relief mit Mulden und Senken, in denen ein hoher Grundwasserstand mit zeitweiliger Überstauung vorherrscht;</p> <p><i>Serratula tinctoria</i> und <i>Silaum silaus</i> (im Jahr 2004 vorgefunden) aktuell nicht bestätigt, Entwicklungspotenzial zu LRT 6440 durch Altnachweise gegeben;</p> <p>→ Entwicklungsfläche zu LRT 6440</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Temporäre Flutrinnen, seggenreiche Nasswiese nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
20006	64	8053	<p>Feuchte Grünlandbrache, stark verfilzte, hochwüchsige Bestände, feindifferenziertes Relief mit langgestreckten Senken (temporäre Flutrinnen) in denen Grundwasser hoch ansteht und zeitweise saisonal eine Überstauung vorherrscht, in diesen häufig Seggen (u. a. <i>Carex disticha</i>, <i>C. acutiformis</i>, <i>C. vulpina</i>), auch zum Teil Dominanz von <i>Phragmites australis</i></p> <p>Bei der Kartierung 2004 wurden hier große Bestände von <i>Serratula tinctoria</i> und <i>Silaum silaus</i> erfasst, aktuell sind diese Bestände nicht mehr nachweisbar, jedoch bei Pflege hohes Entwicklungspotenzial für LRT 6440</p> <p>→ Entwicklungsfläche für LRT 6440</p> <p>stellenweise gesetzlich geschützter Biotop Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>

Charakteristische Pflanzenarten:

Das charakteristische Artinventar wird unter den Gräsern durch die Rasenschmiele (*Deschampsia cespitosae*) und den Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) bestimmt. Dazu kommen der Wiesen-Silau (*Silaum silaus*), die Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*) und die Färber-Scharte (*Serratula tinctoria*), die im Gebiet reiche Bestände aufbaut. Daneben kommt im Gebiet auch der Kantige Lauch (*Allium angulosum*) vor.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Vegetationskundlich sind die Bestände des LRT 6440 den Silgen-Wiesenknopf-Wiesen (*Sanguisorba officinalis* -Silaetum silai (KLAPP 1951) VOLLR. 1965) zuzuordnen.



Bewertung

Erhaltungszustand:

Die Bestände innerhalb der SCI-Grenze weisen als Wiesen unter extensiver, in Witterungsabhängigkeit ein- bis zweischüriger Mahd einen hervorragenden Erhaltungszustand auf.

Tab. 18 Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6440 im SCI 144

Erhaltungszustand	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen
A - Hervorragend	0,30	0,49	1
B - Gut	0	0	0
C - Mittel bis Schlecht	0	0	0
Gesamt	0,30	0,49	1

Tab. 19 Bewertung der Einzelflächen des LRT 6440 im SCI 144

LRT-ID	10001 (NC 1)
lebensraumtypische Habitatstruktur	A
Strukturvielfalt	a
typische Auenstrukturen	a
Lebensraumtypisches Arteninventar	B
	b
Beeinträchtigungen	A
Beeinträchtigung durch Eingriffe in Wasserhaushalt, Nutzung, Freizeitaktivität	a
Verbuschung	a
Eutrophierungs-, Brache-, Störungszeiger; Neophyten	a
Gesamtbewertung	A

Lebensraumtypische Habitatstrukturen:

Es handelt sich bei der im Gebiet vorhandenen LRT-Fläche um einen Komplex mehrschichtiger Bestände, die im Randbereich feuchter Senken mit zeitweiser Grundwasserüberstauung wurzeln. Die Habitatstrukturen können als sehr gut ausgeprägt angesehen werden.

Lebensraumtypisches Arteninventar:

Das lebensraumtypische Arteninventar kann noch als weitgehend vorhanden eingestuft werden. Mit *Serratula tinctoria* und *Allium angulosum* wurden zwei LRT-kennzeichnende Arten erfasst.

Beeinträchtigungen:

Beeinträchtigungen des LRT 6440 der Fläche ID 10001 innerhalb des Gebietes wurden nicht erkannt.

Entwicklungsflächen:

Westlich der Geisel befindet sich im Bereich der Niederung zwischen Zscherbener und Kötschener Brücke ein Grünlandstreifen, der in drei Teilbereichen (ID 20004, ID 20005, ID 20006) Feuchtwiesenbrachen trägt. Die Bestände, die aktuell außerhalb der SCI-Grenze liegen, sind hochwüchsig, stark verfilzt und durch Ruderalarten geprägt. Feuchte Senken und temporäre Flutrinnen tragen seggenreiche Bestände. Deutlich Bestandsprägend wirkt auch das sich stark ausbreitende *Phragmites australis*.



Während der Kartierung im Jahr 2004 wurden auf den schon damals brachliegenden Flächen noch charakteristische Arten des LRT 6440, wie *Serratula tinctoria* und *Silene silaus*, gefunden. Durch die aktuelle Kartierung konnten diese Nachweise nicht mehr bestätigt werden. Im Zuge der Verbrachung und damit einhergehenden Veränderungen in der Habitatstruktur kam es in den vergangenen Jahren zu einer Verarmung bezüglich dieses Wert gebenden Artinventars. Eine Wiederaufnahme der Wiesenutzung, in extensiver zweischüriger Form, verspricht jedoch eine Rückkehr der Arten und eine Entwicklung der Flächen zum LRT 6440.

Soll-Ist-Vergleich:

Der LRT 6440 auf der im Gebiet befindlichen Fläche ID 10001 besteht aktuell in einem hervorragenden Zustand. Die Entwicklungspotenziale können bezogen auf diese Fläche als ausgeschöpft angesehen werden.

Durch geeignete Maßnahmen, die eine regelmäßige Wiesenutzung einschließen, können auf potenziellen Erweiterungsflächen links der Geisel Wechselfeuchtgrünlandbestände mit LRT 6440-Qualität wieder entstehen. Eine Etablierung eines guten Erhaltungszustandes der Bestände erscheint dabei als möglich.

Tab. 20 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6440 in den Erweiterungsflächen Klianiederung

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10001 (NC 1)	A	B	A	A	A	kaum Defizite zum Soll-Zustand erkennbar Ausbreitung von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger durch aktuelle Nutzung gut unterbunden	ein- bis zweischürige Mahd je nach Witterungsverlauf u. (Grund-) Wasserstand auf der Fläche	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: → Erhalt des LRT → Erhalt EHZ A Entwicklungspotenziale vollständig ausgeschöpft
20004				E	B	untypische Strukturierung mit sehr dichtem, hochwüchsigem, verfilztem Bestand hoher Anteil von Ruderal- und Brachezeigern Verluste des charakteristischen Artinventars (deutliche Artverluste seit 2004) beginnende Verbuschung	langjährige Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: weitere Verschlechterung der Habitatstruktur Zunahme der Störungs- und Brachezeiger weiterer Rückgang des charakteristischen Artinventars Zunahme der Verbuschung → Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT → langfristig Verlust des Offenlandcharakters



ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
20005				E	B	untypische Strukturierung mit sehr dichtem, hochwüchsigem, verfilztem Bestand hoher Anteil von Ruderal- und Brachezeigern Verluste des charakteristischen Arteninventars (deutliche Artverluste seit 2004)	langjährige Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: weitere Verschlechterung der Habitatstruktur Zunahme der Störungs- und Brachezeiger weiterer Rückgang des charakteristischen Arteninventars Zunahme der Verbuschung → Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT
20006				E	B	untypische Strukturierung mit sehr dichtem, hochwüchsigem, verfilztem Bestand hoher Anteil von Ruderal- und Brachezeigern Verluste des charakteristischen Arteninventars (deutliche Artverluste seit 2004)	langjährige Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: weitere Verschlechterung der Habitatstruktur Zunahme der Störungs- und Brachezeiger weiterer Rückgang des charakteristischen Arteninventars → Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

Die größte Gefährdung für den LRT 6440 liegt im Gebiet in einem Brachfallen der Wiesenutzung. Die hierbei verursachten Veränderungen in der Habitatstruktur ziehen Verluste an dem charakteristischen Arteninventar nach sich. Dieser Prozess kann an brachliegenden Feucht- und Wechselfeuchtwiesenbeständen beobachtet werden, die außerhalb der SCI-Grenze als Grünlandstreifen im Niederungsgebiet links der Geisel liegen.

Fazit:

Im Gegensatz zu den Angaben des SDB, die den LRT 6440 als nicht im Gebiet ansässig ausweisen, wurde er auf 0,3 ha mit einem hervorragenden Erhaltungszustand als Nebencode auf einer Fläche erfasst. Links der Geisel innerhalb der Niederung gelegene Grünlandflächen besitzen darüber hinaus ein sehr hohes Entwicklungspotenzial zur Ausbildung des LRT. Durch eine Erweiterung des Gebietes und die Durchführung geeigneter Entwicklungsmaßnahmen könnte die LRT-Fläche somit auf 1,88 ha mehr als verdreifacht werden.



4.1.2.5 LRT 6510 – Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Flächengröße/ Vorkommen:

Für den LRT 6510 gibt der SDB des SCI 144 eine Flächengröße von 8,0 ha an, was einem Flächenanteil von 14,04 % entspricht. Innerhalb der Grenzen des SCI konnten durch die aktuelle Kartierung nur 0,43 ha erfasst werden, also 0,69 % der Gebietsfläche. Unmittelbar an die südliche Gebietsgrenze schließen jedoch potenzielle Erweiterungsflächen an, die mit 0,39 ha dem LRT zugerechnet werden können (ID 10008). Die Fläche ID 10008 wird dabei von der Gebietsgrenze geschnitten, sodass auch ein 0,23 ha großer Teil dieser Fläche außerhalb des Gebietes liegt.

Auf 0,67 ha existiert darüber hinaus im Bereich potenzieller Erweiterungsflächen ein gutes Entwicklungspotenzial zum LRT 6510.

Allgemeine Charakteristik:

Zum LRT 6510 gehören „artenreiche, extensiv bewirtschaftete Mähwiesen des Verbandes Arrhenatherion (planar-kolline Frischwiesen) im Flach- und Hügelland“ (LAU 2009). Der LRT schließt dabei ein breites Spektrum von Ausprägungen der Frischwiesen auf trockenen, typisch frischen bis feuchten und wechselfeuchten Standorten ein und besitzt landschaftsspezifisch vielgestaltige Ausprägungen. Unterschiede zu deutlich intensiver bewirtschaftetem Grünland mit höherer Eutrophierung im Zuge von Düngergaben und Nutzungsintervallen bestehen in der Artenvielfalt und damit einhergehend einem reichhaltigeren Blütenflor sowie einem höheren Strukturreichtum. Hauptkriterium der Zuordnung ist hierbei die Ausbildung der pflanzensoziologischen Gesellschaften, wie sie in LAU (2009) angegeben werden. Bei Auftreten des entsprechenden Arteninventars können somit neben Mähwiesen auch Mähweiden und Brachestadien dem LRT 6510 zugeordnet werden.

Lage im Gebiet:

Der LRT 6510 kommt vorrangig im Süden des SCI im Bereich von Grünlandflächen innerhalb der Niederung vor. Als Nebencode ist er jedoch auch auf der Fläche ID 10001 in einem Komplex mit dem LRT 1340* und dem LRT 6440 auf ca. 0,20 ha vertreten. Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Kurzbeschreibungen der Teilflächen, die dem LRT 6510 zugerechnet werden, sowie entsprechender Entwicklungsflächen.

Tab. 21 Beschreibung der erfassten Flächen der Mageren Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) im SCI 144

ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
10001 (NC 2)	1	2000	Grünland unter aktiver zweischüriger Wiesenutzung, mosaikartige Differenzierung des Kleinreliefs, Tiefenbereiche u. -mulden saisonal- u. witterungsabhängig häufiger unter Wassereinstauung, höhere Bereiche eher mesophil bis wechselfeucht Teilfläche - Flachlandmähwiese: Bereiche mit Arten der mesophilen bis Wechselfeuchtwiesen, arten- und blütenreich, kräuterreiche Bestände mit mosaikartigen Aufbau, geringe Dominanz der Obergräser, 21 regelmäßig auftretende charakteristische Arten des LRT 6510, davon 7 lebensraumtypkennzeichnende Arten des LRT 6510, keine Verbuschung, Dominanz des für Glatthafer-Wiesen untypischen <i>Festuca arundinacea</i> unter den Obergräsern, möglicherweise durch frühere Einsaat eingetragen, in Folge dieser untypischen Ausprägung gutachterliche Herabstufung in Bezug auf die Beeinträchtigungen, keine Beeinträchtigung durch Nutzung, → LRT 6510



ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
10008	57	3729	<p>mesophiles Grünland unter relativ intensiver kleinteiliger Nutzung (Beweidung durch Schafe, Nachmahd, Nachbeweidung), zum Teil auch mit altem Baumbestand (<i>Fraxinus excelsior</i>) und Streuobst (<i>Prunus domestica</i>), feindifferenzierte Reliefunterschiede, Senken und Mulden mit höherem Grundwasserstand und zeitweiliger Überstauung, dadurch Bereiche auch mit wechselfeuchten Verhältnissen (mit <i>Deschampsia cespitosa</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Silene silaus</i>), zum Geiselufer hin deutliche Verwallung; teilweise kräuterreiche Bestände mit deutlicher Schichtung, durch feindifferenziertes Relief mosaikartiger Aufbau, basenreiche Bodenverhältnisse mit 50 % Gesamtdeckung der charakteristischen Dikotylen; 43 regelmäßig auftretende Arten, davon 24 charakteristische Arten des LRT 6510 und davon 8 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6510; keine Verbuschung, Störungszeiger (<i>Elymus repens</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>) < 10 % Deckung, Beeinträchtigung durch teilweise Übernutzung (Schnitt bzw. Beweidungsgang vor Blüh- und Samenphase der Dikotylen, hierdurch Beeinträchtigung der Artenhaltung, Gefahr der Artenverarmung)</p> <p>→ LRT 6510</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Streuobstwiese nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
10009	58	1555	<p>mesophiles Grünland unter relativ intensiver kleinteiliger Nutzung (Beweidung durch Schafe, Nachmahd, Nachbeweidung), zum Teil auch mit altem Baumbestand (<i>Fraxinus excelsior</i>), feindifferenzierte Reliefunterschiede, Senken und Mulden mit höherem Grundwasserstand und zeitweiliger Überstauung, dadurch Bereiche auch mit wechselfeuchten Verhältnissen (<i>Deschampsia cespitosa</i>), zum Geiselufer hin deutliche Verwallung, kräuterreiche Bestände mit deutlicher Schichtung, durch feindifferenziertes Relief mosaikartiger Aufbau, basenreiche Bodenverhältnisse mit 40 % Gesamtdeckung der charakteristischen Dikotylen, 30 regelmäßig auftretende Arten, davon 15 charakteristische Arten des LRT 6510 und davon 6 LRT-kennzeichnende Arten des LRT 6510, keine Verbuschung, geringer Anteil von Weideunkräutern (<i>Urtica dioica</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Bromus sterilis</i>) < 10 %, gutachterliche Abwertung wegen Übernutzungserscheinungen (Schnitt bzw. Beweidungsgang vor Blüh- und Samenphase der Dikotylen, hierdurch Beeinträchtigung der Artenhaltung, Gefahr der Artenverarmung)</p> <p>→ LRT 6510</p>
10010	75	448	<p>durch Mahd genutzter Grünlandstreifen, von angrenzender Fläche 54 zum Teil durch Graben getrennt, basenreicher, mesophiler, gut nährstoffversorgter Standort, möglicherweise durch Wiederaufnahme der Nutzung Rückführung zum LRT 6510, keine Verfilzung, teilweiser mehrschichtiger Aufbau, basenreicher Standort, Deckungsgrad der Kräuter 20 %, von 24 Arten 23 regelmäßig auftretend, davon 14 charakteristische Arten des LRT 6510 und 7 lebensraumtypkennzeichnende Arten des LRT 6510, in Arteninventar noch Prägnung durch ehemalige Verbrachung, kein Gehölzbestand, Brachezeiger (u. a. <i>Cirsium vulgare</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>) mit rund 10-30 % Deckung, vermutlich Wiederaufnahme der Mahdnutzung nach längerer Brachephase</p> <p>→ LRT 6510</p> <p>hohes Entwicklungspotenzial zur Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Weiterführung der Mahdnutzung, Tendenzen der Zunahme des lebensraumtypischen Arteninventars und Abnahme der Brachezeiger gegeben</p>
20007	61	6658	<p>langjährige Grünlandbrache, stark hochwüchsiger, dichter verfilzter Bestand, noch keine Verbuschungserscheinungen, jedoch deutliche Zunahme Ruderal- und Brachezeiger (<i>Arctium tomentosum</i>, <i>Arctium lappa</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Phalaris</i>), im Jahr 2004 als LRT 6510 kartiert mit EH2=B, Wert gebende Arten wie (<i>Pimpinella major</i>, <i>Centaurea jacea</i>, <i>Galium verum</i>), aktuell nicht mehr erfasst, jedoch Entwicklungspotenzial zur Ausbildung LRT 6510 bei Wiederaufnahme der Nutzung gegeben</p> <p>→ Entwicklungsfläche zu LRT 6510</p>

Charakteristische Pflanzenarten:

Die im Süden des Gebietes gelegenen Flächen werden vom Glatthafer (*Arrhenaterium elatior*) und dem Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) dominiert. Daneben sind auch der Wiesen-



Schwingel (*Festuca pratensis*), die Weiche Trespe (*Bromus hordaceus*) und das Gemeine Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) vorhanden. Übergänge zu den Wechselfeuchtwiesen werden vor allem durch das Wollige Honiggras (*Holcus lanatus*) und die Rasen-Schmieele (*Deschampsia cespitosae*) angezeigt.

An charakteristischen, krautigen Arten sind der Rot- und der Kleine Klee (*Trifolium pratense*, *T. dubium*), das Gänseblümchen (*Bellis perennis*), das Weiße Labkraut (*Galium album*) sowie der Gundermann (*Glechoma hederacea*) häufig. Stetig sind die Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*) und die Gewöhnliche Pastinake (*Pastinaca sativa*) in den Flächen zu finden. Neben dem Scharfen Hahnenfuß (*Ranunculus acris*) verweisen u. a. der Gewöhnliche Beinwell (*Symphytum officinale*) und die Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*) auf stark wechselfeuchte Bedingungen. In dem äußerst artenreichen Bestand der Fläche ID 10001 kommen darüber hinaus auch die Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), der Herbst-Löwenzahn (*Leontodon autumnale*), die Wiesen-Platterbse (*Lathyrus pratensis*), der Hopfen-Klee (*Medicago lupulina*) und das Echte Labkraut (*Galium verum*) vor.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Die LRT 6510-Flächen im Gebiet besitzen ein feindifferenziertes Kleinrelief aus Mulden und höheren Bereichen. Größtenteils sind frisch-feuchte Ausprägungen des LRT vorzufinden, teilweise sehr artenreich. Vegetationskundlich sind sie neben wechselfeuchten Assoziationen der Glatthaferweisen (Dauco carotae-Arrhenatheretum elatioris GÖRS 1966) den Goldschopf-Hahnenfuß-Rasenschmielen-Wiesen (Ranunculo auricomi - Deschampsietum cespitosae) zuzuordnen.

Bewertung

Erhaltungszustand:

Dem LRT 6510 kommt im Gebiet vorrangig ein guter Erhaltungszustand zu. Neben einem Komplex mit LRT 1340 und LRT 6440 auf der Wiesenfläche ID 10001 sind hierbei vorallem die durch Mähweide genutzten Bestände an der südlichen Gebietsgrenze zu nennen (ID 10008, ID 10009). Mit ID 10010 ist kleinflächig ein wohl seit längerer Nutzungsbrache wieder gemähter Bestand vertreten, der einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand aufweist.

Nach SDB kommen im SCI 144 ausschließlich LRT 6510-Flächen mit einem guten Erhaltungszustand vor. Im Zuge der aktuellen Kartierungen wurde ein differenzierteres Verhältnis der Einstufungen festgestellt.

Tab. 22 Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 6510 im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen

Erhaltungszustand	SCI 144			Pot. Erweiterungsflächen	
	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen	Fläche [ha]	Anzahl der Teilflächen
A - Hervorragend	0,20	0,33	1	0	0
B - Gut	0,18	0,29	1	0,39	1 (+ Teilfläche der ID 10008, die außerhalb liegt)
C - Mittel bis Schlecht	0,045	0,07	1	0	0
Gesamt	0,43	0,69	3	0,39	1 (+ Teilfläche der ID 10008, die außerhalb liegt)



Tab. 23 Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 im SCI 144

LRT-ID	10001 (NC)	10008	10009	10010
lebensraumtypische Habitatstruktur	A	B	B	C
Strukturvielfalt	a	b	b	b
Gesamtdeckungsgrad der charakteristischen Dikotylen in der Krautschicht	a	a	b	c
Lebensraumtypisches Artinventar	A	A	B	C
	a	a	b	c
Beeinträchtigungen	C	B	C	B
Verbuschung	a	a	a	a
Eutrophierungs-, Brache-, Störungszeiger; Neophyten	c	b	b	c
Beeinträchtigung durch Nutzung, Freizeitaktivitäten, Ablagerungen	a	c	c	a
Gesamtbewertung	B	B	B	C

Lebensraumtypische Habitatstrukturen:

Auf der Fläche ID 10001 sind die LRT-typischen Habitatstrukturen hervorragend ausgebildet, was auf die optimale Nutzung unter ein- bis zweischüriger Mahd zurückzuführen ist. Die südlich gelegenen Bestände werden dagegen teilweise intensiv beweidet oder erst seit längerer Nutzungsbrache wieder gemäht. Hierdurch sind Defizite in der Habitatausstattung zu verzeichnen.

Lebensraumtypisches Arteninventar:

Das lebensraumtypische Artinventar kann als überwiegend vorhanden betrachtet werden. Defizite gehen auf Beeinträchtigungen in Folge ungeeigneter Nutzung zurück.

Beeinträchtigungen:

Auf der Fläche ID 10001 begründet sich eine gutachterliche Herabstufung durch die Dominanz des LRT-untypischen Rohr-Schwingels (*Festuca arundinacea*) im Bestand. Die an der südlichen Gebietsgrenze gelegenen Flächen werden dagegen vermehrt durch Ruderalzeiger in Folge nicht optimaler Nutzung beeinträchtigt.

Entwicklungsflächen:

Im Bereich von Grünlandflächen links der Geisel existiert im südlichen Teil des Untersuchungsgebietes, außerhalb der aktuellen Gebietsgrenze, mit ID 20007 eine 0,66 ha große Fläche mit hohem Entwicklungspotenzial zum LRT 6510. Auf Standorten mit vorrangig mesophilen Bodenverhältnissen wurde hier noch bei der Kartierung im Jahr 2004 ein LRT-typischer Bestand kartiert. Schon damals vermutlich in der Nutzung brachgefallen, besteht hier aktuell ein stark verfilzter, hochwüchsiger Brachekomplex mit häufigem Auftreten von Ruderal- und Brachezeigern. Im LRT-typischen Artinventar musste die Fläche Verluste hinnehmen, was durch Arten angezeigt wird, die zwar 2004 noch erfasst wurden, heute aber nicht mehr angetroffen werden können. Stärkere Verbuschungserscheinungen treten jedoch noch nicht auf.



Soll-Ist-Vergleich:

Die große Abhängigkeit des LRT 6510 von einer angepassten, extensiven Nutzung, möglichst als ein- bis zweischürige Wiese, verursacht bei Abweichungen von dieser Optimalnutzung Minderungen des Erhaltungszustandes. Durch entsprechende Nutzungsveränderungen erscheint es aber auch möglich, den Erhaltungszustand der momentan nicht LRT-gerecht bewirtschafteten Flächen erheblich zu verbessern. Als vollständig ausgeschöpft können die Entwicklungspotenziale auf der Fläche ID 10001 gelten.

Tab. 24 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 6510 im SCI 144

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10001 (NC 2)	A	A	C	B	B	bestimmendes Obergras <i>Festuca arundacea</i> nicht charakteristisch, sonstiges charakteristisches Artinventar hervorragend, Defizite nicht durch Maßnahme ohne Verluste an Qualität für LRT 6440, 6510 und 1340* auf Fläche zu realisieren Ausbreitung von <i>Phragmites australis</i> als Brachezeiger durch aktuelle Nutzung gut unterbunden	ein- bis zweischürige Mahd je nach Witterungsverlauf und (Grund-) Wasserstand auf der Fläche	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: → Erhalt des LRT → Erhalt EHZ B Entwicklungspotenziale vollständig ausgeschöpft
10008	B	A	B	B	B	Beeinträchtigung durch teilweise Übernutzung	intensive kleinteilige Nutzung, Streuobstanbau, Beweidung	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsintensität: Rückgang des LRT-typischen Artinventars → weiterer Verlust des EHZ → langfristig Verlust des LRT
10009	B	B	C	B	B	Beeinträchtigungen durch Übernutzungserscheinungen (Schnitt bzw. Beweidungsgang vor Blüh- und Samenphase der Dikotylen) Artenverarmung gegenüber Standortpotenzial	intensive kleinteilige Nutzung, Beweidung	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsintensität: Rückgang des LRT-typischen Artinventars → weiterer Verlust des EHZ → langfristig Verlust des LRT
10010	C	C	B	C	B	relativ hoher Anteil von Brache- und Störungszeigern	extensive zweischürige Mahd, nach längerer Nutzungsbrache Wiederaufnahme der Nutzung	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzung: Rückgang der Störungs- und Brachezeiger Verbesserung des LRT-typischen Artinventars → Erhalt des LRT → Verbesserung des EHZ



ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
20007				E	B	untypische Strukturierung mit sehr dichtem, hochwüchsigem, verfilztem Bestand hoher Anteil von Ruderal- und Brachezeigern Verluste des charakteristischen Arteninventars (deutliche Artverluste seit 2004)	langjährige Nutzungsbrache	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: weitere Verschlechterung der Habitatstruktur Zunahme der Störungs- und Brachezeiger weiterer Rückgang des charakteristischen Arteninventars → Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

Die größte Gefährdung für den LRT 6510 besteht im Brachfallen der Wiesennutzung und den hiermit verbundenen Veränderungen in der Habitatstruktur, durch die Bildung hochwüchsiger, verfilzter Bestände und die Begünstigung von LRT-untypischen Ruderal- und Brachezeigern. Mit diesen Prozessen gehen häufig Beeinträchtigungen des charakteristischen Arteninventars einher, was im Untersuchungsgebiet auf der Fläche ID 20007 zu beobachten ist. Bei langjährigen Nutzungsbrachen setzt durch natürliche Sukzession eine verstärkte Verbuschung ein, was zum Verlust des LRT und langfristig zum Verlust des Offenlandcharakters führen kann.

Ein erhebliches Gefährdungspotenzial für die LRT-Flächen begründet sich jedoch auch in einer ungünstigen Nutzungsform. Eine intensive Dauerbeweidung bringt die Gefahr für die artenreichen Bestände mit, erheblich an charakteristischen Arten zu verarmen. Gleichzeitig werden Weideunkräuter und Ruderalzeiger gefördert, was mittelfristig zum Verlust des LRT führen kann.

Hinweise auf intensive Wiesennutzungen mit Düngergaben und häufigen Mahdschnitten existieren im Gebiet nicht. Die Dominanz des LRT-untypischen *Festuca arundinacea* auf der Fläche ID 10001 könnte jedoch auf historische Einsaaten des relativ guten Futtergrases hinweisen.

Fazit

Der LRT 6510 kommt innerhalb der aktuellen Gebietsgrenze auf 0,43 ha in einem guten Erhaltungszustand vor. Im Zuge von Erweiterungen an der südlichen Grenze können dem Gebiet weitere Flächen von insgesamt 0,39 ha mit einem guten Erhaltungszustand zugeführt werden. Durch Optimierungen der Flächennutzungen bestehen hier gute Möglichkeiten, den Erhaltungszustand noch zu verbessern. In Folge einer Wiederaufnahme der Wiesennutzung liegen darüber hinaus im Erweiterungsgebiet 0,67 ha an Entwicklungsfläche zum LRT 6510.



4.1.2.6 LRT 91E0* – Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, -*Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Flächengröße/ Vorkommen:

Mit 1,0 ha wird die Flächengröße des LRT 91E0* im SDB des SCI 144 angegeben, was 1,75 % der Gebietsfläche gleichkommt. Die aktuellen Kartierungen haben jedoch eine Flächengröße des LRT 91E0* innerhalb der Gebietsgrenze von 6,10 ha ergeben. Hiernach werden 9,99 % des Gebietes von Erlen-Eschen-Wäldern eingenommen.

Hierbei muss beachtet werden, dass die aktuelle Gebietsgrenze einzelne LRT-Flächen zerschneidet. Durch die Einbeziehung der kompletten Flächen in einer potenziellen Gebietserweiterung können weitere 0,74 ha dem SCI zugeordnet werden.

Allgemeine Charakteristik:

Zum LRT 91E0* Teil Erlen-Eschenwälder an Fließgewässern gehören anspruchsvolle, artenreiche Wälder auf durch Überschwemmungen geprägten Auen- und Niederungsstandorten an Flüssen und Bächen sowie auf quelligen, durch Grundwasserströme geprägten Unterhängen und Hangfüßen. In den Nassbereichen treten Übergänge zu den Erlen-Bruchwäldern (*Alnion glutinosae*) und in den wechsellückigeren, mesophilen Bereichen Übergänge zu grundwasserbeeinflussten Eichen-Hainbuchenwäldern sowie Hang- und Schluchtwäldern auf. Aufgrund ihrer oft kleinflächigen oder galerieartigen Ausbildung werden auch linienhafte aus einer Baumreihe bestehende Bestände mit einer Länge von mindestens 100 m Länge zum Lebensraumtyp gezählt. Hierbei ist das Auftreten einer Feldschicht mit den häufig nährstoffanspruchsvollen lebensraumtypischen Arten für die Zuordnung ausschlaggebend.

Lage im Gebiet:

Großflächige Bestände des LRT 91E0* befinden sich auf beiden Talhängen im Bereich von dort zutage tretenden Quellaustritten. Während die Fläche ID 10012 im Osten des Gebietes den Talhang unterhalb des Friedhofes und der Ortslage Kötschen einnimmt, schließt die Fläche ID 10011 im Nordwesten Uferbereiche der Klia ein und grenzt an die große Schilffläche (Nr. 6) nördlich von Zscherben an. Innerhalb der Niederung südlich und nördlich der Naumburger Straße wird das Altwasser des alten Geisellaufs von Baumreihen gesäumt, die als Galleriewald der Minimalausprägung des LRTs zugeordnet werden können (ID 10013).

Eine Kurzbeschreibung der Teilflächen, die dem LRT 91E0* zugerechnet werden, sowie entsprechender Entwicklungsflächen erfolgt in der nachfolgenden Tabelle.

Tab. 25 Beschreibung der erfassten Flächen der Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (LRT 91E0*) im SCI 144

ID	Bezugsfläche	Flächengröße [m²]	Kurzbeschreibung
10011	7	41431	<p>geschlossener, flächiger Waldbestand eines Erlen-Eschen-Waldes am linken Talhang der Geiselniederung, Zufluss von Quellen vom Mittelhang, am Hangfuß feindifferenziertes Kleinrelief mit mehreren Senken in denen eine längerfristige Überstauung auftritt, dort kleinflächig sehr feuchte, bruchwaldähnliche Bedingungen, Altwasser der Klia als Restgewässer vorhanden, im oberen Hangbereich stellenweise Vorkommen alter, stark abgängiger Obstbäume, durch natürliche Sukzession alte, brachliegende Streuobststandorte in Waldbestand integriert;</p> <p>naturnahe Struktur mit 80% Deckung in der B1, mehrschichtig, mit mehreren Altersstadien, zum Teil starkes Baumholz, vereinzelt Altbäume, <3 Stück/ ha Biotopbäume vorhanden, relativ viel Totholz 3 Stück/ ha stärkeres Totholz (zumeist liegend);</p>



ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
			<p>mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> 2 Hauptgehölzarten, Anteil Hauptgehölzarten > 90 %, Anteil <i>Salix alba</i>, <i>Populus x canadensis</i>, <i>Ligustrum vulgare</i> und <i>Symphoricarpos albus</i> als LRT-fremde Gehölzarten <10 %, stellenweise Altbestand von Streuobstarten im oberen Hangbereich (<i>Pyrus comunis</i>, <i>Prunus domestica</i>, <i>Malus domestica</i>) stark abgängig, daher zu vernachlässigen, 34 regelmäßig auftretende Arten der Krautschicht, davon 15 charakteristische Arten des LRT 91E0*, mit <i>Listera ovata</i> eine LRT-kennzeichnende Art;</p> <p>im oberen Hangbereich vermehrt Beeinträchtigungen durch anthropogene Aufschüttungen (Deponien, Halden), Aufschüttungen auch durch Aushubmaterial bei der Anlage bzw. Begradigung von Fließgewässerabschnitten der Klia, Zerschneidung durch unbefestigte Wegeführung, natürlicher Wasserhaushalt durch hochanstehendes Grundwasser und Quellaustritte vorhanden, Quellwässer sickern zum Teil ohne Fassung durch den Bestand, Altwässer der Klia und wassergefüllte Flutrinnen vorhanden, keine erkennbaren Veränderungen durch Wildschäden, <i>Solidago canadensis</i> als einzelner krautiger Neophyt <1 %, <i>Populus x canadensis</i> und <i>Aesculus hippocastanum</i> als neophytische Gehölze <1 %;</p> <p>→ LRT 91E0*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Sumpfwälder und Quellbereiche, Temporäre Flutrinnen nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
10012	46	19633 (innerhalb SCI 144) + 6463	<p>geschlossener, flächiger Waldbestand eines Erlen-Eschen-Waldes am rechten Talhang der Geiselniederung, im Bereich eines Quellhorizontes am Mittelhang, durchzogen von Grabensystem zur Ableitung des Quellwassers, hier zum Teil auch Erlen-Eschen-Wald als Baumreihen (Minimalausprägung);</p> <p>reich strukturierter Bestand mit stehendem und liegendem Totholz, zum Teil in unterhalb angrenzende ehemalige Grünlandflächen sich durch natürliche Sukzession ausbreitend, hier durch ein geringeres Bestandsalter gekennzeichnet, nicht durch Wege erschlossen; naturnahe Struktur mit 70% Deckung in der B1, mehrschichtig, mit mehreren Altersstadien, starkes Baumholz aber nur vereinzelt Altbäume, <3 Stück/ ha Biotopbäume vorhanden, 1 Stück/ ha stärkeres Totholz (zumeist liegend);</p> <p>mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> 2 Hauptgehölzarten, Anteil Hauptgehölzarten >90 %, Anteil <i>Salix alba</i>, <i>Populus x canadensis</i>, <i>Ligustrum vulgare</i>, <i>Mahonia aquifolium</i> und <i>Symphoricarpos albus</i> als LRT-fremde Gehölzarten <10 %, 27 regelmäßig auftretende Arten der Krautschicht, davon 14 charakteristische Arten des LRT 91E0*, keine LRT-kennzeichnende Art;</p> <p>Im Bereich des Friedhofes Aufschüttung von Bodenmaterial und punktuelle Beeinträchtigung durch Müllablagerung, vereinzelt Grundmauerreste ehemaliger Gebäude, Reste ehemaliger Zaunanlagen, hierdurch erhebliche Veränderung der lebensraumtypischen Standortverhältnisse, natürlicher Wasserhaushalt durch hochanstehendes Grundwasser und Quellaustritte vorhanden, Ableitung der Quellwässer über altes Grabensystem, dass zum Teil auch quer zum Hang verläuft, hierdurch Entzug von Grundwasser aus den Flächen, jedoch naturnaher Zustand der Gräben, keine erkennbaren Veränderungen durch Wildschäden, Neophytische Gehölze vereinzelt im Bereich des Friedhofes, Flächenanteil <5 %, Flächenanteil krautiger Neophyten <5 % (<i>Impatiens parviflora</i>)</p> <p>→ LRT 91E0*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Sumpfwälder und Quellbereiche nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>



ID	Bezugs- fläche	Flächen- größe [m²]	Kurzbeschreibung
10013	82	9003	<p>Galeriewald entlang des alten Geisellaufs, naturnaher, strukturreicher Bestand mit Altbäumen, zum Teil Wurzelverbau des mäandrierenden Altwassers, Gehölzbestand zum Teil deutlich gegenüber dem umliegenden Niederungsflächen herausgehoben, daher auch mesophile, gehölztypische Arten in der Krautschicht, Unterbrechung durch Straßenführung (Naumburger Straße) ohne Durchlass, aktuell keine Verbindung zur Geisel, Aufnahme von Zuflüssen vom rechten Talhang über alte Grabenführungen, keine Erschließung über Wege;</p> <p>naturnahe Struktur mit 50 % Deckung in der B1, einschichtig, nur wenige Altersstadien, gutachterliche Abwertung durch Minimalausprägung, hoher Anteil von Altbäumen, 6 Stück/ ha, Biotopbäume vorhanden, 1 Stück liegendes Totholz;</p> <p>Mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> 2 Hauptgehölzarten, Anteil Hauptgehölzarten >50 %, Anteil <i>Salix alba</i> und <i>Populus alba</i> als LRT-fremde Gehölzarten = 30 %, 24 regelmäßig auftretende Arten der Krautschicht, davon 11 charakteristische Arten des LRT 91E0*, keine LRT-kennzeichnende Art;</p> <p>Durchschneidung des Bestandes durch Straßenführung mit Dammaufschüttung, natürlicher Wasserhaushalt durch hochanstehendes Grundwasser und Oberflächenzufluss von Quellwasser, jedoch keine hydraulische Oberflächenverbindung des Altwassers zur Geisel, keine erkennbaren Veränderungen durch Wildschäden, neophytische Gehölze <5 % der Gesamtdeckung (<i>Populus alba</i>), keine Neophyten in Krautschicht;</p> <p>→ LRT 91E0*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Sumpfwälder nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>
20008	83	8907	<p>natürlicher Vorwald mit stellenweise bis zu 30 % Deckung, durch natürliche Sukzession Einwanderung von <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> in ehemalige Grünlandbereiche, heute stark vernässte Röhrichte mit Dominanz von <i>Phragmites australis</i>, feindifferenziertes Relief mit Mulden und wasser-gefüllten Senken, hoher Grundwasserstand, von alten aufgelassenen Gräben durchzogen, bei Zunahme der Vernässung Entwicklung zu Sumpfwald, bei Abführung des Grundwassers gutes Entwicklungspotenzial zu flächenhaftem LRT 91E0*</p> <p>→ Entwicklungsfläche LRT 91E0*</p> <p>gesetzlich geschützter Biotop Sumpfwald, Röhricht nach § 22 NatSchG LSA vom 16.12.2010</p>

Charakteristische Pflanzenarten:

Als typische Hauptbaumarten treten in den Flächen die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) in Erscheinung. Nur vereinzelt und dann auch oft nur in der Strauchschicht kommt die Gewöhnliche Traubenkirsche (*Prunus padus*) in den Beständen vor. Unter den charakteristischen Begleitbaumarten treten Bruchweide (*Salix fragilis*), Berg-Ahoorn (*Acer pseudoplatanus*) und Ulmen-Arten (*Ulmus minor*, *U. laevis*) auf. Die Strauchschicht wird durch den Schwarzen Hollunder (*Sambucus nigra*) dominiert. Daneben kommen jedoch auch Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Hasel (*Corylus avellana*) und Weißdorn (*Crataegus spec.*) häufiger vor. Der Echte Schneeball (*Viburnum opulus*) und das Europäische Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) sind dagegen eher selten anzutreffen.

In der Krautschicht kommt dem Giersch (*Aegopodium podagraria*) neben weiteren mesophilen Arten wie der Echten Nelkenwurz (*Geum urbanum*), der Knoblauchsrauke (*Alliaria petiolata*) und dem Gundermann (*Glechoma hederacea*) eine große Rolle zu. An Gräsern kommen der Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und die Rasenschmiele (*Deschampsia cespitosa*) häufig vor. In feuchten Senken mit häufigerer Überstauung ist die Sumpf-Segge (*Carex acutiformis*) dominant. Hier tritt auch die Wasser-Schwertlilie (*Iris pseudacorus*) häufiger in den Beständen auf. Die Fläche ID 10011 trägt einen größeren Bestand des LRT-kennzeichnenden Großen Zweiblattes (*Listera ovata*). Dagegen sind auf der Fläche ID 10012 der Wald-Schachtelhalm (*Equisetum sylvaticum*) und das Echte Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) anzutreffen.



Vegetationskundliche Charakteristik:

Die Bestände im SCI 144 sind dem soziologischen Verband des Alno Ulmion Br.-Bl. Et R. Tx. 1943 und dabei der Assoziation Traubenkirschen-Eschen-Wald (*Pruno-Fraxinetum* OBERD. 1953) zuzuordnen. An den durch Quellaustritte und schichtweise durchsickerndes sowie oberflächlich abfließendes Grundwasser aus der Mittelterrasse geprägten Standorten an den Unterhängen und Hangfüßen sind sie typisch mit beiden Hauptbaumarten Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) im Mischbestand ausgebildet. In Randlage zur Niederung verstärkt sich die Bedeutung höher anstehenden, ruhigen Grundwassers. Hier kommen in den Beständen im SCI 144 häufig flache Muldenbereiche vor, die zum Teil auf Altarme und Flutrinnen der Fließgewässer, insbesondere der Klia, zurückzuführen sind. Diese sind witterungsabhängig längerfristig im Jahreslauf mit Grundwasser überstaut und tragen Übergänge zum Verband Schwarzerlenreiche Bruchwälder (*Alnion glutinosae* (MALC. 1929) MEIJER DREES 1936). Hier ist kleinflächig der Langährenseggen-Erlenbruch-Wald (*Carici elongatae-Alnetum* SCHWICK. 1933) mit einer eutrophen bzw. eu-mesotrophen Subassoziation mit *Iris pseudacorus* und *Carex acutiformis* ausgebildet (vgl. SCHUBERT et al. 2001), ohne jedoch die Bestände vollständig zu charakterisieren. Im Übergang zu den trockeneren Mittel- und Oberhängen verstärkt sich die Bedeutung der Gemeinen Esche in den Beständen und es kommen auch vermehrt die Feld- und die Flatter-Ulme in Erscheinung. Einer genauen soziologischen Einordnung dieser Bestände steht jedoch der deutlich stärkere menschliche Einfluss durch siedlungstechnische und substrat-morphologische Überprägungen (Siedlungsnutzungen, Haldenschüttungen, Müllablagerungen), sowie verstärkten historischen Nutzungsdruck durch alte Streuobstbestände und das Einbringen neophytischer Arten, wie Gewöhnlicher Robinie (*Robinia pseudoacacia*) und vor allem Hybrid-Pappel (*Populus x canadensis*), entgegen.

Bewertung

Erhaltungszustand:

Dem LRT 91E0* kann auf seiner Gesamtfläche von 6,10 ha innerhalb der SCI-Grenzen ein guter Erhaltungszustand zugesprochen werden.

Tab. 26 Flächenanteil der Erhaltungszustände des LRT 91E0* im SCI 144 und den potenziellen Erweiterungsflächen

Erhaltungszustand	SCI 144			Pot. Erweiterungsflächen	
	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen	Fläche [ha]	Anzahl der Teilflächen
A - Hervorragend	0	0	0	0	0
B - Gut	6,10	9,99	3	0,74	(Teilbereiche der Fläche ID 10011 und ID 10012, die außerhalb der Gebietsgrenze liegen)
C - Mittel bis Schlecht	0	0	0	0	0
Gesamt	6,10	9,99	3	0,74	(Teilbereiche der Fläche ID 10011 und ID 10012, die außerhalb der Gebietsgrenze liegen)


Tab. 27 Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0* im SCI 144

LRT-ID	10011	10012	10013
Lebensraumtypische Habitatstruktur	B	B	C
Bestandsstrukturen	a	a	c
Biotop- und/oder Altbäume	c	c	a
Totholz (stärkere Dimension)	b	b	c
Lebensraumtypisches Arteninventar	A	A	B
Gehölzarten (Anteil am Gesamtbestand)	b	a	c
Krautschicht	a	b	b
Beeinträchtigungen	B	B	B
Bodenschäden	c	c	c
Schäden am Wasserhaushalt	a	b	b
Wildschäden (Schäden an Waldvegetation und Struktur an Wild)	a	a	a
Störungszeiger	b	b	b
Gesamtbewertung	B	B	B

Lebensraumtypische Habitatstrukturen:

Gute Habitatstrukturen wurden in den geschlossenen Waldflächen der ID 10011 und ID 10012, und damit auf 6,01 ha, festgestellt. Der Fläche ID 10013 konnte dagegen aufgrund der Minimalausprägung als Doppelbaumreihe nur eine mittlere bis schlechte Ausprägung der Habitatstrukturen zugesprochen werden.

Lebensraumtypisches Arteninventar:

Das Arteninventar kann auf den flächenhaften Beständen an den Talhängen als vorhanden angesehen werden. Mit *Listera ovata* tritt auf der Fläche ID 10011 sogar eine LRT-kennzeichnende Art in größeren Beständen auf. Der lineare Bestand (ID 10013) besitzt dagegen nur in Teilen ein lebensraumtypisches Arteninventar.

Beeinträchtigungen:

Auf allen Flächen des LRT 91E0* sind im Gebiet mittlere Beeinträchtigungen zu verzeichnen. Neben Ablagerungen von anthropogenen Substraten zur Geländemodellierung der Talhangbereiche kommen Beeinträchtigungen durch Müll- und Gartenabfälle vor. Als untypische Gehölze sind in den Beständen die Silber-Weide (*Salix alba*), die Kanadische Pappel (*Populus x canadensis*) und, auf der Fläche ID 10013, die Silber-Pappel (*P. alba*) zu nennen.

In Bezug auf den Galeriewald der Fläche ID 10013 entlang des alten Geisellaufs ist eine erhebliche Beeinträchtigung des Bestandes durch die Zerschneidung im Bereich der Naumburger Straße zwischen Zscherben und Merseburg festzustellen. Auch die fehlende Anbindung des Gewässers an das aktive Fließgewässersystem hat negative Auswirkungen.



Entwicklungsflächen:

Im Bereich der Niederung südlich der Naumburger Straße hat sich in den vergangenen Jahrzehnten auf brachliegenden, ehemaligen Grünlandstandorten auf 0,89 ha ein Pionierwald mit *Alnus glutinosa* etabliert (Fläche ID 20008). Die aktuellen Bedingungen mit zumeist hohen Grundwasserständen und zum Teil längerfristiger Überstauung lassen jedoch eine zukünftige Entwicklung zu einem Sumpf- oder Bruchwald erkennen. Die hydraulische Anbindung des aktuell als Altwasser bestehenden alten Geisellaufs (ID 20003) an das aktive Fließgewässernetz würde zu einer Ableitung zu hoher Quellwasserfrachten vom Talhang und Grundwasserstände in der Niederung führen. Dieses Szenario kommt der „geringen Entwässerung“ gleich, von der ELLENBERG (1996, S. 407) schreibt, dass sie „genügt, um die Esche und andere Vertreter der Edellaubmischwälder konkurrenzfähig zu machen“. Langfristig ist die Etablierung eines Erlen-Eschenwaldes auf Feuchtwiesenbrachen möglich.

Soll-Ist-Vergleich:

Der LRT E910* besteht im Gebiet aktuell schon in einem guten Erhaltungszustand. Defizite liegen vor allem in anthropogenen Ablagerungen (Müll, Bauschutt) und zu geringen Biotop- und Altbaumbeständen. Durch geeignete Maßnahmen erscheint es möglich, die Habitatstrukturen und damit den Erhaltungszustand der Bestände noch zu verbessern. Im Bereich der Niederung südlich der Naumburger Straße können durch geeignete Maßnahmen zur Anbindung des alten Geisellaufs (ID 20003) an das aktive Fließgewässernetz Gefahren für den LRT 91E0* auf der Fläche ID 10013 abgewendet und erhebliche LRT-Entwicklungspotenziale in Bezug auf die Fläche ID 20008 ausgeschöpft werden.

Tab. 28 Soll-Ist-Vergleich für die Flächen des LRT 91E0* im SCI 144

ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10011	B	A	B	B	A	Defizit an Biotop- und Altbäumen, zu wenig Totholz Beeinträchtigungen durch Aufschüttung von Bodenmaterial (Deponien und Halden am Hang), Aushubmassen der Fließgewässerbegradigung der Klia, Entfernung nicht ohne nachhaltige Schädigung des LRT-Bestandes möglich neophytische Gehölze mit geringem Einfluss, aktuell keine Ausbreitungserscheinungen krautige Neophyten zu vernachlässigen	keine Nutzung	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: natürliche Sukzession des Bestandes Verbesserung der Strukturvielfalt durch natürliche Entwicklung des Bestandes (Biotopbäume, Totholz) → Erhalt des LRT → Verbesserung des EHZ
10012	B	A	B	B	A	Defizit an Biotop- und Altbäumen, zu wenig Totholz Beeinträchtigungen durch Aufschüttung von Bodenmaterial und Müllablagerung Reste ehemaliger Zaunanlagen und Gebäude (Grundmauern), hierdurch Veränderung der lebensraumtypischen Standortverhältnisse, Eingriff in das Wasserregime durch Ableitung der Quellwasser über altes Grabensystem neophytische Gehölze mit geringem Einfluss, aktuell keine Ausbreitungserscheinungen krautige Neophyten vernachlässigbar	keine Nutzung	bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungsbrache: natürliche Sukzession des Bestandes Verbesserung der Strukturvielfalt durch natürliche Entwicklung des Bestandes (Biotopbäume, Totholz) → Erhalt des LRT → Verbesserung des EHZ



ID	S	A	B	akt. EHZ	Ziel-EHZ	Defizite zum Soll-Zustand	akt. Nutzung	Entwicklungstendenzen ¹
10013	C	B	B	B	A	kein unmittelbarer Kontakt zu Fließgewässern, an Altwasser ohne Verbindung zu Fließgewässersystem Minimalausprägung als Galleriewald Durchschneidung durch Straßenführung ohne Durchlass für Gewässer (ID 20003) hoher Grundwasserstand und Quellwasserzufluss, zunehmende Tendenz im Zuge der Veränderungen des regionalen Grundwasserregimes durch Renaturierung der Bergbaurestlöcher im Geiselbecken Gruppe von neophytischer <i>Populus alba</i>	keine Nutzung	bei Beibehaltung des aktuellen Zustandes des Altwassers (ID 20003) mit zunehmenden Quellwasserzuflüssen: weiterer Anstieg des Grundwasserstandes Zunahme der Versumpfung Verlust des charakteristischen Arteninventars → Verlust des LRT
20008				E	B	Jungbestand als natürlicher Vorwald hoher Grundwasserstand und Quellwasserzufluss, zunehmende Tendenz im Zuge der Veränderungen des regionalen Grundwasserregimes durch Renaturierung der Bergbaurestlöcher im Geiselbecken	keine Nutzung	bei Beibehaltung des aktuellen Zustandes des Altwassers (ID 20003) mit zunehmenden Quellwasserzuflüssen: weiterer Anstieg des Grundwasserstandes Zunahme der Versumpfung Entwicklung zu Bruch- bzw. Sumpfwald → Verlust des Entwicklungspotenzials zum LRT

S - Bewertung lebensraumtypische Strukturen; **A** - Bewertung lebensraumtypisches Arteninventar; **B** - Bewertung Beeinträchtigungen; **EHZ** – Erhaltungszustand; ¹ - unter Beibehaltung der bisherigen Nutzung/ Pflege, **NC** - LRT im Nebencode, **HC** – LRT im Hauptcode

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen:

In den geschlossenen, flächenhaften Beständen an den Talhängen tritt Quellwasser aus der Mittel-terrasse zutage. Zum Teil wird dieses in alten Grabensystemen gesammelt und abgeleitet. Hierdurch ergeben sich jedoch keine negativen Auswirkungen auf die Habitatstrukturen der Bestände. Vielmehr kann die Ableitung eines Zuflusses an Grundwasser erst zur Schaffung günstiger Lebensbedingungen für den LRT 91E0* führen. In Bezug auf die Niederungsbereiche südlich der Naumburger Straße kann im aktuellen Zustand, ohne die Durchführung geeigneter Maßnahmen, von einer zunehmenden Versumpfung ausgegangen werden. Ein Verlust des LRT 91E0* der Fläche ID 10013 ist nicht auszuschließen. Ebenso werden LRT-Entwicklungspotenziale auf der Fläche ID 20008 ohne ein entsprechendes Eingreifen nicht zum Tragen kommen.

Die Waldflächen des LRT 91E0* unterliegen aktuell keiner forstwirtschaftlichen Nutzung. Nur vereinzelt wurden Baumstümpfe erfasst, die auf einzelne Baumfällungen, vermutlich durch Privatnutzer, schließen lassen. Aktuell bestehen Defizite am Vorkommen von Alt- und Biotopbäumen sowie stehendem Totholz in den Beständen. Auch eine auf Einzelexemplare bezogene Entnahme von stärkeren und kranken Bäumen hat somit einen großen Einfluss auf die Erhaltungszustände der Flächen.



Die Störungen im Artinventar der Baumschichten durch Arten wie Silber-Weide (*Salix alba*) und Kanadische Pappel (*Populus x canadensis*) sollten differenziert betrachtet werden. Die zumeist einzelnen Exemplare stellen zwar einen LRT-untypischen Baumbestand dar, tragen jedoch gleichzeitig als zumeist Altbäume mit hohem Biotopbaumpotenzial zur Strukturvielfalt in den Beständen bei. Auch sind sie Hauptlieferanten für stärkeres Totholz. Ähnliches gilt für den Altbestand an Streuobst-arten auf der Fläche ID 10011, der durch natürliche Sukzession in den letzten Jahrzehnten vom Eschen-Erlen-Wald zurückerobert wurde.

In den großflächigen Beständen treten Ablagerungen anthropogener Substrate (Halden, Deponien) an den oberen Talhängen auf, die auf großflächige Geländemodellierungen während der Siedlungstätigkeit zurückgehen. Zum Teil wurzeln die Bestände im Bereich dieser Ablagerungen. Auf der Fläche ID 10011 kommen Aushubmassen der Klia-Begradigungen hinzu. Ebenso ist eine Mülldeponie (Fläche Nr. 47) im Bereich der Fläche ID 10012 zu nennen, die im Zusammenhang mit der angrenzenden Friedhofsnutzung steht. Punktuell treten auch an anderen Stellen kleinflächig Ablagerungen von Müll und Bauschutt sowie Gartenabfällen auf.

Fazit

Aktuell kommt der LRT 91E0* auf 6,10 ha und fast 10 % der Gebietsfläche in einem guten Erhaltungszustand vor. Durch eine fachliche Anpassung der Gebietsgrenze auf die Gesamtausdehnungen der Flächen ID 10012 und ID 10013 können weitere 0,65 ha LRT-Fläche mit gutem Erhaltungszustand dem Gebiet zugeführt werden. Gleichzeitig kann in Folge der Durchführung geeigneter Maßnahmen und der Ermöglichung natürlicher Bestandsentwicklungsprozesse der aktuelle Erhaltungszustand langfristig noch verbessert werden. Eine Anbindung des alten Gewässerlaufs der Geisel (ID 20003) südlich der Naumburger Straße an das aktive Fließgewässernetz würde darüber hinaus nicht nur positive Effekte zur Etablierung des LRT 3260 bringen, sondern hätte sich auch positive Effekte gegenüber dem Entwicklungspotenzial des LRT 91E0* im Gebiet. Weitere 0,89 ha könnten somit langfristig zur LRT-Fläche entwickelt werden.



4.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

4.2.1 Einleitung und Übersicht

Bei den Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie handelt es sich um Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhalt besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen. Laut Standarddatenbogen sind im SCI keine Anhang II-Arten gemeldet.

Bei den aktuellen Untersuchungen in den Jahren 2010 und 2011 wurden im SCI zwei Anhang II-Arten nachgewiesen. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die Artenkulisse des SCI.

Tab. 29 Anhang II-Arten nach FFH-RL im SCI 144

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet.

Schutzstatus: BNatSchG (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – Bundesnaturschutzgesetz): **b** – besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13, **s** – streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14.

Code	Art	Rote Liste		Schutz-status	Nachweise		EHZ	aktuelle Habitat-fläche im SCI [ha]
		RL D	RL LSA		Recherche	2010/ 2011		
1014	Schmale Windelschnecke <i>Vertigo angustior</i> (JEFFREYS, 1830)	3	3	-	ein Nachweis 2010 Salzwiese (RANA 2010)	fünf Habitate	5x B	20,69
1016	Bauchige Windelschnecke <i>Vertigo moulinsiana</i> (DUPUY, 1849)	-	2	-	kein Nachweis	fünf Habitate	3x A 2x B	36,37



4.2.2 Schmale Windelschnecke - *Vertigo angustior* (JEFFREYS, 1830)

Status im PG: Nachweis in fünf Habitaten

Schutz: Anhang II der FFH-Richtlinie, besonders u. streng geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: gefährdet, RL LSA: gefährdet

Allgemeine Charakteristik

Verbreitung: Die Art ist über ganz Europa mit Ausnahme der südlichen Teile der Mittelmeerhalbinseln verbreitet. Die Verbreitungszentren befinden sich in Mittel- und Osteuropa. In Deutschland liegen Nachweise für die südlichen, mittleren und nordöstlichen Landesteile vor (TURNER et al. 1998 in 2010a). Bevorzugt kommt die Art in den Tiefebene und den mittleren Gebirgslagen vor (KÖRNIG 2000). Nach COLLING & SCHRÖDER (2003) in HARTENAUER (2010a) liegt ein Verbreitungszentrum der Art in Deutschland, sodass die Bundesrepublik eine besondere Verantwortung für den Erhalt der Art innerhalb der EU besitzt.

In Sachsen-Anhalt ist davon auszugehen, dass die Spezies nur spärlich verbreitet ist, doch wurde sie aufgrund ihrer schweren Nachweisbarkeit längst nicht in allen geeigneten Habitaten gefunden. Entsprechend dem derzeitigen Kenntnisstand zur Verbreitung der Art in Sachsen-Anhalt existiert eine auffällige Fundortkonzentration nördlich von Halle (Saale), Magdeburg, Burg, Staßfurt, Bitterfeld und Bad Kösen. Weitere Fundorte befinden sich im Saalekreis sowie im Landkreis Mansfeld-Südharz. (HARTENAUER 2010a)

Habitatpräferenzen: Die Lebensräume der Schmalen Windelschnecke zeichnen sich durch hohe und konstante Feuchtigkeitsverhältnisse sowie Überflutungen aus. Lichte und niederwüchsige Vegetation, welche einen genügenden Wärme- und Lichteinfall auf den Boden bedingt, wird bevorzugt. Als Nahrung dient zerfallenes organisches Material. (KILLEEN 1996 in HARTENAUER 2010a)

In Sachsen-Anhalt werden schwerpunktmäßig Röhrichte und Riede auf basenhaltigen Niedermoorstandorten, quellige Bachtäler, Verlandungsbereiche größerer, natürlicher Seen sowie salzbeeinflusste Standorte als Lebensraum genutzt (HARTENAUER 2010a).

Methodik

Die Geländeerfassung orientierte sich schwerpunktmäßig an RANA (2010). Die Präsenzkontrolle erfolgte durch Absuchen der Streu sowie durch Nasssiebung im Januar bis März 2011. Zur Erfassung der Individuendichte wurde jeweils auf einer 1 m² großen Fläche die Streuschicht und das Lockersubstrat entnommen, ausgewaschen und im Labor untersucht. Bei zahlreichen Nachweisen der Art auf einer Fläche von 0,25 m² wurden die Individuenzahlen auf 1 m² hochgerechnet. Die Auszählung der Tiere bzw. Schalen erfolgte getrennt nach „juvenil“ und „adult“ sowie nach „lebend“ und „Leergehäusen“.

Zusätzlich zur Untersuchung der Substratproben wurde im Mai 2011 eine Handsammlung (Abklopfen der Vegetation und Absuchen der Streu) durchgeführt.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Bei aktuellen Kartierungen 2011 konnte die Art in fünf Habitaten nachgewiesen werden. Sehr hohe Individuenzahlen wurden für die Salzwiese sowie für die Schilffläche westlich der Geisel ermittelt. Untersuchungen durch RANA (2010) belegen in diesen Bereichen ebenfalls eine hohe Nachweisdichte. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu den Kartiierungsergebnissen 2010 (RANA) und 2011 (MYOTIS).


Tab. 30 Nachweise der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) im SCI 144 sowie Umgebung
Methode HF – Handaufsammlung, S – Substratprobe

Habitat ID	Fläche [ha]	Fläche [%]	Datum	Fundpunkt	Methode	Anz. ges.	lebend	Leerschale	ad.	juv.
30001	0,95	1,34	15.09.2010	Salzwiese (LRT 1340*)	S	664	432	232	436	228
			13.01.2011		S	600	0	600	600	0
			27.05.2011		HF	39	39	0	33	6
30002	14,44	20,43	14.02.2011	Schilf-Landröhricht westlich Geisel	S	325	0	325	300	25
30003	1,31	1,85	13.01.2011	Grünland südlich KGA	S	75	0	75	75	0
30004	0,77	1,09	13.01.2011	Salzwiese (LRT 1340*) südlich Merseburger Straße	S	50	0	50	50	0
30005	3,21	4,54	14.02.2011	Grünland westlich Geisel/ KGA	S	75	0	75	75	0
			28.03.2011		S	125	0	125	125	0
Summe						1953	471	1482	1694	259

Bewertung des Erhaltungszustandes

Die folgenden Ausführungen sowie Tabellen geben einen Überblick zur habitatbezogenen Bewertung nach RANA (2010) im Plangebiet.

Habitats innerhalb des SCI

Salzwiese (LRT 1340*) – Habitat-ID 30001

Zustand der Population: Bei der Untersuchung der Substratproben in den Wintermonaten wurden Leerschalen nachgewiesen. Es handelt sich dabei überwiegend um adulte Exemplare. Untersuchungen von RANA im September 2010 sowie eigene Kartierungen im Mai 2011 belegen ein Vorkommen von zahlreichen lebenden adulten und juvenilen Individuen. Die Populationsdichte sowie die Populationsstruktur werden daher als „hervorragend“ (A) bewertet. Des Weiteren konnte die Art in allen Probeflächen nachgewiesen werden. Es liegt eine Flächenausdehnung von > 0,1 ha vor (A).

Zustand des Habitats: Aufgrund der witterungsbedingt ausgefallenen Mahd im Herbst 2010 betrug die durchschnittliche Vegetationshöhe der Salzwiese im Frühjahr 2011 30 und 60 cm. Bei regelmäßiger jährlicher Mahd sowohl im Juni als auch August ist von deutlich niederwüchsigeren Beständen auszugehen. Für die Kartiersaison erfolgt eine Einstufung der Vegetationshöhe in B (gut). Der Wasserhaushalt wird ebenso als „gut“ (B) bewertet. Der überwiegende Anteil der Fläche ist durch gleichmäßige Feuchtigkeitsverhältnisse gekennzeichnet. Aufgrund der Geländestruktur sind insbesondere die Bereiche im Norden der Fläche zeitweilig überstaut. Die Streuschicht ist vollflächig vorhanden und gut ausgeprägt bei einer mittleren Höhe von 3-4 cm (A).

Beeinträchtigungen: Nährstoffeinträge aus angrenzenden Flächen können als gering beschrieben werden. Jedoch sind verstärkte Einträge durch Einleitungen aus den südlich angrenzenden Flächen sowie der Straße nicht ausgeschlossen (B). Beeinträchtigungen entstehen zudem durch das nördlich angrenzende einwandernde Landröhricht. Durch ein entsprechendes Mahdregime wird dem jedoch entgegengewirkt, sodass eine Einstufung in A vorliegt. Die Bewirtschaftung der Fläche dient dem Erhalt der Salzwiese, welche jedoch einen stetigen Eingriff in die Streuschicht bedingt (B).

**Schilf-Landröhricht westlich Geisel - Habitat-ID 30002**

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche mittels Substratprobenuntersuchung konnte die Art nur mit Leerschalen (ca. 325 adulten sowie juvenilen Individuen auf 1 m²) belegt werden. Eine aktuelle Präsenz ist aufgrund des frischen Zustandes der Leerschalen anzunehmen. Eine Bewertung des Populationszustandes nach RANA (2010) ist jedoch methodenbedingt nicht möglich.

Zustand des Habitates: Die Schilffläche zeichnet sich durch dichtwüchsige Vegetationsbestände mit einer Wuchshöhe von > 60 cm aus (C). Aufgrund der schweren Zugänglichkeit des Geländes sind keine abschließenden Aussagen zum Wasserhaushalt der Fläche möglich. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der überwiegende Teil der Fläche großräumig überstaut ist und Austrocknungen nur in einzelnen Bereichen vorliegen (C). Die Blattmasse des Schilfs bildet eine dichte Streuschicht (A).

Beeinträchtigungen: Die alljährlich durchgeführte Bewirtschaftung der Geisel führt zu geringen Beeinträchtigungen der Art am westlichen Geiselufer. Diese entstehen durch die Freihaltung des Bearbeitungsstreifens sowie der Zwischenlagerung des Schnittgutes aus dem Gewässer (B). Jedoch sind die Habitatverhältnisse im Bearbeitungstreifen nicht optimal, sodass hohe Individuenzahlen eher auszuschließen sind. Gefährdungen durch Nährstoffeinträge sowie Verbuschung konnten zudem nicht belegt werden (A).

Grünland südlich Kleingartenanlage - Habitat-ID 30003

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche mittels Substratprobenuntersuchung konnte die Anwesenheit der Art mit ca. 75 Individuen/ m² belegt werden. Eine aktuelle Präsenz ist aufgrund des frischen Zustandes der Leerschalen anzunehmen. Eine Bewertung des Populationszustandes nach RANA (2010) ist jedoch methodenbedingt nicht möglich.

Zustand des Habitates: Die Vegetationsstruktur der Fläche ist sehr heterogen. Eine fehlende Bewirtschaftung führte zur Ausbildung dichtwüchsiger Bestände (C). Der Wasserhaushalt kann aufgrund zahlreicher Teilflächen mit gleichmäßiger Feuchtigkeit sowie wenigen Bereichen mit partieller Austrocknung bzw. Überstauung mit „gut“ (B) bewertet werden. Die Streuschicht ist gut ausgeprägt (A).

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen durch Nährstoffeinträge sowie nutzungsbedingte Beeinträchtigungen liegen nicht vor (A). Es ist jedoch eine beginnende Verbuschung zu erkennen (B).

Habitats in den Erweiterungsflächen des SCI**Salzwiese (LRT 1340*) südlich Merseburger Straße - Habitat-ID 30004**

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche mittels Substratprobenuntersuchung konnte die Anwesenheit der Art mit ca. 50 Individuen/ m² belegt werden. Eine aktuelle Präsenz ist aufgrund des frischen Zustandes der Leerschalen anzunehmen. Eine Bewertung des Populationszustandes nach RANA (2010) ist jedoch methodenbedingt nicht möglich.

Zustand des Habitates: Die Habitatqualität dieser Erweiterungsfläche kann insgesamt als „gut“ (B) beschrieben werden. Wesentliche Kriterien, die diese Einstufung bewirken, sind die nieder- bis höherwüchsige Vegetation, das Feuchtigkeitsregime (große Flächen mit gleichbleibender Feuchtigkeit sowie wenige Flächen mit Austrocknung bzw. Überstauung) und die nutzungsbedingt nicht optimal ausgeprägte Streuschicht mit mittleren Auflagen < 3 cm.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen der Art werden vermutlich durch das Mahdregime bestimmt. Die Fläche wird zur Heugewinnung genutzt. Nutzungsbedingt kann sich die Streuschicht nicht optimal ausbilden (B). Eventueller Nährstoffeintrag aus den angrenzenden Ackerflächen kann ebenso nicht ausgeschlossen werden (B). Aufgrund der Bewirtschaftung liegen jedoch keine Gefährdungen durch Verbuschung vor (A).



Grünland westlich Geisel/ KGA - Habitat-ID 30005

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche mittels Substratprobenuntersuchung konnte die Anwesenheit der Art mit ca. 200 Individuen/ m² (sowohl frische als auch subfossile Leerschalen) belegt werden. Eine Bewertung des Populationszustandes nach RANA (2010) ist jedoch methodenbedingt nicht möglich.

Zustand des Habitates: Die Fläche weist heterogene Vegetationsstrukturen auf. Glatthafer, Großseggen, Schilf und Baumgruppen prägen den Habitatcharakter. Die Vegetationshöhe ist aufgrund der Strukturvielfalt und der sehr dichten Bestände mit „mittel bis schlecht“ (C) zu bewerten. Der überwiegende Anteil des Habitats zeichnet sich durch gleichmäßige Feuchtigkeitsverhältnisse aus (B). Zeitweilig austrocknende Areale befinden sich im Bereich der angrenzenden Landwirtschaftsflächen, wo die Geländehöhe etwas ansteigt. Überstauung ist im Bereich der Schilfflächen gegeben. Aufgrund fehlender Nutzungen der Fläche ist von einer gut ausgeprägten Streuschicht auf bis zu 70 % der Fläche auszugehen (B).

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen durch Nährstoffeinträge aus den angrenzenden Landwirtschaftsflächen können als gering eingestuft werden (B). Gefährdungen durch Flächennutzung liegen momentan nicht vor (A). Bei zunehmendem Brachfallen der Fläche ist jedoch von einer verstärkten Verbuschung der Bestände auszugehen (B).

Die folgende Tabelle stellt einen Überblick zur habitatbezogenen Bewertung des Erhaltungszustandes der Art im SCI dar.

Tab. 31 Aktueller Erhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) in den Habitaten des SCI 144

Parameter	Bewertung									
Habitat	Salzwiese (LRT 1340*)		Schilf-Landröhricht westlich Geisel		Grünland südlich KGA		Salzwiese südlich Merseburger Straße		Grünland westlich Geisel/ KGA	
Zustand der Population		A	methodenbedingt keine Bewertung möglich		methodenbedingt keine Bewertung möglich		methodenbedingt keine Bewertung möglich		methodenbedingt keine Bewertung möglich	
Populationsdichte	A									
Populationsstruktur/ Reproduktionsrate	A									
Flächenausdehnung der (einzelnen) Population	A									
Habitatqualität		B		C		B		B		B
Vegetationshöhe	B		C		C		B		C	
Wasserhaushalt	B		C		B		B		B	
Streuschicht	A		A		A		B		B	
Beeinträchtigungen		B		A		A		B		A
Nährstoffeintrag (Eutrophierung)	B		A		A		B		A	
Verbuschung	A		A		B		A		B	
Flächennutzung	B		B		A		B		A	
Gesamtbewertung:	B		B		B		B		B	

Fazit: Der Erhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist auf der Salzwiese westlich der Straße Zscheben-Merseburg als „gut“ (B) zu bewerten. Eine Bewertung der Populationsstruktur ist methodenbedingt in den anderen Habitaten nicht möglich. Die vorliegenden Habitatstrukturen sowie die Beeinträchtigungen lassen jedoch auf „gute“ (B) Erhaltungszustände schließen.



Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zur Bewertung nach EUROPEAN COMMISSION (2005) zum Gesamterhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke im SCI 144.

Tab. 32 Gesamterhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im SCI 144

Parameter	Erhaltungszustand			
	Günstig	Ungünstig	Ungünstig-Schlecht	Unbekannt
aktuelles Verbreitungsgebiet	X			
Population	X			
Habitat der Art	X			
Zukunftsaussichten	X			
Gesamtbewertung:	X			

Fazit: Der Gesamterhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist als „günstig“ zu bewerten.

Ziel-Erhaltungszustand und Soll-Ist-Vergleich: Bei Beibehaltung der momentanen Nutzungsverhältnisse ist von einer Wahrung des aktuellen Erhaltungszustandes der Art auszugehen.

Zum Erhalt und Förderung der Lebensbedingungen sollte auf den Einsatz schwerer Maschinen auf den Salzwiesen, der Grünlandbrache südlich der Kleingartenanlage sowie auf der Entwicklungsfläche verzichtet werden.

Nach HARTENAUER (2010) könnte zudem durch einen Mulchschnitt die Streuauflage der Salzwiese erhöht und somit die Habitatbedingungen verbessert werden, was jedoch zur Verschlechterung des Erhaltungszustandes des LRT 1340* (ID 10001) beitragen würde.

Unter Berücksichtigung der aktuellen Unterhaltungsmaßnahmen der Geisel können Beeinträchtigungen der Art durch Schilfmahd und Befahrung des Bearbeitungstreifens im westlichen Uferbereich der Geisel nicht ausgeschlossen werden. Um diese Beeinträchtigungen so gering wie möglich zu halten, sollte die Unterhaltung in den Wintermonaten mit leichtem Gerät erfolgen. In Abstimmung mit dem Bewirtschafter und den Naturschutzbehörden werden hierbei die Habitatflächen der Schmalen Windelschnecke als Tabu-Flächen ausgewiesen, in denen kein Substrat und Mahdgut abgelagert werden darf.

Folgende Handlungsgrundsätze sind zudem in künftigen Planungen zu berücksichtigen:

- Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse und ausreichend hoher Grundwasserstände,
- Erhalt der feuchten und wechselfeuchten Grünländer und Salzwiesen mit hohem Streuanteil,
- Sicherstellung der extensiven Grünlandnutzung bzw. eventuellen Pflegemaßnahmen in aktuell besiedelten Habitaten sowie auch in in ausgewiesenen Entwicklungsflächen,
- kein Umbruch oder sonstige Nutzungsänderung,
- keine Anwendung von Dünger oder Pflanzenschutzmitteln.



4.2.3 Bauchige Windelschnecke - *Vertigo moulinsiana* (DUPUY, 1849)

Status im PG: Nachweis von fünf Habitaten

Schutz: Anhang II der FFH-Richtlinie, besonders u. streng geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: stark gefährdet, RL LSA: nicht gefährdet

Allgemeine Charakteristik

Verbreitung: Das europäische Verbreitungsgebiet der Bauchigen Windelschnecke erstreckt sich von Irland bis zum Kaukasus sowie von Südschweden bis ins Mittelmeergebiet. Die Verbreitungsschwerpunkte befinden sich in West- und Mitteleuropa. Die größten Gesamtbestände innerhalb Europas sind in Südostengland sowie Nordostdeutschland lokalisiert. In Süddeutschland liegen größere Vorkommen im Oberrheingraben und im Alpenvorland. Für Sachsen-Anhalt sind nur wenige Fundorte bekannt. Nachweise liegen für den Cösitzer Teich in der Fuhneniederung sowie in den FFH-Gebieten „Salzstelle bei Hecklingen“ (FFH0102LSA), „Erlen-Eschenwals bei Gutenberg nördlich Halle“ (FFH0119LSA) und „Engelwurzweide bei Zwintschöna“ (FFH0142LSA) vor. (HARTENAUER 2010b)

Beim Nachweis der Art im PG handelt es sich um einen Erstnachweis, welchem aufgrund der hohen Individuendichten regional und in Anbetracht der limitierten Verbreitung in Sachsen-Anhalt eine besondere Bedeutung zukommt.

Habitatpräferenzen: Als Wärme und Feuchte liebende Art besiedelt die Bauchige Windelschnecke insbesondere Moore und Sümpfe sowie feuchte Niederungen mit ausgleichenden klimatischen Effekten der Wasserflächen. Bevorzugt besiedelt werden in Deutschland Feuchtgebiete mit Röhricht- und Großseggen. Seltener dienen feuchte bis nasse nährstoffarme Wiesenbiotope als Habitat. Nach STEUSLOFF (1937) stellen Kleinstpilze, welche auf höheren Sumpfpflanzen schmarotzen, die Hauptnahrung der Spezies dar. Auf regelmäßig durch Mahd oder Beweidung bewirtschafteten Flächen findet die Art oftmals keine geeigneten Standortbedingungen. Nutzungsformen, welche den Erhalt von hohen Vegetationsstrukturen fördern, sind zu bevorzugen. (HARTENAUER 2010b)

Methodik

Die Geländeerfassung orientierte sich schwerpunktmäßig an RANA (2010). Die Präsenzkontrolle erfolgte durch Absuchen der Streu sowie durch Nasssiebung im Januar bis März 2011. Zur Erfassung der Individuendichte wurde jeweils auf einer 1 m²-großen Fläche die Streuschicht und das Lockersubstrat entnommen, ausgewaschen, getrocknet und im Labor untersucht. Bei zahlreichen Nachweisen der Art auf einer Fläche von 0,25 m² wurden die Individuenzahlen auf 1 m² hochgerechnet. Die Auszählung der Tiere bzw. Schalen erfolgte getrennt nach „juvenil“ und „adult“ sowie nach „lebend“ und „fossil“.

Zusätzlich zur Untersuchung der Substratproben wurde im Mai 2011 eine Handsammlung (Abklopfen der Vegetation und Absuchen der Streu) durchgeführt. Zudem konnte die Art mit zahlreichen Sichtbeobachtungen belegt werden.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Bei aktuellen Kartierungen 2011 konnte die Bauchige Windelschnecke erstmals im FFH-Gebiet in fünf Habitaten nachgewiesen werden. Sowohl GOLDFUSS (1900) als auch LEHMANN (1996) gelangen keine Nachweise der Art. Sehr hohe Individuenzahlen wurden für die im Norden gelegenen Schilfbereiche westlich und östlich der Geisel ermittelt. Die Art findet im PG zahlreiche geeignete Lebensräume.


Tab. 33 Nachweise der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) im SCI 144
Methode HF – Handaufsammlung, S – Substratprobe, SB - Sichtbeobachtung

Habitat ID	Fläche [ha]	Fläche [%]	Datum	Fundpunkt	Me-tho-de	Anz. ges.	le-bend	Leer-scha-le	adult	juve-nil
30006	14,44	20,43	14.02.2011	Schilf-Landröhricht westlich Geisel	S	650	0	650	625	25
			27.05.2011		HF	103	103	0	72	31
			13.07.2011		SB	5	5	0	5	0
30007	9,55	13,51	28.03.2011	Schilffläche östlich Geisel	S	800	0	800	650	150
			13.07.2011		SB	8	8	0	8	0
30008	4,57	6,47	13.07.2011	Schilf-Landröhricht nördlich KGA	SB	7	7	0	7	0
			13.07.2011		S	200	0	200	100	100
30009	4,14	5,86	29.03.2011	Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben	S	2	0	2	2	0
30010	3,66	5,18	14.02.2011	Erlen-Eschenwald östlich KGA	S	350	0	350	250	100
Summe						2125	123	2002	1719	406

Schilf-Landröhricht westlich Geisel - Habitat-ID 30006

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche mittels Substrat-untersuchung sowie Handsammlung konnte die Anwesenheit der Art mit sehr hohen Individuenzahlen belegt werden. Es handelt sich dabei zum größten Teil um adulte Exemplare. Der Nachweis von zahlreichen lebenden Jungtieren wurde durch Handsammlungen erbracht. Die Populationsdichte sowie die Populationsstruktur werden daher als „hervorragend“ (A) bewertet. Des Weiteren konnte die Art in allen Probeflächen nachgewiesen werden. Es liegt eine Flächenausdehnung von > 0,1 ha vor (A).

Zustand des Habitates: Die Schilffläche zeichnet sich durch hochwüchsige Vegetationsbestände mit einer Wuchshöhe von > 60 cm aus (A). Aufgrund der schweren Zugänglichkeit des Geländes sind keine abschließenden Aussagen zum Wasserhaushalt der Fläche möglich. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der überwiegende Teil der Fläche großräumig überstaut ist und Austrocknungen nur in einzelnen Bereichen vorliegen (A).

Beeinträchtigungen: Die alljährlich durchgeführte Bewirtschaftung der Geisel führt zu geringen Beeinträchtigungen der Art am westlichen Geiselufer. Diese entstehen durch die Freihaltung des Bearbeitungstreifens sowie der Zwischenlagerung des Schnittgutes aus dem Gewässer. Jedoch sind die Habitatverhältnisse im Bearbeitungstreifen nicht optimal, sodass die Beeinträchtigung als gering beschrieben werden kann (A). Gefährdungen durch Nährstoffeinträge konnten nicht belegt werden (A).

Schilf-Landröhricht östlich Geisel - Habitat-ID 30007

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche konnte die Anwesenheit der Art mit sehr hohen Individuenzahlen adulter sowie juveniler Exemplare belegt werden. Es wurden zudem zahlreiche lebende Individuen auf kleinstem Raum nachgewiesen. Die Populationsdichte sowie die Populationsstruktur werden daher als „hervorragend“ (A) bewertet. Des Weiteren konnte die Art in allen Probeflächen nachgewiesen werden. Es liegt eine Flächenausdehnung von > 0,1 ha vor (A).



Zustand des Habitates: Die Schilffläche zeichnet sich durch hochwüchsige Vegetationsbestände mit einer Wuchshöhe von > 60 cm aus (A). Aufgrund der schweren Zugänglichkeit des Geländes sind keine abschließenden Aussagen zum Wasserhaushalt der Fläche möglich. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der überwiegende Teil der Fläche großräumig überstaut ist und Austrocknungen nur in einzelnen Bereichen vorliegen (A).

Beeinträchtigungen: Gefährdungen durch Nährstoffeinträge konnten nicht nachgewiesen werden (A). Des Weiteren ist das Habitat nicht durch nutzungsbedingte Eingriffe gefährdet (A).

Schilf-Landröhricht nördlich Kleingartenanlage - Habitat-ID 30008

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche konnte die Anwesenheit der Art mit hohen Individuenzahlen adulter sowie juveniler Exemplare belegt werden. Es wurden zudem zahlreiche lebende Individuen auf kleinstem Raum nachgewiesen. Die Populationsdichte sowie die Populationsstruktur werden daher als „hervorragend“ (A) bewertet. Des Weiteren konnte die Art in allen Probeflächen nachgewiesen werden. Es liegt eine Flächenausdehnung von > 0,1 ha vor (A).

Zustand des Habitates: Das Habitat zeichnet sich durch hochwüchsige Vegetationsbestände mit einer Wuchshöhe von > 60 cm aus (A). Vorwiegend handelt es sich um Schilf-Landröhricht, welches in den Randbereichen mit Arten der Feuchten Hochstaudenfluren besetzt ist. Aufgrund der schweren Zugänglichkeit des Geländes sind keine abschließenden Aussagen zum Wasserhaushalt der Fläche möglich. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der überwiegende Teil der Fläche großräumig überstaut ist (A).

Beeinträchtigungen: Aufgrund der Geländestruktur können Regen- und Schmutzwasser der höher gelegenen Siedlungsbereiche eventuelle Nährstoffeinträge bewirken. Gefährdungen diesbezüglich können daher nicht ausgeschlossen werden (B). Das Habitat ist nicht durch nutzungsbedingte Eingriffe gefährdet (A).

Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben - Habitat-ID 30009

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung (Substratproben) der Fläche konnte die Anwesenheit der Art mit nur geringen Individuenzahl belegt werden. Juvenile Exemplare wurden nicht registriert. Aufgrund der geringen Nachweisdichte wurde auf zusätzliche Handsammlungen verzichtet. Vermutlich findet die Art nur punktuell, insbesondere in den Randbereichen zur östlich angrenzenden Schilffläche, geeignete Lebensräume. Eine Bewertung nach RANA (2010) ist methodenbedingt nicht möglich.

Zustand des Habitates: Das Habitat stellt sich als ein geschlossener, flächiger Waldbestand dar. Die Vegetationsstruktur ist mit > 80 cm hohen Pflanzenarten gut ausgebildet (B). Der natürliche Wasserhaushalt ist durch hochanstehendes Grundwasser und Quellaustritte vorhanden. In zahlreichen Senken findet eine längerfristige Überstauung statt, Quellwässer sickern zum Teil ohne Fassung durch den Bestand. Der Anteil an staunassen bzw. überstauten Bereichen ist > 40 %, was eine Einstufung in B bedingt.

Beeinträchtigungen: Gefährdungen durch Nährstoffeinträge konnten nicht nachgewiesen werden (A). Des Weiteren ist das Habitat nicht durch nutzungsbedingte Eingriffe gefährdet (A).



Erlen-Eschenwald östlich Kleingartenanlage - Habitat-ID 30010

Zustand der Population: Bei einer stichprobenhaften Untersuchung der Fläche konnte die Anwesenheit der Art mit zahlreichen adulten sowie juvenilen Exemplaren belegt werden. Eine Bewertung nach RANA (2010) ist jedoch methodenbedingt nicht möglich. Eine aktuelle Präsenz ist aufgrund des frischen Zustandes der Leerschalen anzunehmen. Fachgutachterlich ist daher von einem günstigen Populationszustand auszugehen.

Zustand des Habitates: Das Habitat stellt sich als ein geschlossener, flächiger Waldbestand dar. Die Vegetationsstruktur ist mit > 80 cm hohen Pflanzenarten gut ausgebildet (B). Bedingt durch die Ableitung des Quellwassers in ein Grabensystem ist der Wasserhaushalt gestört. Der Anteil an stau-nassen bzw. überstauten Bereichen beträgt > 40 %, was eine Einstufung in B bedingt.

Beeinträchtigungen: Aufgrund der Geländestruktur können Regen- und Schmutzwasser der höher gelegenen Siedlungsbereiche eventuelle Nährstoffeinträge bewirken. Gefährdungen diesbezüglich können daher nicht ausgeschlossen werden (B). Nutzungsbedingte Beeinträchtigungen liegen nicht vor (A).

Bewertung des Erhaltungszustandes

Die folgenden Ausführungen sowie Tabellen geben einen Überblick zur habitatbezogenen Bewertung nach RANA (2010) im Plangebiet.

Tab. 34 Aktueller Erhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) in den Habitaten des SCI 144

Parameter	Bewertung									
Habitat	Schilf-Landröhricht westlich Geisel		Schilf-Landröhricht östlich Geisel		Schilf-Landröhricht nördlich KGA		Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben		Erlen-Eschenwald östlich KGA	
Zustand der Population		A		A		A	methodenbedingt keine Bewertung möglich		methodenbedingt keine Bewertung möglich	
Populationsdichte	A		A		A					
Populationsstruktur/ Reproduktionsrate	A		A		A					
Flächenausdehnung der (einzelnen) Population	A		A		A					
Habitatqualität		A		A		A		B		B
Vegetationsstruktur	A		A		A		B		B	
Wasserhaushalt	A		A		A		B		B	
Beeinträchtigungen		A		A		B		A		B
Nährstoffeintrag (Eutrophierung)	A		A		B		A		B	
Flächennutzung	A		A		A		A		A	
Gesamtbewertung:	A		A		A		B		B	

Fazit: Der Erhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist in den Schilfbereichen westlich und östlich der Geisel sowie im Norden der Kleingartenanlage als „hervorragend“ (A) zu bewerten. Eine Bewertung der Populationsstruktur ist für die Auenwälder methodenbedingt nicht möglich. Die vorliegenden Habitatstrukturen sowie die geringen Beeinträchtigungen lassen auf „gute“ (B) Erhaltungszustände schließen.



Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zur Bewertung nach EUROPEAN COMMISSION (2005) zum Gesamterhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke im SCI 144.

Tab. 35 Gesamterhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im SCI 144

Parameter	Erhaltungszustand			
	Günstig	Ungünstig	Ungünstig-Schlecht	Unbekannt
aktuelles Verbreitungsgebiet	X			
Population	X			
Habitat der Art	X			
Zukunftsaussichten	X			
Gesamtbewertung:	X			

Fazit: Der Gesamterhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) nach EUROPEAN COMMISSION (2005) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist als „günstig“ zu bewerten.

Ziel-Erhaltungszustand und Soll-Ist-Vergleich: Insbesondere die ungestörten Schilfbereiche bieten der Art optimale Lebensräume. Maßnahmen zur Verbesserung der Erhaltungszustände sind zum momentanen Zeitpunkt nicht nötig. Unter Berücksichtigung der aktuellen Unterhaltungsmaßnahmen der Geisel können Beeinträchtigungen der Art im Schilfbereich westlich der Geisel nicht ausgeschlossen werden. Zur Wahrung und Förderung der Erhaltungszustände sollte hier auf den Einsatz schwerer Maschinen verzichtet werden und die Mahd des westlichen Uferbereiches in den Wintermonaten erfolgen.

Folgende Behandlungsgrundsätze sind zudem in künftigen Planungen zu berücksichtigen:

- Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse sowie Gewährleistung eines auch im Sommer hohen Grundwasserstandes in den bewohnten potenziellen Habitaten,
- Erhalt der hochwüchsigen Vegetationsstrukturen in den Habitatflächen des Schilf-Landröhriches,
- Vermeidung von intensiven und großflächigen Unterhaltungsmaßnahmen der Uferstreifen im Bereich bekannter Habitate,
- Vermeidung von Nutzungsänderungen, wie z. B. Grünlandumbruch, Aufforstung,
- Vermeidung von Eutrophierungen als Folge von Einträgen aus Nachbarflächen.



4.3 Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Für Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie besteht aufgrund ihrer internationalen Bestandsgefährdung bzw. einer begrenzten Verbreitung europaweit ein besonderes Schutzbedürfnis. Nach Standarddatenbogen ist nur die Wechselkröte (*Bufo viridis*) als Anhang IV-Art gemeldet.

Bei den aktuellen Untersuchungen in den Jahren 2010 und 2011 konnte die Wechselkröte (*Bufo viridis*) als Anhang IV-Arten nachgewiesen werden. Für eine weitere Art konnten Nachweise recherchiert werden. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die Artenkulisse des SCI.

Tab. 36 Anhang IV-Arten nach FFH-RL im SCI 144

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **G** – Gefährdung unbekannten Ausmaßes.

Schutzstatus: BNatSchG (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – Bundesnaturschutzgesetz): **b** – besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13, **s** – streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14.

Code	Art	Rote Liste		Schutzstatus	Nachweis		EHZ	aktuelle Habitatfläche im SCI [ha]
		RL D	RL LSA		Recherche	2010/ 2011		
1201	Wechselkröte <i>Bufo viridis</i> (LAURENTI, 1768)	3	3	b, s	3 Nachweise (1996-2011)	1 Nachweis MYOTIS 2010; < 5 Ind. (UNB Merseburg, Amphibien- zaun)	C	61,08
1327	Breitflügelfledermaus <i>Eptesicus serotinus</i> (SCHREBER, 1774)	G	2	b, s	Scheune im Ort Zscherben	kein Nachweis	-	-



4.3.1 Wechselkröte - *Bufo viridis* (LAURENTI, 1768)

Status im PG: 1 Nachweis 2010 (Amphibienzaun)

Schutz: Anhang IV der FFH-Richtlinie, besonders und streng geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: gefährdet, RL LSA: gefährdet

Verbreitung: Das Verbreitungsgebiet der Wechselkröte reicht von Mitteleuropa und Italien im Westen über die Steppengebiete Eurasiens bis in die Mongolei nach Westchina, wobei der Verbreitungsschwerpunkt im osteuropäischen und mediterranen Raum liegt (GÜNTHER & PODLOUCKY 1996, MEYER & SY 2004a, STEINICKE et al. 2002). Deutschland liegt an der westlichen Arealgrenze. Der nördliche Verbreitungsschwerpunkt deckt große Teile Ostdeutschlands ab (MEYER & SY 2004a). Nach GÜNTHER & PODLOUCKY (1996) erreicht die Art in Sachsen-Anhalt einen Teil der westlichen Arealgrenze. Die Wechselkröte ist in allen Landesteilen vertreten, wobei ein deutliches Nord-Südgefälle erkennbar ist. Verbreitungsschwerpunkte befinden sich hier in der planaren Stufe im östlichen und nördlichen Harzvorland, im Helme-Unstrut-Schichtstufenland und im Elbetal (MEYER & SY 2004a).

Bestand im PG: Im Rahmen der aktuellen Kartierungen März bis Juli 2010/ 2011 konnte die Art mit einem Individuum (Nachweis: Amphibienzaun) belegt werden. Nach Aussagen von LEHMANN (1996) wurden durch Anwohner einzelne Rufer in den Schilfbereichen registriert. Nachweise von der UNB Merseburg, welche im Rahmen der Amphibienerfassung am Krötenzaun der Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben im Jahr 2009 bis 2011 durchgeführt wurden, belegen das Vorkommen der Spezies mit nur wenigen Einzelexemplaren.

Tab. 37 Nachweise der Wechselkröte (*Bufo viridis*) im SCI 144

Habitat ID	Fläche [ha]	Fläche [%]	Datum	Fundpunkt	Anz. ges.	♂	♀	ad.	juv.
30011	61,08	100	08.04.1996	FH, Straße zum "Blauen Wunder"	1	-	-	-	-
			25.04.1996	Bombenrichter u. Wiese NW	1	1	-	-	-
			3.3.-4.5.2009	Amphibienzaun – Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben	< 10	-	-	-	-
			24.07.2010	Amphibienzaun – Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben	1	-	-	-	-
			12.3.-30.4.2011	Amphibienzaun – Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben	< 5	-	-	-	-

Bevorzugte Habitats der Art stellen offene, sonnenexponierte sowie trockenwarme Standorte dar. Die Spezies benötigt grabfähige Böden mit teilweise fehlender, lückiger oder niederwüchsiger Gras- und Krautvegetation sowie einem reichhaltigen Angebot an Kleintieren. So findet die Wechselkröte überwiegend an Ruderalorten, trockenem Brachland, auf Feldern, in Bodenabbaugräben, Flussauen, Bahndämmen und Gärten geeignete Lebensräume. Zum Laichen nutzt die Art vorzugsweise flache, vegetationslose oder -arme Gewässer, welche sich schnell erwärmen können. (SCHREIBER in HERTER & HERTER 1954 in GÜNTHER & PODLOUCKY 1996)

Nach REGIOPLAN (2010) stellen die stark mit Schilf und Hochstauden bewachsenen Bereiche des SCI keinen geeigneten Lebensraum der Wechselkröte dar. Nach aktueller Einschätzung sind die Flachgewässer als Laichhabitate geeignet.



Erhaltungszustand:

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zur Bewertung nach RANA (2010) zum Erhaltungszustand der Wechselkröte im SCI 144.

Tab. 38 Aktueller Erhaltungszustand der Wechselkröte (*Bufo viridis*) SCI 144

Parameter	Bewertung	
Zustand der Population		C
Populationsgröße	C	
Reproduktionsnachweis	C	
Habitatqualität		C
<i>Wasserlebensraum</i>		
Anzahl und Größe der zum Vorkommen gehörenden Gewässer	C	
Ausdehnung der Flachwasserzonen	C	
Besonnung	C	
submerse und emerse Vegetation (Deckung angeben)	C	
<i>Landlebensraum</i>		
Anteil % geeigneter Landlebensräume mit Versteckplätzen in der umgebenden Offenlandschaft	B	
<i>Vernetzung</i>		
Entfernung zum nächsten Vorkommen	keine Bewertung möglich	
Beeinträchtigungen		B
<i>Wasserlebensraum</i>		
Fischbesatz	B	
Verlust der Versteckplätze	B	
<i>Landlebensraum</i>		
Sukzession oder nutzungsbedingter Verlust von Offenlandhabitaten	B	
<i>Isolation</i>		
Fahrwege	B	
Isolation durch monotone, landwirtschaftliche Flächen/ Bebauung	B	
Gesamtbewertung:		C

Fazit: Der Erhaltungszustand der Wechselkröte (*Bufo viridis*) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist als „mittel bis schlecht“ (C) zu bewerten.

Maßnahmen: Das SCI bietet der Art keine optimalen Lebensräume. Aufgrund der dichten Vegetationsstruktur ist bei gleichbleibender Flächennutzung nicht von einer Verbesserung des EHZ auszugehen. Eine Populationsstabilisierung und damit eine Verbesserung des Erhaltungszustandes wird durch die Anlage einer Amphibienschutzanlage (Amphibienleitsystem an der Merseburger Straße, Amphibientunnel) aus fachgutachterlicher Sicht als günstig eingeschätzt.



4.3.2 Breitflügelfledermaus - *Eptesicus serotinus* (SCHREBER 1774)

Status im PG: flächendeckende Nutzung als Jagdhabitat anzunehmen

Schutz: Anhang IV der FFH-Richtlinie, besonders und streng geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt, RL LSA: stark gefährdet

Verbreitung: Das Areal der Breitflügelfledermaus erstreckt sich über Europa, Nordafrika, den Nahen Osten, Zentralasien ostwärts bis China bzw. Taiwan (CATTO & HUTSON 1999). Die Art kommt in ganz Deutschland vor, wobei der Verbreitungsschwerpunkt in der Norddeutschen Tiefebene liegt (ROSENAU & BOYE 2004). In einigen Bundesländern zählt sie zu den häufigsten Fledermausarten im Siedlungsbereich (BOYE et al. 1999). Auch in Sachsen-Anhalt ist die Spezies weit verbreitet mit deutlichen Schwerpunkten in den urbanen bzw. auch industriell überprägten Räumen (VOLLMER & OHLENDORF 2004).

Bestand im PG: Eine Präsenzüberprüfung der Art war nicht Bestandteil des Leistungsbildes. Altnachweise von LEHMANN aus dem Jahr 1996 belegen das Vorkommen einer Wochenstube in einer Scheune in Zscherben. Zudem konnte die Art mehrfach jagend im Plangebiet gesichtet werden. Nach aktueller Auskunft der Landesreferenzstelle für Fledermausschutz liegen jedoch keine aktuellen Nachweise zu Fledermäusen im räumlichen Zusammenhang des SCI vor (mdl. Mitt. VOLLMER 2011). Ein potenzielles Quartier im nahe gelegenen Gebäude „Blaues Wunder“ konnte bei Untersuchung (Feb.-Mai 2011) nicht bestätigt werden. Aufgrund der Lage des SCI nahe zahlreicher Siedlungsbereiche ist ein Vorhandensein von Quartieren aus fachgutachterlicher Sicht zu erwarten. Das SCI stellt auf fachgutachterlicher Sicht ein potenzielles Jagdhabitat der Art dar.

Erhaltungszustand: Aufgrund fehlender aktueller Daten ist eine Bewertung des Erhaltungszustandes der Breitflügelfledermaus nach RANA (2010) nicht möglich.

Maßnahmen: Als typische Gebäudeart ist die Breitflügelfledermaus insbesondere durch Sanierungsmaßnahmen im Siedlungsbereich gefährdet. Maßnahmen zum Schutz dieser Art sind nur in den benachbarten Ortschaften erforderlich, z. B. durch den Erhalt und Einbau von Einschlußspalten bei Um- und Neubauten sowie dem Verzicht auf den Einsatz chemischer Holzschutzmittel. Innerhalb des SCI sind hingegen keine speziellen Maßnahmen zur Verbesserung des Jagdlebensraumes notwendig.



4.4 Anhang V

Arten des Anhang V der FFH-Richtlinie sind Tier- und Pflanzenarten, für welche Nutzungen unter Voraussetzung, dass ein günstiger Erhaltungszustand aufrechterhalten werden soll, erlaubt sind. Hierzu sind gegebenenfalls gemäß Art. 14 der Richtlinie besondere Maßnahmen zu ergreifen.

Im Rahmen aktueller Kartierungen sowie durch Altdatenrecherche konnten vier Anhang V-Arten nachgewiesen werden. Der Seefrosch (*Rana ridbunda*) ist zudem im SDB gemeldet.

4.4.1 Weinbergsschnecke - *Helix pomatia* (LINNAEUS, 1758)

Status im PG: Vorkommen in Waldbiotopen, Gebüsch, Hecken

Schutz: Anhang V der FFH-Richtlinie, besonders geschützt nach BArtSchV und BNatSchG

Gefährdung: nicht in den Roten Listen D/ LSA geführt

Verbreitung: Die Provenienz der Weinbergsschnecke kann als südost- und mitteleuropäisch beschrieben werden. In Deutschland ist die Art durchgängig verbreitet, wobei die Vorkommensschwerpunkte in den wärmebegünstigten Gebieten auf kalkreichem Untergrund liegen (SCHRÖDER & COLLING 2003). In Sachsen-Anhalt wird sie nahezu auf dem gesamten Landesterritorium nachgewiesen (HARTENAUER & SCHNITTER 2008). Die Verbreitungsschwerpunkte liegen im Saaletal, im Saale-Unstrut-Triasland und in den Harzvorländern.

Bestand im PG: Die Weinbergsschnecke kann im PG in den gehölzbestandenen Lebensräumen vereinzelt nachgewiesen werden. Die Art erschließt vor allem die verbuschten Offenlandbiotope sowie die Heckenstrukturen in den Hangbereichen und wird in den feuchten Lebensräumen der Niederterasse in geringeren Dichten angetroffen. Das SCI stellt damit aufgrund der überwiegend sehr feuchten Bereiche keinen optimalen Lebensraum der Art dar. Auf eine Habitatabgrenzung wird daher verzichtet.

Erhaltungszustand: Anhand des von KOBIALKA & COLLING (2006 in SCHNITTER et al. 2006) aufgestellten Bewertungsschemas lassen sich die einzelnen Parameter wie folgt einschätzen.

Tab. 39 Erhaltungszustand der Weinbergsschnecke (*Helix pomatia*) im SCI 144

Parameter	Bewertung	
Habitatqualität		B
Lebensraum	B	
Basenversorgung	B	
Beeinträchtigungen		B
Gesamtbewertung	B	

Fazit: Die Habitatqualität sowie die Beeinträchtigungen sind als „gut“ (B) zu bewerten. Aufgrund der günstigen Habitatbedingungen ist das FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ als Lebensraum für die der Weinbergsschnecke (*Helix pomatia*) geeignet. Daher ist aus fachgutachterlicher Sicht insgesamt ein günstiger EZ anzunehmen.



4.4.2 Grasfrosch - *Rana temporaria* (LINNAEUS, 1758)

Status im PG: flächendeckendes Vorkommen

Schutz: Anhang V der FFH-Richtlinie, besonders geschützt nach BArtSchV und BNatSchG

Gefährdung: RL D: ungefährdet, RL LSA: Art der Vorwarnliste

Verbreitung: Das Verbreitungsareal des Grasfrosches erstreckt sich mit Ausnahme der Iberischen und der Apenninen-Halbinsel, des Balkans sowie der Mittelmeerinseln über ganz Europa. In Deutschland ist die Art weit verbreitet und von der Küstenregion bis zu den Alpen durchgängig anzutreffen. Auch die Nachweiskulisse auf Sachsen-Anhalt belegt eine nahezu flächendeckende Besiedlung des Landesterritoriums. Der Grasfrosch ist die zweithäufigste Amphibienart im Land. Der Harz bietet aufgrund der wald- und wasserreichen Landschaften optimale Lebensräume. (LEHMANN & WÜSTEMANN 2004)

Bestand im PG: Im Rahmen aktueller Kartierungen 2011 (März bis Juli) konnte der Grasfrosch mit zahlreichen Nachweisen im gesamten SCI erbracht werden. Nachweise von der UNB Merseburg, welche im Rahmen der Amphibienerfassung am Krötenzaun der Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben durchgeführt wurden, belegen das Vorkommen der Spezies ebenso mit hohen Individuendichten (2009: >1.000, 2010: >500, 2011: >1.500). Die Anwesenheit der Art wurde zudem durch REGIOPLAN 2010 bestätigt. Nach LEHMANN (1996) und auch aktuell bestätigt ist der Grasfrosch die häufigste Amphibienart im Gebiet. Nachweise aus dem Jahr 1996 belegen ein Vorkommen von mindestens 300-400 laichenden „Paaren“ sowie 267 Individuen in Sommerlebensräumen. Laichende Tiere bzw. Laich konnten im Geiselaltlauf, im Kliagraben und dessen Altlauf, in kleineren Gräben sowie in offenen Wasserflächen in den Schilfbereichen festgestellt werden. Nachweise von SCHULZE (1993 bis 1996, in LEHMANN 1996) belegen zudem ein Vorkommen der Art im Bereich der Kleingartenanlage „Fasanengrund“, im Erlenbruch nördlich Zscherben sowie im Bereich der Salzwiese.

Erhaltungszustand: Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zur Bewertung nach SCHNITTER et al. (2006) zum Erhaltungszustand des Grasfrosches im SCI 144.

Tab. 40 Erhaltungszustand des Grasfrosches (*Rana temporaria*) im SCI 144

Parameter	Bewertung	
Zustand der Population		A
Populationsgröße	A	
Reproduktionsnachweis	A	
Habitatqualität		A
Wasserlebensraum		
Anzahl Gewässer	A	
Flachwasserzonen	A	
Austrocknungszeiten	A	
Landlebensraum		
Entfernung Laub- und Mischwald	A	
Nutzung Offenland	B	
Vorhandensein von frostsicheren Gewässern	A	
Vernetzung		
Entfernung zum nächsten Vorkommen	A	
Beeinträchtigungen		B
Wasserlebensraum		
Schadstoffeinträge	A	
Fischbestand und fischereiliche Nutzung	A	
Landlebensraum		
Gefährdung durch den Einsatz schwerer Maschinen	B	



Parameter	Bewertung	
<i>Isolation</i>		
Fahrwege im Lebensraum bzw. angrenzend	C	
Isolation durch monotone, landwirtschaftliche Flächen oder Bebauung	A	
Gesamtbewertung	A	

Fazit: Der Erhaltungszustand des Grasfrosches (*Rana temporaria*) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist als „hervorragend“ (A) zu bewerten.

Beim Grasfrosch handelt es sich um die häufigste Lurchart im Gebiet. Als Laichhabitate werden die kleineren offenen Wasserflächen, aber auch die Geiselaltläufe, der Kliagraben und seine Altläufe sowie die kleinen Gräben innerhalb der Schilfflächen genutzt. Als Charakterart des SCI erfolgt eine Habitatabgrenzung.

Das Grasfroschvorkommen im SCI gehört zu den bedeutendsten im Saalekreis. Aufgrund der hohen Nachweisdichte kommt dem Vorkommen ebenso eine überregional hohe Bedeutung zu.

4.4.3 Seefrosch - *Rana ridbunda* (PALLAS, 1771)

Status im PG: Einzelvorkommen anzunehmen

Schutz: Anhang V der FFH-Richtlinie, besonders geschützt nach BArtSchV und BNatSchG

Gefährdung: RL D: gefährdet, RL LSA: nicht aufgeführt

Verbreitung: Das Verbreitungsareal des Seefrosches erstreckt sich von Mittel- und Osteuropa bis nach Vorder- und Mittelasien. Deutschland stellt die nordwestliche Verbreitungsgrenze dar. In Nordwest- und Ostdeutschland ist die Art nur lückig vertreten. (GÜNTHER 1996, KUZMIN 1999 in REUSCH 2004a)

Verbreitungsschwerpunkte in Sachsen-Anhalt befinden sich in den größeren Flusstälern und Niederungslandschaften z. B. Rhin-Havel-Luch, Elbaue, Muldetal, Halle-Naumburger Saaletal und Helme-Unstrut-Niederung (REUSCH 2004a).

Bestand im PG: Bei aktuellen Kartierungen im Jahr 2011 (MYOTIS) sowie 2010 (REGIOPLAN) konnte kein Nachweis des Seefrosches erbracht werden. Altnachweise von 1995 und 1996 belegen hingegen ein Vorkommen der Art im SCI. Im Jahr 1995 wurde die Spezies durch SCHULZE im Erlenbruch nordöstlich vom Ort Zscherben registriert (Daten LAU). LEHMANN konnte zudem im Folgejahr die Art in der Geisel, in gehölzfreien Abschnitten der Klia sowie im Graben zwischen Zscherben und Geisel nachweisen (LEHMANN 1996). Bei den Nachweisen handelte es sich jedoch nur um Einzeltiere.

Aufgrund der nur kleinflächigen, offenen Wasserflächen sind die Habitatbedingungen nicht optimal. Das Auftreten von größeren Populationen des Seefrosches kann aus fachgutachterlicher Sicht ausgeschlossen werden.

4.4.4 Teichfrosch - *Rana kl. esculenta* (LINNAEUS, 1758)

Status im PG: Einzelvorkommen anzunehmen

Schutz: Anhang V der FFH-Richtlinie, besonders geschützt nach BArtSchV und BNatSchG

Gefährdung: RL D: nicht aufgeführt, RL LSA: nicht gefährdet

Verbreitung: Das Verbreitungsgebiet des Teichfroschs reicht im Westen bis West-Frankreich, im Norden bis Dänemark, Süd-Schweden und Estland, im Osten bis zur Oka-Mündung und im Süden bis Italien und in den Norden Kroatiens, Serbiens und Bulgariens. In Deutschland gehört der Teichfrosch zu den häufigsten und weit verbreiteten Arten der Herpetofauna. Der Verbreitungsschwerpunkt befindet sich in Nordost-Deutschland. Die Spezies besiedelt alle Flach- und Hügelländer sowie geeignete Gebiete der unteren und mittleren Gebirgsregionen. (GÜNTHER 1996 in REUSCH 2004b)



In Sachsen-Anhalt ist der Teichfrosch mit Ausnahme der Altmarkheiden, dem Zerbster Ackerland, dem Bördehügelland und dem Nördlichen Harzvorland flächendeckend vertreten. Bevorzugt werden die Niederungslagen. (SCHIEMENZ & GÜNTHER 2004 in REUSCH 2004b)

Bestand im PG: Im Rahmen aktueller Untersuchungen konnte die Art nicht nachgewiesen werden. Nachweise von der UNB Merseburg, welche im Rahmen der Amphibienerfassung am Amphibienzaun der Verbindungsstraße zwischen Merseburg und Zscherben durchgeführt wurden, belegen das Vorkommen der Spezies mit nur wenigen Einzelexemplaren (2010: >20) und 2011: <5). Bereits 1996 wurde die Art durch LEHMANN in der Geisel, dem Graben zwischen Zscherben und Geisel sowie in der Klia nur vereinzelt nachgewiesen (LEHMANN 1996).



4.5 Brut- und Gastvogelarten

4.5.1 Arten nach Anhang I der EU-VSRL

Eine Erfassung der Avifauna war nicht Bestandteil des Leistungsbildes zum Managementplan. Die folgenden Ausführungen beziehen sich auf recherchierte Daten der letzten Jahre sowie auf Zufallsnachweise 2010/ 2011. Als Anhang I- Art ist der Neuntöter gemeldet.

4.5.1.1 Rohrweihe - *Circus aeruginosus* LINNAEUS 1758

Status im PG: 2 Brutpaare

Schutz: Anhang 1 der VSRL, besonders geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: nicht gefährdet, RL LSA: nicht gefährdet

Verbreitung und Bestand: Das Brutareal der Rohrweihe reicht vom Mittelmeer bis nach Großbritannien, Dänemark, Schweden und Finnland sowie von der Iberischen Halbinsel im Westen bis zum Baikalsee und der nordwestlichen Mongolei im Osten. Die Verbreitungsschwerpunkte Europas befinden sich in den Niederungsgebieten Russlands, der Ukraine, Weißrusslands, Polens und Deutschlands mit einem geschätzten Gesamtbestand von 93.000-140.000 Brutpaaren (BAUER et al. 2005). In Deutschland ist die Art ein regelmäßiger, weit verbreiteter Brutvogel mit einem Gesamtbestand von 5.900-7.900 Brutpaaren (SÜDBECK et al. 2007). Schleswig-Holstein und die östlichen Bundesländer sind nahezu geschlossen besiedelt und erreichen teilweise hohe Vorkommensdichten. Verbreitungslücken entstehen vor allem im Bereich der Gebirge und gewässerarmen Gebiete. Ein Verbreitungsschwerpunkt der Rohrweihe innerhalb Deutschlands stellt Sachsen-Anhalt dar mit etwa 800-1.200 Brutpaaren (DORNBUSCH et al. 2007), wobei besonders hohe Brutpaardichten für den Südtel des Bundeslandes festgestellt wurden (WEBER et al. 2003).

Habitatpräferenzen: Die Rohrweihe ist ein Bewohner offener Feuchtgebiete mit Süß- und Brackwasser und dichter Vegetation (vor allem Röhrichte). Die Nester werden hauptsächlich in dichten Schilf- und Röhrichtbeständen versteckt am Boden oder über Wasser errichtet. Die Rohrweihe brütet seit einiger Zeit vermehrt auch in Getreide- und Rapsfeldern. Als Nahrungshabitate dienen der Art Landschaften wie Schilfgebiete mit angrenzenden Wasserflächen, Wiesen, Verlandungszonen, Dünen und in fruchtbaren Bördegebieten sogar fast ausschließlich Ackerflächen. Nach FLADE (1994) handelt es sich bei der Rohrweihe um eine Leitart für Schilfröhricht.

Bestand im PG: 2011 brüteten zwei Paare der Rohrweihe im Gebiet. Nach REGIOPLAN (2010) konnte kein Nachweis bei Kartierungen im Jahr 2010 erbracht werden. Ein durch REGIOPLAN beschriebener Brutverdacht bezieht sich auf Aussagen des Landesverwaltungsamtes (LVWA) und den Naturschutzbund (NABU). Kartierungen durch LEHMANN (1996) belegten zwei Brutpaare der Rohrweihe im westlichen und östlichen Schilfbereich der Geisel.



4.5.1.2 Rotmilan - *Milvus milvus* LINNAEUS 1758

Status im PG: Nahrungsgast

Schutz: Anhang 1 der VSRL, besonders und streng geschützt nach BNatSchG

Gefährdung: RL D: nicht gefährdet, RL LSA: gefährdet

Verbreitung und Bestand: Das vom Rotmilan besiedelte Areal ist auffallend klein. Die Weltpopulation beläuft sich auf etwa 19.000-32.000 Brutpaare. Der deutsche Brutbestand wird auf ca. 10.000-14.000 Paare geschätzt (SÜDBECK et al. 2007). Damit ergibt sich für Deutschland eine herausragende Verantwortung für den Erhalt des weltweiten Fortbestandes der Spezies. Die Vorkommensverteilung ist in der Bundesrepublik jedoch nicht gleichmäßig. Regional kann die Art daher vollständig fehlen. In Sachsen-Anhalt, Teilen Niedersachsens und Brandenburgs sowie in Nord-Thüringen werden die höchsten Siedlungsdichten erreicht. In Sachsen-Anhalt brütet ein Anteil von 20-25 % am deutschen Gesamtbrutbestand. Berücksichtigt man die Flächengröße des Bundeslandes, so siedeln hier auf einem Anteil von nur 1,14 % des Gesamtareals etwa 10-15 % der Weltpopulation. In Sachsen-Anhalt erreicht die Art dabei auch ihre weltweit höchsten Siedlungsdichten. Damit trägt insbesondere Sachsen-Anhalt eine besonders hohe Verantwortlichkeit für den Erhalt dieser Art. Legt man den von GEORGE & WADEWITZ (2001) für das Jahr 2000 in Sachsen-Anhalt geschätzten Bestand zu Grunde, erreicht der Rotmilan eine durchschnittliche Dichte zwischen 9,8 und 13,7 BP/ 100 km² (vgl. auch MAMMEN 1995). In den Siedlungskerngebieten können dabei die Werte auch großflächig deutlich höher liegen. Die Vorkommensschwerpunkte liegen zum einen in den strukturreichen Auengebieten wie der Saale-Elster-Aue oder Teilen der Elbniederung und zum anderen insbesondere in den Bereichen der großen, fruchtbaren Agrarsteppen wie den Börden und der Querfurter Platte.

Habitatpräferenzen: Der Rotmilan ist ein typischer Besiedler großflächiger Offenlandschaften, die jedoch zumindest punktuell geeignete Brutgehölze aufweisen müssen. Geschlossene Waldlandschaften meidet die Spezies, hingegen kann der Horst auch am Rande lichter Altholzbestände angelegt werden. Die Art ist Baumbrüter und nutzt neben Feldgehölzen oder Baumreihen auch Gittermasten und Solitärbäume zur Brut. Rotmilane besitzen sehr große Nahrungsreviere, oft ohne feste Abgrenzungen und patrollieren als Suchjäger beachtliche Flächen in Agrargebieten oder über Grünländern ab. Höchste Siedlungsdichten erreicht die Art im Osten Deutschlands, vor allem in großflächig agrarisch genutzten Räumen mit Böden hoher Bonität. Da die Art auch Aas annimmt, ergeben sich oft lokale Individuenakkumulationen an Mülldeponien oder Verwertungsanlagen. Die Art ist Kurzstreckenzieher, die jedoch regelmäßig (und zunehmend) auch in den Brutgebieten überwintert. Ankunft und die Revierbesetzung können bereits ab Ende Februar registriert werden. Die Eiablage erfolgt ab Ende März, die Hauptlegeperiode liegt jedoch im Zeitraum von Anfang bis Mitte April. Die Abwanderung der Tiere aus den Brutrevieren setzt ab August ein, der überwiegende Teil der Tiere zieht im September ab. Durchzügler werden noch bis in den November hinein registriert (SÜDBECK et al. 2005).

Bestand im PG: In der Kartiersaison 2011 ergab sich kein Hinweis auf Brut im Gebiet. Ebenso erbrachten Untersuchungen durch REGIOPLAN 2010 keinen Nachweis. LEHMANN (1996) erbrachte zudem den Nachweis eines Brutpaares im Laubmischwald im Nordosten des SCI. Diese Flächen dienen der Art vermutlich als Nahrungshabitat.

**4.5.1.3 Schwarzmilan - *Milvus migrans* LINNAEUS 1758****Status im PG:** Nahrungsgast**Schutz:** Anhang 1 der VSRL, besonders und streng geschützt nach BNatSchG**Gefährdung:** RL D: nicht gefährdet, RL LSA: nicht gefährdet

Verbreitung und Bestand: Der kosmopolitisch verbreitete Schwarzmilan besiedelt Deutschland gegenwärtig mit ca. 5.000 bis 7.500 Paaren (SÜDBECK et al. 2007). Die Art ist weit verbreitet, erreicht jedoch regional unterschiedliche Häufigkeiten. Vorkommenskonzentrationen liegen vor allen in den großflächigen Niederungs- und Auenlandschaften. Auch in Sachsen-Anhalt ist die Art verbreitet und mit Ausnahme der geschlossenen Waldungen im Harzraum landesweit präsent. Vorkommensschwerpunkte liegen in den Niederungen der großen Tieflandsflüsse wie Elbe, Mulde und Saale. Der Gesamtbestand beträgt nach DORNBUSCH et al. (2007) aktuell ca. 800 bis 1.200 Brutpaare bei kurzfristig positiver Tendenz.

Habitatpräferenzen: Der Schwarzmilan besiedelt halboffene Waldlandschaften oder landwirtschaftlich geprägte Offenlandschaften mit Flurgehölzen in Flussniederungen oder anderen grundwasser-nahen Gebieten (BAUER et al. 2005). Die baumbrütende Art bezieht Horste in Waldrandnähe, auf Überhaltern, aber auch in Feldgehölzen und Baumkulissen an Gewässeruferrn, vereinzelt auch auf Gittermasten. Die Nahrungssuche erfolgt vorwiegend an Gewässern, auf Feuchtgrünländern oder Äckern, Mülldeponien u. ä. Punkte mit erhöhter Nahrungsverfügbarkeit können zu erheblichen Akkumulationen Nahrung suchender Tiere führen (SÜDBECK et al. 2005). Die Art ist Langstreckenzieher. Die Ankunft im Brutgebiet erfolgt zwischen Mitte März und Mitte April. Erste Gelege werden ab Anfang April registriert, die Hauptlegezeit liegt zwischen Mitte April und Anfang Mai. Der Abzug setzt im August ein und endet meist im September (BAUER et al. 2005).

Bestand im PG: REGIOPLAN (2010) beschreibt die Art als potenziellen Baumbrüter sowie Nahrungsgast im SCI. Dies kann durch Ausführungen von LEHMANN (1996) bestätigt werden. Bei Untersuchungen im Jahr 1996 wurde die Art sehr häufig beim Überfliegen des Geländes beobachtet, was für eine Brut im räumlichen Zusammenhang spricht. Der Nachweis von Horsten konnte jedoch nicht erbracht werden.

**4.5.1.4 Neuntöter - *Lanius collurio* LINNAEUS 1758****Status im PG:** Brutverdacht**Schutz:** Anhang 1 der VSRL, besonders geschützt nach BNatSchG**Gefährdung:** RL D: nicht gefährdet, RL LSA: nicht gefährdet

Verbreitung und Bestand: Der Neuntöter ist ein Brutvogel der südlichen borealen, gemäßigten, mediterranen sowie der Steppenzonen der Westpaläarktis von Nord-Spanien bis Kasachstan. Die nördliche Grenze verläuft bei etwa 63-66° durch Finnland und Russland. Die südliche Grenze des Areals verläuft durch Nord-Spanien, Süd-Frankreich, Sardinien, Nord-Sizilien, Griechenland, Türkei, Zypern, Israel, das Elbrusgebirge bis zum Aralsee. Der europäische Raum beherbergt einen Bestand von 6,3 -13 Mio. Brutpaaren, mit Verbreitungsschwerpunkten in Rumänien (1,3-2,6 Mio), Russland (2-5 Mio.) sowie Bulgarien, Ungarn und Türkei mit jeweils mehr als 500.000 Brutpaaren. Weiterhin sind größere Vorkommen mit mehr als 100.000 Brutpaaren unter anderen in Polen, Frankreich und Deutschland zu finden (BAUER et al. 2005). Die Anzahl der Brutpaare in Deutschland wird von SÜDBECK et al. (2007) mit 120.000-150.000 angegeben. Bis auf Verbreitungslücken in Schleswig-Holstein und am Niederrhein kommt die Art im Bundesgebiet flächendeckend vor.

In Sachsen-Anhalt ist der Neuntöter mit nur kleinen Lücken in den strukturarmen Ackerebenen flächendeckend verbreitet. Besonders hohe Dichten sind im Südharzrand, an den südexponierten Talhängen von Saale und Unstrut und auf den Kupferschieferhalden im Mansfelder Land lokalisiert. (GNIELKA & ZAUMSEIL 1997 in WEBER et al. 2003)

Habitatpräferenzen: Der Neuntöter besiedelt halboffene Landschaften mit Hecken, Waldrändern und anderen Saumhabitaten, wird aber auch in Obstbaumbeständen, in lichten Wäldern oder auf Kahlschlägen und Lichtungen nachgewiesen. Habitatstrukturell von besonderer Bedeutung sind Dornenbüsche (vor allem Schlehe, Weißdorn, Heckenrose, Brombeere) als Nahrungsdepot, dichte Büsche als Nistplatz sowie freie Ansitzwarten wie Zäune, Leitungen, Büsche und Bäume. Grenzt an die Gehölzstrukturen extensiv genutztes Grünland (Feuchtwiesen bis Trockenrasen), werden diese Bereiche denen mit Nachbarschaft zu Ackerflächen vorgezogen. Die Spezies ist Freibrüter und nutzt die Nester nur jeweils für eine Brut. Der Neuntöter ist in der Lage, selbst die entlang der Wege wachsenden Einzelsträucher der Heckenrose als Brutplatz zu nutzen.

Bestand im PG: Aktuell (2011) konnte die Anwesenheit der Art nicht belegt werden. Im Rahmen der Kartierungen durch REGIOPLAN 2010 erfolgte ebenfalls kein Nachweis. LEHMANN (1996) registrierte 1996 ein Brutpaar im nordöstlichen Bereich des Auenwaldes.



4.5.2 Sonstige Wert gebende Vogelarten

Die folgende Tabelle stellt die sonstigen Wert gebenden Vogelarten im SCI dar.

Tab. 41 Sonstige avifaunistische Ausstattung SCI 144

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste, **R** – potenziell gefährdete Art.

BArtSchV (Bundesartenschutzverordnung): **b** – besonders geschützte Art nach § 1 Satz 1 und Anlage 1.

BNatSchG (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – Bundesnaturschutzgesetz): **b** – besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13, **s** – streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14.

Status B – Brutvogel, **BV** – Brutverdacht, **NG** – Nahrungsgast, **DZ** – Durchzügler

Art	Status	Rote Liste		Schutz		Recherche
		D	LSA	BArt SchV	BNat SchG	
Wasserralle <i>Rallus aquaticus</i> (LINNAEUS, 1758)	B	V	-	-	b	REGIOPLAN (2010): mdl. Mitt. LVWA / NABU, 1 Ex. rechtes Ufer Geisel 14.04.10
Teichralle <i>Gallinula chloropus</i> (LINNAEUS, 1758)	BV	V	V	-	b, s	KUNZE (1994/1995): 1 Ex. 1994, 3 Ex. 1995 REGIOPLAN (2010): potenziell
Blessralle <i>Fulica atra</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	-	V	-	b	KUNZE (1994/1995): 1 Ex. 1994 REGIOPLAN (2010): 1 Ex. Geisel 28.04.10
Waldschnepfe <i>Scolopax rusticola</i> (LINNAEUS, 1758)	DZ	V	-	-	b	REGIOPLAN (2010): mdl. Mitt. LVWA
Kuckuck <i>Cuculus canorus</i> (LINNAEUS, 1758)	B/ NG	V	V	-	b	REGIOPLAN (2010): 2 Ex. 29.05.10 abfliegend, 1 Ex. 06.06.10 Kötzscherer Brücke
Grünspecht <i>Picus viridis</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	-	V	-	b, s	REGIOPLAN (2010): 1 Ex. Zscherbener Brücke 28.04.10
Kleinspecht <i>Dendrocopos minor</i> (LINNAEUS, 1758)	BV/ NG	V	-	-	b	REGIOPLAN (2010): potenziell Gehölzbewohner
Mehlschwalbe <i>Delichon urbicum</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	V	-	-	b	REGIOPLAN (2010): 2 Ex. 29.05.10, 4 Ex. 06.06.10, 9 Ex. 09.07.10, 6 Ex. 09.08.10 LEHMANN 1996: Brutvogel in Zscherben
Rauchschwalbe <i>Hirundo rustica</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	V	3	-	b	REGIOPLAN (2010): 1 Ex. 09.08.10 LEHMANN (1996): Brutvogel in Zscherben
Bartmeise <i>Panurus biarmicus</i> (LINNAEUS, 1758)	DZ	-	V	-	b	REGIOPLAN (2010): mdl. Mitt. LVWA: Wintergast
Feldschwirl <i>Locustella naevia</i> (BODDAERT, 1783)	B	-	V	-	b	REGIOPLAN (2010): potenziell
Schilfrohrsänger <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> (LINNAEUS, 1758)	BV	V	2	-	b, s	REGIOPLAN (2010): mdl. Mitt. LVWA / NABU
Sumpfrohrsänger <i>Acrocephalus palustris</i> (BECHSTEIN, 1798)	BV	-	V	-	b	REGIOPLAN (2010): 14 Ex. 20.05.10, 6 Ex. 06.06.10
Drosselrohrsänger <i>Acrocephalus arundinaceus</i> (LINNAEUS, 1758)	BV	V	2	b	b, s	REGIOPLAN (2010): mdl. Mitt. LVWA / NABU als Durchzügler



Art	Status	Rote Liste		Schutz		Recherche
		D	LSA	BArt SchV	BNat SchG	
Braunkehlchen <i>Saxicola rubetra</i> (LINNAEUS, 1758)	(DZ/ NG)	3	3	-	b	nach SDB LEHMANN (1996): Durchzügler 1996
Bachstelze <i>Motacilla alba</i> (LINNAEUS, 1758)	BV	-	V	-	b	REGIOPLAN (2010): potenziell LEHMANN (1996): Brutvogel in Zscherben 1996
Lachmöwe <i>Chroicocephalus ridibundus</i> (LINNAEUS, 1766)	k. A.	-	V	-	b	KUNZE (1994/1995): 22 Ex. 1994, 36 Ex. 1995
Waldkauz <i>Strix aluco</i> (LINNAEUS, 1758)	B	-	V	-	b, s	LEHMANN (1996): 1 BP
Dorngrasmücke <i>Sylvia communis</i> (LATHAM, 1787)	B	-	V	-	b	LEHMANN (1996): 3 BP
Gelbspötter <i>Hippolais icterina</i> (VIEILLOT, 1817)	B	-	V	-	b	LEHMANN (1996): 9 BP
Pirol <i>Oriolus oriolus</i> (LINNAEUS, 1758)	B	V	V	-	b	LEHMANN (1996): 2 BP
Baumfalke <i>Falco subbuteo</i> (LINNAEUS, 1758)	NG/ BV?	3	-	-	b, s	LEHMANN (1996): Sichtbeobachtungen 1996
Türkentaube <i>Streptopelia decaocto</i> (FRIVALDSZKY, 1838)	NG	-	V	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel in Zscherben 1996
Feldlerche <i>Alauda arvensis</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	3	V	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel in Ackerflächen, Nahrungssuche auf Salzwiese 1996
Haubenlerche <i>Galerida cristata</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	1	V	b	b, s	LEHMANN (1996): Brutvogel nordwestliche Bauschuttdeponie 1996
Mauersegler <i>Apus apus</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	-	V	-	b	LEHMANN (1996): Sichtbeobachtungen 1996
Schafstelze <i>Motacilla flava</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	-	V	-	b	LEHMANN (1996): Schlafplatz im Schilf westlich Geisel, max 27 Ex. am 17.08.1996
Baumpieper <i>Anthus trivialis</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	V	V	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel nordwestliche Bauschuttdeponie 1996
Steinschmätzer <i>Oenanthe oenanthe</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	1	3	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel nordwestliche Bauschuttdeponie 1996
Hausperling <i>Passer domesticus</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	V	V	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel in Zscherben 1996
Graumammer <i>Emberiza calandra</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	3	3	b	b, s	LEHMANN (1996): Brutvogel nordwestliche Bauschuttdeponie 1996
Goldammer <i>Emberiza citrinella</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	-	V	-	b	LEHMANN (1996): Brutvogel nordwestliche Bauschuttdeponie 1996
Bekassine <i>Gallinago gallinago</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	1	1	b	b, s	LP GEUSA 1997



Art	Status	Rote Liste		Schutz		Recherche
		D	LSA	BArt SchV	BNat SchG	
Flussuferläufer <i>Actitis hypoleucos</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	2	1	b	b, s	LP GEUSA 1997
Waldwasserläufer <i>Tringa ochropus</i> (CARL VON LINNÉ 1758)	NG	-	R	b	b, s	LP GEUSA 1997
Wendehals <i>Jynx torquilla</i> (LINNAEUS, 1758)	NG	2	V	b	b, s	LP GEUSA 1997



5 Beschreibung und Bewertung der sonstigen Gebietsausstattung

5.1 Biotope

Das SCI 144 umfasst einen Teilbereich der Geiselniederung inklusive der Talhangbereiche. Die Niederungsflächen werden maßgeblich von großflächigen Schilfröhrichten (Biotopcodierung: NLA) geprägt. Nördlich der Ortslage Zscherben bis zur nördlichen Gebietsgrenze besteht mit der Fläche Nr. 6 ein zusammenhängender Bestand von insgesamt 21,30 ha Größe. Nur durch den Fließgewässerlauf der Geisel geteilt nimmt er damit rund 1/3 der gesamten Gebietsgröße ein. Seine Ursprünge liegen im Verlandungsbereich des ab dem Hochmittelalter bis hierher reichenden Gotthardteiches. Neben monostrukturierten dichten Beständen des Gewöhnlichen Schilfs (*Phragmites australis*) kommen hier in lückigen Abschnitten, im Komplex mit kleinen Freiwasserflächen, sumpfähnliche Strukturen u. a. mit dem Sumpffarn (*Thelepteris palustris*) vor. Aufgrund der hohen Grundwasserführung beschränken sich Gehölzbestände in diesem Abschnitt der Niederung auf höher gelegene Verwallungen entlang der Geisel, wo in Reihen und Baumgruppen die Silber-Weide (*Salix alba*) häufig vorkommt, oder auf die durch natürliche Sukzession geprägten Randbereiche. Neben Weidengebüsch mit der Grau- und der Korb-Weide (*Salix cinerea*, *S. viminalis*) sind hier Erlenbrüche mit ihren natürlichen Vorwaldstadien vertreten.

Südlich der Naumburger Straße sind ebenfalls weiträumig Schilf-Röhrichte im Komplex mit Weidengebüsch vorhanden. Diese gründen sich jedoch auf brachgefallene Feuchtgrünlandflächen, die ehemals über Grabensysteme und den rudimentär als Altwasser noch vorhandenen, mäandrierenden Altlauf der Geisel (ID 20003) entwässert wurden. Heute sammelt sich das am rechten Talhang austretende Quellwasser innerhalb der abflusslosen Niederung und führt zur starken Ausbreitung von *Phragmites australis*. Noch weiter südlich befindet sich inmitten ähnlicher Strukturen eine Kleingartenanlage (KGA) in der Niederung. Das Grabensystem, welches zur Abführung der am Talhang im Bereich der LRT-91E0*-Fläche ID 10012 zutage tretenden Quellwässer dient, ist hier noch weiträumig intakt (Nr. 80) und besitzt einen Abfluss zum Gewässerlauf der Geisel.

Der aktive Geisellauf kann ebenso wie der Lauf der Klia am linken Talhang als begradigter Bachlauf (FBH) angesprochen werden. Bei starker Beschattung durch Ufersaum begleitende Gehölzbestände treten nur vereinzelt stellenweise Wasserpflanzen, z. B. die Berle (*Berula erecta*) und der Ästige Igelkolben (*Sparganium erectum*), in Erscheinung. Unbeschattete Abschnitte werden dagegen fast vollständig von *Phragmites australis* ausgefüllt.

An den Talhängen treten neben den beschriebenen Beständen des LRT 91E0* vorrangig auf anthropogen aufgeschütteten Substraten heimische aber auch nicht-heimische Gehölzbestände auf. Neben der Gewöhnlichen Robinie (*Robinia pseudoacacia*) spielt hierbei auch die Kanadische Pappel (*Populus x canadensis*) eine Rolle. Insbesondere am linken Talhang treten auch verstärkt Ruderalfluren (URA) mit unterschiedlichem Verbuschungsgrad in Erscheinung. Im Randbereich der Ortslage Zscherben ragen dorftypische Gartenflächen in das Gebiet hinein.

5.2 Flora

Im Rahmen der im Jahr 2011 durchgeführten Kartierungen wurden zahlreiche bzw. besonders geschützte Arten vorrangig in den LRT-Flächen erfasst. In der folgenden Tabelle sind diese Nachweise flächengenau verzeichnet. Da keine vollständige Kartierung erfolgte, ist diese Auflistung nicht als vollständig anzusehen.


Tab. 42 Sonstige floristische Ausstattung SCI 144 – sonstige Wert gebende Pflanzenarten

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und Sachsen-Anhalts (LSA)): **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **+** – regional stärker gefährdet, **-** – regional schwächer gefährdet.

BArtSchV (Bundesartenschutzverordnung): **b** – besonders geschützte Art nach § 1 Satz 1 und Anlage 1.

Art		Rote Liste		BArtSchV	Nachweis
		RL LSA	RL D		
<i>Allium angulosum</i> L.	Kantiger Lauch	3	3	b	ID 10001
<i>Althaea officinalis</i> L.	Echter Eibisch	3	2	b	ID 20001
<i>Carex distans</i> L.	Entferntährige Segge	3	3		ID 10001
<i>Centaureum pulchellum</i> (SW.) DRUCE	Zierliches Tausendgüldenkraut	3			ID 10002, ID 10003
<i>Colchicum autumnale</i> L.	Herbst-Zeitlose	3			ID 10011
<i>Glaux maritima</i> L.	Strand-Milchkraut	3			ID 10001, ID 10002, ID 10003, (ID 20002)
<i>Iris pseudocorus</i> L.	Wasser-Schwertlilie			b	ID 10011, ID 10012
<i>Juncus gerardii</i> LOISEL.	Salz-Binse	3			ID 10001, ID 10002, ID 10003
<i>Melilotus dentatus</i> (WALDST. Et KIT.) PERS.	Salz-Steinklee	3	3+		ID 10001, ID 10002, ID 10003
<i>Odontites vernus</i> (BELLARDI) DUMORT.	Acker-Zahntröst	3			ID 10001, ID 10002
<i>Plantago major</i> ssp. <i>winteri</i> (WIRTG.) W. LUDWIG	Salz-Breit-Wegerich		2-		ID 10001, ID 10002, ID 10003, ID 20002
<i>Plantago maritima</i> L.	Strand-Wegerich	2	2-		ID 10001, ID 10003
<i>Serratula tinctora</i> L.	Färber-Scharte	3	3-		ID 10001, ID 10002, ID 10003
<i>Spergularia salina</i> J. PRESL et C. PRESL	Salz-Schuppenmiere	3			ID 10003
<i>Tetragonolobus maritimus</i> (L.) ROTH	Gelbe Spargelerbse	3	3		ID 10001, ID 10003
<i>Thelypteris palustris</i> SCHOTT.	Sumpffarn	3	3		Nr. 6
<i>Trifolium fragiferum</i> L.	Erdbeer-Klee	3			ID 10001, ID 10003
<i>Triglochin maritimum</i> L.	Strand-Dreizack	3	3-		ID 10001, (ID 10002) ID 10003



5.3 Fauna

Im Rahmen aktueller Kartierungen des Jahres 2011 konnten zusätzlich zu den bereits beschriebenen Anhang II- und Anhang IV-Arten weitere gefährdete und seltene Arten registriert werden. Beispielfhaft stellen die folgenden Tabellen sowohl aktuelle Zufallsbeobachtungen (Amphibien) als auch Altnachweise der betroffenen Artgruppen dar. Die Nachweise beziehen sich nur auf die Fläche des FFH-Gebietes. Aufgrund der hohen Habitat- und Strukturvielfalt ist jedoch von einem Vorkommen zahlreicher weiterer Wert gebender Arten auszugehen.

5.3.1 Amphibien und Reptilien

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu sonstigen Wert gebenden Amphibien-Arten im SCI.

Tab. 43 Sonstige faunistische Ausstattung SCI 144 – sonstige Wert gebende Amphibien

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und Sachsen-Anhalts (LSA)): **V** – Art der Vorwarnliste.
BArtSchV (Bundesartenschutzverordnung): **b** - besonders geschützte Art nach § 1 Satz 1 und Anlage 1.

Art	Rote Liste		Schutzstatus BArtSchV	Nachweis
	D	LSA		
Erdkröte <i>Bufo bufo</i> (LINNAEUS, 1758)	-	V	b	aktuelle Nachweise MYOTIS: Salzwiese, Amphibienzaun UNB MERSEBURG (Amphibienzaun) 2009 > 150, 2010 > 200, 2011 > 100 Altnachweis: LEHMANN (1996) Geiselaltarme, Geisel, im Ort Zscherben, Ulmenweg, Bombentrichter
Teichmolch <i>Triturus vulgaris</i> (LINNAEUS, 1758)	-	-	b	aktuelle Nachweise: nördlich Amphibienzaun UNB MERSEBURG (Amphibienzaun) 2009 > 10, 2010 > 5, 2011 > 20 Altnachweis: LEHMANN (1996) Bombentrichter, Kligraben, kleine Tümpel in Röhrichtbeständen → aufgrund der versteckten Lebensweise sind keine genauen Aussagen zur Population möglich; mittlere Bedeutung als Laichplatz

Im Rahmen aktueller Kartierungen 2010/ 2011 konnten keine Reptilien nachgewiesen werden.



5.3.2 Dipteren

Bei den im SCI untersuchten Dipteren handelt es sich um die Familie der Schwebfliegen (Syrphidae) sowie der Waffenfiegen (Stratiomyidae). Diese zählen zur Unterordnung der Fliegen (Brachycera), welche die zweite, sehr umfangreiche Unterordnung der Zweiflügler darstellt.

Schwebfliegen (Syrphidae) besiedeln nahezu weltweit alle terrestrischen Habitate, wobei die größten Artenzahlen in Feuchtgebieten, naturnahen alten Wäldern und in Gebirgsregionen präsent sind. Die Höhenlage sowie die verschiedenen Landschaftsformen beeinflussen die typische Schwebfliegenfauna. Als Nahrungsgrundlage dienen der blütenstetigen Art Pollen und Nektar. Nach GÜNTHER et al. (1989) zählen die Schwebfliegen aufgrund ihrer auffallenden Färbungen zu den schönsten Fliegen.

Bei den **Waffenfiegen (Stratiomyidae)** handelt es sich um eine sehr alte Dipterenfamilie. Der Name Waffenflechte beruht auf den spitzen, kegelförmigen bis dolchartigen Chitinfortsätzen der Cuticula, welche insbesondere auf dem Schildchen zu finden sind. Die Waffenfiegen zählen zu den farbenprächtigsten Insekten und sind regelmäßig über die ganze Erde verbreitet. Die Larven der Waffenfiegen leben und entwickeln sich in feuchtem Milieu, z. B. im Boden, an sich zersetzenden Substanzen (Kompost), in Mist, unter der Rinde morscher Baumstämme oder auch in Ameisennestern. Andere Arten entwickeln sich in Tümpeln und langsam fließenden Bächen.

Erfassungsmethodik: Im Rahmen des vorliegenden Managementplanes wurden im Zeitraum von Juni bis September 2010 sowie von Mai bis Juli 2011 Farbschalen (2x weiß, 2x gelb, 2x blau) auf der Fläche des LRT 1340* (Salzwiese) aufgestellt. Als Fangflüssigkeit wurde Essigwasser (dest. Wasser/ Essig 10 % + Spritzer Spülmittel) verwendet. Des Weiteren wurden ergänzend Kescherfänge durchgeführt. Ziel war die qualitative Erfassung der Arten, weshalb auf die nähere Beschreibung der Fangprozedere verzichtet wird. Zusätzlich zu den Farbschalen- und Kescherfängen wurden auch die Beifänge der Barberfallen (Untersuchung Carabiden 2010/ 2011) in der Auswertung mit berücksichtigt.

Bestand im PG: Insgesamt wurden 32 Schwebfliegen- und 11 Waffenfiegen-Arten nachgewiesen. Zwar umfassen diese mit Sicherheit nicht das gesamte Artenspektrum, aber die Nachweise einiger Arten sind von herausragender Bedeutung. Im Folgenden werden die Nachweise der beiden Dipterenfamilien dargestellt.

Schwebfliegen (Syrphidae)

Es wurden mehrere Exemplare von *Lejops vittatus* gefangen. Die Art ist deutschlandweit extrem selten (RÖDER 1990; Niedersachsen keine aktuellen Nachweise mehr, CLAUBEN, STUKE, mdl. Mitt.) und wird in Deutschland und Sachsen-Anhalt als „vom Aussterben bedroht“ in der Roten Liste geführt (DZIOCK et al. 2004, SSYMANK & DOCZKAL 1998). Seinerzeit führten die Nachweise aus JENTZSCH (2000) zum Rote-Liste-Status, erwiesen sich aber als Fehlbestimmungen. Damit sind die hier beschriebenen Funde aus der Geiselniederung Erstnachweise für Sachsen-Anhalt. Die Art ist halobiont und damit Indikator für Binnensalzstellen. Außerdem werden auch sehr naturnahe Quellsümpfe besiedelt (RÖDER 1990), wie sie in der Geiselniederung mustergültig vorhanden sind. Es darf postuliert werden, dass gerade das Nebeneinander aus Salzstelle und Quellsumpf das Vorkommen dieser Art begründet und umgekehrt die Art die besondere Qualität und Ausprägung dieser Biotope „rückmeldet“. Künftig muss *Lejops vittatus* eindeutig als Zielart für den Erhalt ihrer Lebensräume betrachtet werden und das Land Sachsen-Anhalt besitzt in dieser Hinsicht eine besondere Verantwortung.

Weitere typische Feuchtgebietsarten sind *Platycheirus fulviventris*, *Anasimyia lineata*, die beiden *Neoascia*-Arten, *Orthonevra brevicornis* und *Pyrophora rosarum*, die vermutlich ebenfalls vom Quellsumpf, aber auch von Nassstellen in den Mähwiesen sowie vom Flusslauf und der Typha- und Unterwasservegetation der Geisel profitieren. Gleiches trifft für die *Eristalis*-, *Eristalinus*- und *Helophilus*-Arten sowie *Myathropa florea* zu, deren Rattenschwanzlarven aber in der Regel weniger



anspruchsvoll sind und sich auch bspw. in einem Wasserfass oder Gartenteich in der naheliegenden Gartenanlage entwickeln könnten.

Waffenfliegen (Stratiomyidae)

Diese relativ artenarme Fliegenfamilie dient in erster Linie als Indikator für Salzstellen (ROZKOŠNÝ 2000). Der Nachweis von immerhin fünf halobionten Arten ist in diesem Zusammenhang hervorzuheben und unterstreicht die Qualität der Salzstellen an der Geisel. *Stratiomys potamida* ist erst der dritte Nachweis für Sachsen-Anhalt.

Fast alle Arten der Familie gehören aufgrund ihrer larvalen Lebensweise zur Süßwasserfauna von Mitteleuropa (ROZKOŠNÝ 2000). Die hier nachgewiesenen Spezies profitieren in diesem Zusammenhang allesamt von dem Quellsumpf in unmittelbarer Nachbarschaft zur Geisel. Hervorzuheben sind die Nachweise von *Oxycera trilineata* sowie von immerhin vier Arten der Gattung *Stratiomys*.

[illegible]



Tab. 45 Sonstige faunistische Ausstattung SCI 144 – Waffenfliegen (Stratiomyidae)

Art	RL D	RL LSA	Halobiont	Bindung an Feucht- gebiete	08.06.10	28.06.10	19.07.10	16.08.10	30.08.10	27.09.10	20.05.11	03.06.11	17.06.11	24.06.11	01.07.11	13.07.11	18.07.11
<i>Chloromyia formosa</i>	/	/						x						x		x	
<i>Nemotelus notatus</i>	/	/	x	x													
<i>Nemotelus pantherinus</i>	/	/		x			x	x					x	x			x
<i>Nemotelus uliginosus</i>	/	/	x	x	x	x	x	x				x	x	x			
<i>Odontomyia angulata</i>	/	/		x			x										
<i>Oplodontha viridula</i>	/	/		x		x	x										
<i>Oxycera trilineata</i>	/	/	x	x		x	x										
<i>Stratiomys chamaeleon</i>	/	/		x	x												
<i>Stratiomys longicornis</i>	/	/	x	x			x	x									
<i>Stratiomys potamida</i>	/	/		x												x	
<i>Stratiomys singularior</i>	/	/	x	x		x	x	x	x			x					



5.3.3 Laufkäfer

Laufkäfer (Carabidae) stellen eine sehr artenreiche Familie der Käfer dar. Weltweit sind 40.000 Arten beschrieben. In Mitteleuropa sind 770 und in Deutschland ca. 520 Arten bekannt. Besiedelt werden nahezu alle Lebensräume, von Meeresküsten über Wälder bis Küsten. Überwiegend gehören sie zur epigäischen Fauna. Laufkäfer eignen sich insbesondere für die terrestrische Bioindikation. Aufgrund ihrer hohen Mobilität reagieren sie eindeutig und schnell auf Intensitätsschwankungen von Umweltfaktoren in ihren Habitaten. (WACHMANN et al. 1995, REITER & MEITZNER 2010)

Erfassungsmethodik: Die Erfassung der Carabiden im LRT 1340* (6 Barberfallen an repräsentativen Standorten des LRT) erfolgte bei 14-tägiger Leerung im Zeitraum Mai bis Oktober 2010 sowie von Mai bis Juli 2011. Im Jahr 2010 wurde als Fangflüssigkeit Essigsäure verwendet. Essig wirkt auf einige Arten besonders attrahierend, Nachteile liegen hierbei jedoch in der Untererfassung aktivitätsarmer Arten. Zur Ermittlung des Aktivitätsnachweise 2011 wurde eine neutrale Fangflüssigkeit Benzoesäure (+Glycerin 10 %) angewandt.

Weiterhin sind Daten von OEKOKART (1996) vorhanden. Aufgrund des lange zurückliegenden Erfassungszeitraums sind diese Daten als veraltet anzusehen und sollen für eine aktuelle Habitatbewertung nicht herangezogen werden. Die Nachweise verdeutlichen jedoch das Potenzial der Habitate für die Artengruppe.

Bestand im PG: In den nachfolgenden Tabellen sind die aktuellen sowie die älteren Nachweise getrennt aufgeführt.

Tab. 46 Aktuell Nachgewiesene Laufkäferarten (Carabiden) im SCI 144

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste, **R** – potenziell gefährdete Art.

BArtSchV (Bundesartenschutzverordnung): § - besonders geschützte Art. * - halobionte Arten

Art (wiss./ dt. Name)	Rote Liste		BArtSchV
	RL D	RL LSA	
<i>Acupalpus maculatus</i> (SCHAUM, 1860)	3	R	
<i>Acupalpus parvulus</i> (STURM, 1825)	V		
<i>Agonum thoreyi</i> DEJEAN, 1828			
<i>Amara convexior</i> STEPHENS, 1828			
<i>Amara familiaris</i> (DUFTSCHMID, 1812)			
<i>Amara lunicollis</i> SCHIÖDTE, 1837			
<i>Amara plebeja</i> (GYLLENHAL, 1810)			
<i>Amara similata</i> (GYLLENHAL, 1810)			
<i>Anisodactylus binotatus</i> (FABRICIUS, 1787)			
<i>Badister sodalis</i> (DUFTSCHMID, 1812)		3	
<i>Bembidion lampros</i> (HERBST, 1784)			
<i>Bembidion lunulatum</i> (GEOFF. in FOUR., 1785)			
<i>Bembidion properans</i> (STEPHENS, 1828)			
* <i>Bembidion tenellum</i> ERICHSON, 1837	1	1	
<i>Calathus cinctus</i> MOTSCHULSKY, 1850			
<i>Calathus fuscipes</i> (GOEZE, 1777)			
<i>Carabus granulatus</i> LINNÉ, 1758			§
<i>Chlaenius nigricornis</i> (FABRICIUS, 1787)	V		
<i>Chlaenius tristis</i> (SCHALLER, 1783)	2	3	
<i>Dyschirius aeneus</i> (DEJEAN, 1825)			



Art (wiss./ dt. Name)	Rote Liste		BArtSchV
	RL D	RL LSA	
* <i>Dyschirius chalceus</i> ERICHSON, 1837	1	2	
<i>Harpalus luteicornis</i> (DUFTSCHMID, 1812)	V		
<i>Harpalus rubripes</i> (DUFTSCHMID, 1812)			
<i>Harpalus signaticornis</i> (DUFTSCHMID, 1812)			
<i>Loricera pilicornis</i> (FABRICIUS, 1775)			
<i>Notiophilus palustris</i> (DUFTSCHMID, 1812)			
<i>Oodes helopioides</i> (FABRICIUS, 1792)			
<i>Panagaeus cruxmajor</i> (LINNÉ, 1758)	V		
<i>Poecilus cupreus</i> (LINNÉ, 1758)			
<i>Poecilus versicolor</i> (STURM, 1824)			
<i>Pseudophonus rufipes</i> (DE GEER, 1774)			
<i>Pterostichus diligens</i> (STURM, 1824)	V		
<i>Pterostichus melanarius</i> (ILLIGER, 1798)			
<i>Pterostichus niger</i> (SCHALLER, 1783)			
<i>Pterostichus nigrita</i> (PAYKULL, 1790)			
<i>Pterostichus vernalis</i> (PANZER, 1796)			
<i>Stenolophus mixtus</i> (HERBST, 1784)			

Tab. 2 Von OEKOKART (1996) nachgewiesene Laufkäferarten (Carabiden) im Gebiet des SCI 144

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

BArtSchV (Bundesartenschutzverordnung): § - besonders geschützte Art nach Bundesartenschutzverordnung

Art (wiss./ dt. Name)	Rote Liste		BArtSchV
	D	LSA	
<i>Agonum fuliginosum</i> (PANZER, 1809)			
<i>Agonum thoreyi</i> DEJEAN, 1828			
<i>Amara communis</i> (PANZER, 1797)			
<i>Amara convexior</i> STEPHENS, 1828			
<i>Anthraxus consputus</i> (DUFTSCHMID, 1812)	3		
<i>Badister bullatus</i> (SCHRANK, 1798)			
<i>Badister lacertosus</i> STURM, 1815			
<i>Badister sodalis</i> (DUFTSCHMID, 1812)		3	
<i>Bembidion biguttatum</i> (FABRICIUS, 1779)			
<i>Carabus granulatus</i> LINNÉ, 1758			§
<i>Carabus nemoralis</i> O.F. MÜLLER, 1764			§
<i>Leistus terminatus</i> (HELLWIG in PANZER, 1793)			
<i>Microlestes minutulus</i> (GOEZE, 1777)			
<i>Nebria brevicollis</i> (FABRICIUS, 1792)			
<i>Notiophilus palustris</i> (DUFTSCHMID, 1812)			
<i>Oodes helopioides</i> (FABRICIUS, 1792)			
<i>Ophonus nitidulus</i> STEPHENS, 1828			
<i>Oxypselaphus obscurus</i> (HERBST, 1784)			
<i>Panagaeus bipustulatus</i> (FABRICIUS, 1775)			
<i>Patrobus atrorufus</i> (STROEM, 1768)			
<i>Philorhizus sigma</i> (P. ROSSI, 1790)	V		
<i>Pseudophonus rufipes</i> (DE GEER, 1774)			



Art (wiss./ dt. Name)	Rote Liste		BArtSchV
	D	LSA	
<i>Pterostichus diligens</i> (STURM, 1824)	V		
<i>Pterostichus minor</i> (GYLLENHAL, 1827)			
<i>Pterostichus niger</i> (SCHALLER, 1783)			
<i>Pterostichus nigrita</i> (PAYKULL, 1790)			
<i>Pterostichus rhaeticus</i> HEER, 1838			
<i>Pterostichus strenuus</i> (PANZER, 1797)			
<i>Stenolophus mixtus</i> (HERBST, 1784)			
<i>Syntomus truncatellus</i> (LINNÉ, 1761)			
<i>Trechus quadristriatus</i> (SCHRANK, 1781)			

Bewertung:

Eine Bewertung auf Basis des Laufkäferinventars wird nur für den LRT 1340*, für den eine aktuelle Erfassung vorliegt, vorgenommen. Die Einschätzung beruht auf dem Habitatmodell für die Salzlaufkäfer Mitteleuropas, das im Gebiet der Mansfelder Seen ausgearbeitet wurde (TROST 2004, 2006a). Zur kennzeichnenden Artenkombination des LRT 1340* zählen die halobionten (Vorkommen nur an Salzstandorten) und die halophilen (Vorkommensschwerpunkt an Salzstandorten) Laufkäfer (LAU 2002b).

Der LRT 1340* umfasst mehrere unterschiedliche salzbeeinflusste Habitattypen, von denen im Untersuchungsgebiet einer gut ausgeprägt ist. Der untersuchte Standort ist nach dem Habitatmodell (TROST 2004, 2006a) dem Habitattyp der Salzwiesen zuzuordnen. Dieser umfasst auf periodisch oder episodisch überstauten Standorten auf Schlickböden bei mittleren Salzgehalten dichte Bestände der Salzbinsen-Gesellschaft (*Glauco-Puccinellietalia: Juncetum gerardii*), die meist von extensiver Mahd abhängig sind.

Alle 13 im Süden Sachsen-Anhalts aktuell nachgewiesenen halophilen und halobionten Laufkäferarten treten in diesem Habitat auf. Sechs dieser Arten haben in diesen Salzwiesen einen Vorkommensschwerpunkt.

Von den insgesamt 13 theoretisch zu erwartenden Arten wurden im Untersuchungszeitraum 2 Halobionten nachgewiesen, welche in Sachsen-Anhalt als charakteristische Arten des LRT 1340* gelten. Die Funde stellen für das Gebiet Erstnachweise dar (s. Karte in TROST 2008) und belegen die faunistische Bedeutung des LRT. Durch OEKOKART (1996) wurden keine Salzlaufkäfer nachgewiesen; allerdings wurde der eigentliche Salzwiesenbereich auch nicht erfasst.

Die Salzstelle ist primär und existiert seit langem (s. ALTEHAGE 1938), daher ist davon auszugehen, dass auch die Salzlaufkäfer kontinuierlich vorkamen. Die insgesamt jedoch geringe Präsenz der charakteristischen Artenkombination des Habitats ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, dass sich das Untersuchungsgebiet am Rande des regionalen Verbreitungsgebietes der Salzarten (Zentrum im Gebiet der Mansfelder Seen) befindet und daher auch prinzipiell geeignete Habitate nur noch unvollständig besiedelt sind (TROST mdl. Mitt.). Die Salzhabitats mit wirklich hohen Salzgehalten fehlen derzeit und wurden wahrscheinlich in den 1930er Jahren endgültig vernichtet (ALTEHAGE 1938) und damit möglicherweise auch weitere charakteristische halobionte Laufkäferarten.

Die Geiselniederung bei Zscherben verfügt somit über kennzeichnende Arten der Salzstellen, aber über ein eingeschränktes Arteninventar.

Die Nachweise weiterer bundes- und landesweit gefährdeter Arten (z. B. *Chlaenius tristis*) bzw. des besonders geschützten *Carabus granulatus* belegen die faunistische Bedeutung der Feuchthabitate.

Im Folgenden werden die halobionten Arten näher kommentiert:

***Dyschirius chalceus* ERICHSON, 1837**

Der halobionte *Dyschirius chalceus* wurde in einem Exemplar nachgewiesen. *Dyschirius chalceus* tritt in allen mittel bis stärker salzbeeinflussten Habitaten auf, allerdings mit stets geringen Aktivitätsdichten. Zudem leben die *Dyschirius*-Arten zu großem Teil endogäisch-grabend und sind daher in Fallenfängen oft unterrepräsentiert. Eine gewisse Toleranz gegen winterliche Überstauungen scheint wie bei vielen Salzcarabiden vorzuliegen. Im Mansfelder Seengebiet ist die Art an fast allen Salzstellen regelmäßig in geringer Zahl nachgewiesen. Der Vorkommensschwerpunkt der Art umfasst neben Salzwiesen im engeren Sinne die stärker salzbeeinflussten Salzrasen, Quellerfluren sowie Schlammfluren. Nach den Roten Listen Deutschlands und Sachsen-Anhalts gilt die Art als vom Aussterben bedroht (1) bzw. stark gefährdet (2), was vordringlich auf erhebliche Habitatverluste zurückzuführen ist.

***Bembidion tenellum* ERICHSON, 1837**

Bembidion tenellum war mit mehreren Exemplaren in den Fallenfängen vertreten. *B. tenellum* ist eine halobionte Art, fordert aber nur niedrige Salzkonzentrationen. Bevorzugt wird der Komplex von feuchten schlammigen Ufern, temporären Schlammflächen und nassen Röhrichten. Stark salzhaltige Standorte wie Quellerfluren und Salzrasen werden ebenfalls besiedelt. An den Salzstellen Brandenburgs wurde *B. tenellum* hauptsächlich in salzbeeinflusstem Grünland nachgewiesen. Nach den Roten Listen Deutschlands und Sachsen-Anhalts gilt die Art als vom Aussterben bedroht (1), was vordringlich auf erhebliche Habitatverluste zurückzuführen ist (TROST 2006a, b).



5.3.4 Spinnen

Spinnen stellen eine große Gruppe der Arthropoden dar, die sich fast ausschließlich aus Prädatoren zusammensetzt und in nahezu allen Lebensräumen der Erde vorkommt. In Deutschland sind die Spinnen gut erfasst und speziell in Sachsen-Anhalt konnten bis jetzt 649 Arten festgestellt werden (SACHER & PLATEN 2004).

Während die Spinnen als Adulti bzw. Subadulti oft nur zur Nahausbreitung befähigt sind, können sich die Jungspinnen (Spiderlings) via Balloning über weite Distanzen verbreiten. Das macht Spinnen extrem abhängig von ihrem Standort (ROBERTS 1995). Somit sind Araneae eng an artspezifische Mikroklimata, bestimmt durch Makro- als auch Mikrostrukturen, in ihren Lebensräumen gebunden. Sie eignen sich demnach ausgezeichnet als Bioindikatoren für Umwelteinflüsse oder Auswirkungen der Sukzession auf ihre jeweiligen Lebensräume (CORDES 1991).

Erfassungsmethodik: Im Rahmen einer Untersuchung der Laufkäferfauna (Coleoptera; Carabidae) im LRT 1340* sowie der Fluginsekten im Zeitraum von Mai bis Oktober 2010 wurden als Beifänge aus Barberfallen und Farbschalen Vertreter der Araneae gefangen.

Die Bestimmung der Spinnenfauna orientiert sich an ROBERTS (1995) sowie dem Internet-Bestimmungsschlüssel der mitteleuropäischen Spinnen (NENTWIG et al. 2011). Die Nomenklatur der Spinnen folgt der offiziellen Nachweiskartenseite der Spinnen Deutschlands der ARAGES (www.spiderling.de). Angaben zum Grad der Gefährdung beziehen sich auf die Rote Liste Sachsen-Anhalts (SACHER & PLATEN 2004).

Bestand im PG: Insgesamt konnten 15 Arten im Untersuchungsgebiet über den gesamten Fangzeitraum festgestellt werden. Davon befindet sich nur *Pirata piscatorius* (CLERCK, 1757) mit der Kategorie 3 auf der Roten Liste für Sachsen-Anhalt (SACHER & PLATEN 2004). Juvenile und Subadulti sind nicht mit berücksichtigt worden.

Tab. 47 Liste der nachgewiesenen Spinnenarten im SCI 144

m/w: männlich/weibliche Tiere in Probe vorhanden; **B/F:** Art in Bodenfallen und/oder Farbschale nachgewiesen; **B:** nur in Bodenfalle; **F:** nur in Farbschale; Häufigkeitsangaben: **sh** (sehr häufig >50 Individuen), **h** (häufig: 30-50 Ind.), **mh** (mittel häufig: 10-30 Ind.), **s** (selten: 1-10 Ind.).

Art	Geschlecht	Fangmethode	Häufigkeit in Proben
Lynphiidae			
<i>Erigone dentipalpis</i> (WIDER, 1834)	m/w	B	h
Unbestimmt	m	B	mh
Lycosidae			
<i>Arctosa leopardus</i> (SUNDEVALL, 1833)	m/w	B/F	sh
<i>Pardosa amentata</i> (CLERCK, 1757)	m/w	B	mh
<i>Pardosa pallustris</i> (LINNAEUS, 1758)	m/w	B	mh
<i>Pardosa prativaga</i> (L. KOCH, 1870)	m/w	B	sh
<i>Pardosa pullata</i> (CLERCK, 1757)	m/w	B/F	h
<i>Pirata piraticus</i> (CLERCK, 1757)	m/w	B	h
<i>Pirata piscatorius</i> (CLERCK, 1757)	m	B	s
<i>Trochosa ruficollis</i> (DEGEER, 1778)	m/w	B	mh
Philodromidae			
<i>Tibellus oblongus</i> (WALCKENAER, 1802)	m	F	s
Salticidae			
Unbestimmt	w	F	s
Tetragnathidae			
<i>Tetragnatha extensa</i> (LINNAEUS, 1758)	m	F	s
<i>Pachygnatha clercki</i> (SUNDEVALL, 1832)	m/w	B/F	h



Art	Geschlecht	Fangmethode	Häufigkeit in Proben
Thomisidae			
<i>Xysticus cristatus</i> (CLERCK, 1757)	m	B/F	s
<i>Xysticus kochi</i> (THORELL 1872)	w	B/F	s
<i>Xysticus ulmi</i> (HAHN, 1831)	w	B	s

Ergebnisse Barberfallen: Die häufigste anzutreffende Spinne in den Bodenfallen ist die *Arctosa leopardus* (SUNDEVALL, 1833). Diese recht große Spinne ist im Zeitraum vom 28.05. - 08.06.2010 noch wenig in den Proben vorhanden, erreicht ihren phänologischen Höhepunkt für beide Geschlechter in den Fängen vom 08.06. - 28.06.2010. Danach nimmt die Häufigkeit der weiblichen Tiere drastisch ab, bis im Material vom 02.08. - 16.08.2010 nur noch vereinzelte männliche Tiere zu finden sind. Die zweite sehr häufige Spinne im Material ist *Pardosa pratvaga* (L. KOCH, 1870). Auch hier erkennt man ein Maximum beider Geschlechter im Zeitraum vom 08.06. - 28.06.2010.

Aus den Bodenfallenproben vom 27.09.2010 konnten insgesamt nur wenige Spinnenindividuen verschiedener Arten gewonnen werden. Hier stellt *Pachygnatha clercki* (SUNDEVALL, 1832) die Mehrheit der bestimmten Spinnen dar und ist mit beiden Geschlechtern gleichermaßen vertreten. Das einzige *Xysticus ulmi* (HAHN, 1831)-Weibchen konnte nur mit Bodenfallen nachgewiesen werden.

Ergebnisse Farbschalen: Insgesamt wurden 8 Arten in den Farbschalen festgestellt. Von diesen 8 sind drei Arten ausschließlich mit diesem Fallentyp gefangen worden. Auffällig sind die zwei männlichen *Tibellus oblongus* (WALCKENAER, 1802) und die zwei männlichen *Tetragnatha extensa* (LINNAEUS, 1758). Wahrscheinlich sind diese Exemplare beim Wechseln zwischen den Pflanzen zufällig in die Farbschalen geraten. Neben den hier recht häufigen 2 *Xysticus*-Arten ist die häufigste Lycoside *Pardosa pullata* (CLERCK, 1757). Andere Lycosiden konnten nur vereinzelt in den Farbschalen nachgewiesen werden.

Besonderheiten: Von den in den FFH-Anhangslisten aufgeführten Spinnenarten für die Binnensalzwiesen konnten *Arctosa leopardus* (SUNDEVALL, 1833), *Xysticus ulmi* (HAHN, 1831) und *Tetragnatha extensa* (LINNAEUS, 1758) nachgewiesen werden (SACHER 2002). Nach ROBERTS 1995 ist *A. leopardus* (SUNDEVALL, 1833) eine Spinne der sumpfigen Gebiete. Hier hält sie sich zwischen Moos und Detritus auf und kann auch in offenem Gelände gefunden werden. Sie weist eine disjunkte Verbreitung auf und kann lokal begrenzt in vielen nordeuropäischen Gebieten gefunden werden. *Xysticus ulmi* (HAHN, 1831) befindet sich nach ROBERTS 1995 fast immer in sehr feuchten Gebieten mit niedriger Vegetation. Sie ist ebenso verbreitet wie *A. leopardus* (SUNDEVALL, 1833). Da Weibchen nach ROBERTS (1995) ihre Eiersäcke an Stängeln von hoch wachsenden Gräsern ablegen und diese dort bewachen, könnte der Kescherfang durchaus mehr weibliche Tiere erbringen als es die Bodenfallen getan haben.

Tetragnatha extensa (LINNAEUS, 1758) dagegen ist eine in Deutschland sehr häufige Art, die schwer von *Tetragnatha pinicola* (L. KOCH 1870) zu unterscheiden ist. Nach ROBERTS 1995 weist *T. extensa* aber eine stärkere Bindung an Gewässernähe auf als *T. pinicola*. *Tibellus oblongus* (Walckenaer, 1802), als typischer Bewohner von hoch wachsenden Gräsern, hält sich oft außer Reichweite der bodenständigen Fallen auf. Um die nah verwandte Art *Tibellus maritimus* (MENGE, 1875) nachzuweisen wäre es sicherlich vonnöten, nochmalige Untersuchungen mittels Kescher- und Klopfschirmmethoden anzuwenden. *T. maritimus* besitzt die Kategorie 2 in den Roten Listen für Sachsen-Anhalt und ist eher an den Küsten mit Sanddünen anzutreffen als im Inland. Aufgrund der ähnlichen Habitatpräferenzen für hoch wachsende Gräser könnte diese Spinnen aber durchaus im Fanggebiet vermutet werden (SACHER & PLATEN 2004; ROBERTS 1995). Die einzige nachgewiesene RL-Art für Sachsen-Anhalt *Pirata piscatorius* (CLERCK, 1757) ist ein typischer Bewohner salziger und feuchter Gebiete. Diese Art ist lokal in vielen Gebieten Europas anzutreffen. In den Proben konnten nur vereinzelte männliche Tiere gefunden werden (ROBERTS 1995).

Fazit: Die Artenzusammensetzung der Spinnen im LRT 1340* des SCI belegt nur wenige Charakterarten dieses Biotoptyps (SACHER 2002). Die gefundene Artenzusammensetzung weist mehr Charakteristika folgender Biotoptypen auf: Brennolden-Auwiesen (3440) und Auwälder (91E0*; 91F0). Arten wie *Xysticus kochi* gelten dabei als typische Auwaldbewohner. Als prägende



Arten der Brenndolden-Auwiesen sind u. a. *Arctosa leopardus*, *Pachygnatha clercki*, *Pardosa amentata* und *P. prativaga* zu nennen.

Es ist wahrscheinlich, dass diese Arten aus benachbarten Faunengebieten einstrahlen. Dies könnte auf eine Versüßung der Salzwiese mit einhergehender Umstrukturierung der dominierenden Vegetation hindeuten. Durch die veränderten Mikroklimata verstärken sich die Randeffekte der benachbarten Biotoptypen auf das Binnensalzwiesenbiotop.

Eine andere Möglichkeit stellen Niederschlagseffekte dar. Durch nicht typische Niederschlagsmengen vor und während des Fangzeitraums Mai bis Oktober 2010 kann ein temporärer Effekt, der die Migration generell hygrophiler Arten (z. B. *Pardosa amentata*) begünstigt, nicht ausgeschlossen werden. Dagegen spricht jedoch die Abwesenheit sämtlicher nicht erfasster halophiler Arten, die von SACHER (2002) als Charakterarten für den LRT 1340* aufgeführt worden sind, in den Proben.

Aufgrund der Datenlage können keine abschließenden Aussagen zur Artzusammensetzung der Spinnenfauna im Bereich des LRT 1340* getroffen werden.



5.3.5 Mollusken

Weichtiere besitzen nur eine eingeschränkte Dispersionsfähigkeit. Während fließwasserbewohnende Arten über die Vernetzung der Bäche und Flüsse einst aufgegebene Bereiche bei Optimierung der Lebensbedingungen relativ schnell wiederbesiedeln können, setzt dies bei Arten der Stillgewässer und der terrestrischen Lebensräume in der Regel sehr lange Zeitabläufe voraus. Vor allem Bewohner von Landlebensräumen benötigen eine hohe Konstanz ihrer Habitate und aufgrund ihrer starken Feuchtigkeitsabhängigkeit auch eine entsprechende Kontinuität des sie umgebenden Milieus. Wie kaum eine andere Artgruppe unterliegen Mollusken daher in der heutigen Kulturlandschaft starken Isolationsprozessen. Sie sind als Bioindikatoren für kleinstrukturierte Gebiete hervorragend geeignet.

Erfassungsmethode: Die Erfassung der Mollusken erfolgt überwiegend mittels Nasssiebung bzw. Handaufsammlung. Diesbezüglich wurden geeignete Habitate durch Begehungen ausgewählt und anschließend Probestandorte festgelegt. Die Kartierung erfolgte sowohl auf Basis aktueller Biotopkartierungen als auch auf Altdatenauswertungen (vgl. LEHMANN 1996). Im Zuge der aktuellen Erfassungen in den Jahren 2010 und 2011 wurden an 18 über das PG verteilten Probestellen Substratproben (je ca. 1 Liter) entnommen und im Labor untersucht. Die Proben terrestrischer Lebensräume wurden gesiebt und anschließend ausgelesen. Anhang II-Arten sind in diesem Kapitel nur tabellarisch aufgeführt, eine ausführliche Beschreibung enthält das Kap. 4.2.

Bestand im Plangebiet: Im PG konnten in der Summe der Erfassungen von 1996 und den aktuellen Erhebungen insgesamt 53 Molluskenarten - 25 landbewohnende und 28 wasserbewohnende Spezies - nachgewiesen werden. Hiervon entstammen drei Arten der Klasse Bivalvia (Muscheln).

Die folgenden Artenlisten sind flächenbezogen (siehe Tabellenbezeichnung) und stellen alle nachgewiesenen Taxa mit wissenschaftlicher und deutscher Bezeichnung, ihrer Einstufung in der Roten Liste des Bundeslandes Sachsen-Anhalt (2004) und in der Roten Liste der Bundesrepublik Deutschland (1998) dar. Hinsichtlich der Habitatausstattung des PG lassen sich differenzierte Aussagen zu den typischen Weichtiergemeinschaften der einzelnen Strukturen treffen. Arten, die methodisch unterrepräsentiert sein könnten bzw. die keine deutlichen Präferenzen zeigen, gehen in diese Auswertung nicht mit ein.

Tab. 48 Mollusken - Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artnamen	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Landschnecken					
<i>Arianta arbustorum</i>	Gefleckte Schnirkelschnecke	-	-	X	h
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschnecke	-	-	X	h
<i>Carychium tridentatum</i>	Schlanke Zwerghornschnecke	-	-		h
<i>Cepaea nemoralis</i>	Hainschnirkelschnecke	-	-		s
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	X	
<i>Cochlicopa nitens</i>	Glänzende Achatschnecke	2	1	X	
<i>Euconulus alderi</i>	Dunkles Kegelchen	-	V		ss
<i>Nesovitrea petronella</i>	Weißer Streifen-Glanzschncke	2	3		s
<i>Oxychilus cellarius</i>	Keller-Glanzschncke	-	-	X	
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschncke spec.	-	-	X	v
<i>Trichia hispida</i>	Gemeine Haarschnecke	-	-	X	h
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschnecke	-	-	X	ss
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	X	ss
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschnecke	-	-	X	ss



Wissenschaftlicher Artnamen	Deutscher Artnamen	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3		h
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschnecke	-	-	X	h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschnecke	-	-	X	sh
Süßwasserschnecken					
<i>Aplexa hypnorum</i>	Moosblasenschnecke	-	3		ss
<i>Bathyomphalus contortus</i>	Riementellerschnecke	-	-	X	sh
<i>Bithynia leachii</i>	Bauchige Schnauzenschnecke	-	2	X	v
<i>Bithynia tentaculata</i>	Gemeine Schnauzenschnecke	-	-	X	v
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	X	sh
<i>Gyraulus crista f. cristatus</i>	Zwergposthörnchen	-	-	X	
<i>Planorbis planorbis</i>	Posthornschnecke	-	-	X	s
<i>Planorbis planorbis</i>	Gemeine Tellerschnecke	-	-	X	h
<i>Radix balthica</i>	Eiförmige Schlammschnecke	-	-	X	
<i>Stagnicola palustris</i>	Gemeine Sumpfschnecke	-	V		s
<i>Stagnicola corvus</i>	Große Sumpfschnecke	-	3	X	
<i>Valvata cristata</i>	Flache Kiemenschnecke	-	V	X	sh
<i>Valvata macrostoma</i>	Sumpf-Federkiemenschnecke	1	2		s
Muscheln					
<i>Pisidium milium</i>	Eckige Erbsenmuschel	-	V		h

Als typische Arten des Erlen-Eschenwaldes (LRT 91E0*) nördlich von Zscherben wurden im Jahr 2011 die Bernsteinschnecke (*Succinea spec.*) und die Gemeine Schnauzenschnecke (*Bithynia tentaculata*) als verbreitete Arten nachgewiesen. Häufig zu finden waren zudem die Gemeine Haarschnecke (*Trichia hispida*), die Gefleckte Schnirkelschnecke (*Arianta arbustorum*) und die Gemeine Tellerschnecke (*Planorbis planorbis*). Mit hohen Individuenzahlen konnte die Glänzende Dolchschnecke (*Zonitoides nitidus*) festgestellt werden. Die Gemeine Sumpfschnecke (*Stagnicola palustris*) und die Moosblasenschnecke (*Aplexa hypnorum*) sind als selten bis sehr selten einzustufen. Mit geringen Individuennachweisen konnten das Dunkle Kegelchen (*Euconulus alderi*) sowie die Sumpf-Federkiemenschnecke (*Valvata macrostoma*) nachgewiesen werden. Diese letztgenannten Arten sind nicht typisch für den Biotoptyp, sollten jedoch aufgrund ihres Gefährdungsstatus Erwähnung finden.

Altnachweise von LEHMANN (1996) belegen zudem das Vorkommen von der Gemeinen Achat-schnecke (*Cochlicopa lubrica*), der Keller-Glanzschnecke (*Oxychilus cellarius*), vom Zwergpost-hörnchen (*Gyraulus crista*) sowie der Großen Sumpfschnecke (*Stagnicola corvus*).


Tab. 49 Mollusken - Schilffläche westlich Geisel

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Landschnecken					
<i>Arianta arbustorum</i>	Gefleckte Schnirkelschnecke	-	-		s
<i>Balea biplicata</i>	Gemeine Schließmundschnecke	-	-		ss
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschncke	-	-		h
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	X	v
<i>Cochlicopa nitens</i>	Glänzende Achatschnecke	2	1	X	
<i>Euconulus fulves</i>	Helles Kegelchen	-	-		v
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschnecke spec.	-	-	X	v - h
<i>Trichia hispida</i>	Gemeine Haarschnecke	-	-		v
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	X	v
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschnecke	-	-		v
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3		sh
<i>Vertigo moulinsiana</i>	Bauchige Windelschnecke	-	2		sh
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	X	h
Süßwasserschnecken					
<i>Bathyomphalus contortus</i>	Riementellerschnecke	-	-	X	h
<i>Bithynia leachii</i>	Bauchige Schnauzenschnecke	-	2	X	h
<i>Bithynia tentaculata</i>	Gemeine Schnauzenschnecke	-	-	X	v
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	X	sh
<i>Physa fontinalis</i>	Quell-Blasenschnecke	-	V	X	s
<i>Planorbis planorbis</i>	Gemeine Tellerschnecke	-	-	X	s
<i>Stagnicola palustris</i>	Gemeine Sumpfschnecke	-	V		h
<i>Stagnicola corvus</i>	Große Sumpfschnecke	-	3	X	s
<i>Valvata cristata</i>	Flache Kiemenschnecke	-	V	X	sh
<i>Viviparus contectus</i>	Spitze Sumpfdeckelschnecke	-	3	X	v
Muscheln					
<i>Pisidium casertanum</i>	Gemeine Erbsenmuschel	-	-		s
<i>Pisidium milium</i>	Eckige Erbsenmuschel	-	V		v

Als typische Arten der Schilf-Landröhrichte gelten die häufig bis sehr häufig in der Fläche vorkommende Bauchige Zwerghornschncke (*Carychium minimum*), Sumpfwindelschnecke (*Vertigo antivertigo*), Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*), Riementellerschnecke (*Bathyomphalus contortus*), Gemeine Schnauzenschnecke (*Bithynia tentaculata*), Kleine Sumpfschnecke (*Galba truncatula*), Gemeine Sumpfschnecke (*Stagnicola palustris*) und Flache Kiemenschnecke (*Valvata cristata*). Verbreitet konnten auch die Arten Gemeine Achatschnecke (*Cochlicopa lubrica*), Gemeine Haarschnecke (*Trichia hispida*), Helles Kegelchen (*Euconulus fulvus*), Feingerippte Grasschnecke (*Vallonia enniensis*), Glatte Grasschnecke (*Vallonia pulchella*) und die Bauchige Schnauzenschnecke (*Bithynia leachii*) nachgewiesen werden.


Tab. 50 Mollusken - Schilffläche östlich Geisel

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Landschnecken					
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	X	ss
<i>Euconulus alderi</i>	Dunkles Kegelchen	-	V	X	
<i>Oxychilus cellarius</i>	Keller-Glanzschnecke	-	-	X	
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschnecke spec.	-	-	X	v
<i>Trichia hispida</i>	Gemeine Haarschnecke	-	-		s
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschnecke	-	-		s
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	X	v
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3		h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschnecke	-	-	X	v
Süßwasserschnecken					
<i>Bathyomphalus contortus</i>	Riementellerschnecke	-	-	X	sh
<i>Bithynia leachii</i>	Bauchige Schnauzenschnecke	-	2	X	sh
<i>Bithynia tentaculata</i>	Gemeine Schnauzenschnecke	-	-	X	v
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	X	v
<i>Lymnaea stagnalis</i>	Spitzschlammschnecke	-	-	X	
<i>Physa fontinalis</i>	Quell-Blasenschnecke	-	V	X	ss
<i>Planorbis planorbis</i>	Gemeine Tellerschnecke	-	-	X	v
<i>Radix balthica</i>	Eiförmige Schlammschnecke	-	-	X	
<i>Stagnicola fuscus</i>	Braune Sumpfschnecke	-	3		ss
<i>Stagnicola palustris</i>	Gemeine Sumpfschnecke	-	V		s
<i>Stagnicola turricula</i>	Schlanke Sumpfschnecke	-	3		ss
<i>Stagnicola corvus</i>	Große Sumpfschnecke	-	3	X	ss
<i>Valvata cristata</i>	Flache Kiemenschnecke	-	V	X	sh
Muscheln					
<i>Pisidium casertanum</i>	Gemeine Erbsenmuschel	-	-		ss

Das Artspektrum der Schilf-Landröhrichte unterscheidet sich nur geringfügig von dem der westlichen Schilffläche. Im Rahmen aktueller Untersuchungen sowie der Altnachweise von LEHMANN 1996 sind ergänzend die charakteristischen Arten Dunkles Kegelchen (*Euconulus alderi*), Weiße Streifenglanzschnecke (*Nesovitrea petronella*), Spitzschlammschnecke (*Lymnaea stagnalis*), Eiförmige Schlammschnecke (*Radix balthica*) und Schlanke Sumpfschnecke (*Stagnicola turricula*) zu nennen.


Tab. 51 Mollusken - Salzwiese westlich Straße Zscherben - Merseburg

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise		
		LSA 2004	D 1998	LEHMANN (1996)	HARTENAUER (2010)	MYOTIS (2011)
Landschnecken						
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschncke	-	-	X		v - h
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschncke	-	-	X		v - h
<i>Cochlicopa nitens</i>	Glänzende Achatschncke	2	1	X		
<i>Nesovitrea hammonis</i>	Braune Steifenglanzschnecke	-	-			ss
<i>Pupilla muscorum</i>	Moospuppenschncke	-	V	X		sh
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschncke spec.	-	-	X		
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschncke	-	-	X		
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschncke	2	1	X	X	h
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschncke	-	-	X		s
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschncke	3	3			v
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschncke	-	-			h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	X		
Süßwasserschncken						
<i>Anisus spirorbis</i>	Gelippte Tellerschncke	V	2	X		
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschncke	-	-	X	X	ss
<i>Physella acuta</i>	Spitze Blasenschncke	-	-	X		

Als typische Arten dieses Biotoptyps gelten die häufige vorkommende Bauchige Zwerghornschncke (*Carychium minimum*), die Gemeine Achatschncke (*Cochlicopa lubrica*), die Moospuppenschncke (*Pupilla muscorum*), die Feingerippte Grasschncke (*Vallonia enniensis*), die Gemeine Windelschncke (*Vertigo pygmaea*), die Sumpfwindelschncke (*Vertigo antivertigo*), die seltener nachgewiesene Glatte Grasschncke (*Vallonia pulchella*) und die 1996 durch LEHMANN registrierte Glänzende Achatschncke (*Cochlicopa nitens*), Bernsteinschncke (*Succinea spec.*) und Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*). Als Süßwasserschncke ist die Kleine Sumpfschncke (*Galba truncatula*) als charakteristische Art zu nennen.


Tab. 52 Mollusken - Salzwiese östlich Straße Zscherben - Merseburg

Rote Liste (Gefährungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Landschnecken					
<i>Cepaea nemoralis</i>	Hainschnirkelschnecke	-	-		s
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	X	
<i>Pupilla muscorum</i>	Moospuppenschnecke	-	V		v
<i>Succinea putris</i>	Gemeine Bernsteinschnecke	-	-	X	
<i>Sucinella oblonga</i>	Kleine Bernsteinschnecke	-	-	X	
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschnecke	-	-	X	
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	X	v
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschnecke	-	-	X	
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3		v
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschnecke	-	-		v
Süßwasserschnecken					
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	X	v

Trotz der geringeren Nachweise im Jahr 2011 konnten die charakteristischen Arten Moospuppenschnecke (*Pupilla muscorum*), Feingerippte Grasschnecke (*Vallonia enniensis*), Gemeine Windelschnecke (*Vertigo pygmaea*), Sumpfwindelschnecke (*Vertigo antivertigo*) und Kleine Sumpfschnecke (*Galba truncatula*) registriert werden. Die Individuenanzahl der einzelnen Arten ist als relativ gering zu beschreiben. Nachweise von LEHMANN 1996 belegen zudem das Vorkommen von der Gemeinen Achatschnecke (*Cochlicopa lubrica*), der Gerippten Grasschnecke (*Vallonia costata*) und der Glatten Grasschnecke (*Vallonia pulchella*).

Tab. 53 Mollusken – Schilf-Landröhricht nördlich der Kleingartenanlage

Rote Liste (Gefährungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Landschnecken					
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschncke	-	-	X	h
<i>Cepaea hortensis</i>	Gartenschnirkelschnecke	-	-	X	
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	X	
<i>Cochlicopa nitens</i>	Glänzende Achatschnecke	2	1	X	
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschnecke spec.	-	-	X	v
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschnecke	-	-	X	
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	X	s
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3	X	
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschnecke	-	-	X	
<i>Vitrea crystallina</i>	Gemeine Kristallschnecke	-	-		s
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	X	h



Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise LEHMANN (1996)	Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998		
Süßwasserschnecken					
<i>Acroloxus lacustris</i>	Teichnapfschnecke	-	V	X	ss
<i>Anisus vortex</i>	Scharfe Tellerschnecke	-	-	X	
<i>Bathyomphalus contortus</i>	Riementellerschnecke	-	-	X	ss
<i>Bithynia leachii</i>	Bauchige Schnauzenschnecke	-	2	X	ss
<i>Bithynia tentaculata</i>	Gemeine Schnauzenschnecke	-	-	X	ss
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	X	
<i>Gyraulus crista f. cristatus</i>	Zwergposthörnchen	-	-	X	
<i>Lymnea stagnalis</i>	Spitzhornschnecke	-	-		ss
<i>Physa fontinalis</i>	Quell-Blasenschnecke	-	V	X	
<i>Planorbis planorbis</i>	Gemeine Tellerschnecke	-	-	X	v
<i>Potamopyrgus antipodarum</i>	Neuseeländische Zwergdeckelschnecke		-	X	
<i>Radix balthica</i>	Eiförmige Schlammschnecke	-	-	X	
<i>Stagnicola corvus</i>	Große Sumpfschnecke	-	3	X	
<i>Valvata cristata</i>	Flache Kiemenschnecke	-	V	X	s
Muscheln					
<i>Pisidium casertanum</i>	Gemeine Erbsenmuschel	-	-	X	v
<i>Pisidium hibernicum</i>	Glatte Erbsenmuschel	-	3	X	
<i>Pisidium milium</i>	Eckige Erbsenmuschel	-	V	X	

Als typische Arten dieser Biotopfläche konnten im Jahr 2011 mit eher geringen Individuendichten die Landschnecken Feingerippte Grasschnecke (*Vallonia enniensis*) und Gemeine Kristallschnecke (*Vitrea crystallina*) nachgewiesen werden. Häufig hingegen waren die Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*) und die Bauchige Zwerghornschnecke (*Carychium minimum*) vertreten. Zu den charakteristischen Landmollusken zählt LEHMANN 1996 zudem die Gemeine Achatschnecke (*Cochlicopa lubrica*), die Gemeine Windelschnecke (*Vertigo pygmaea*) und die Sumpfwindelschnecke (*Vertigo antvertigo*). Bei den nachgewiesenen Süßwasserschnecken handelt es sich um die Teichnapfschnecke (*Acroloxus lacustris*), die Bauchige Schnauzenschnecke (*Bithynia leachii*), die Gemeine Schnauzenschnecke (*Bithynia tentaculata*), die Riementellerschnecke (*Bathyomphalus contortus*) und die Flache Kiemenschnecke (*Valvata cristata*). LEHMANN (1996) beschreibt zudem ein Vorkommen der Charakterarten Kleine Sumpfschnecke (*Galba truncatula*), Glatte Erbsenmuschel (*Pisidium hibernicum*) und Eckige Erbsenmuschel (*Pisidium milium*).


Tab. 54 Mollusken - Entwicklungsfläche westlich der Kleingartenanlage

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998	
Landschnecken				
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschncke	-	-	v
<i>Carychium tridentatum</i>	Schlanke Zwerghornschncke	-	-	ss
<i>Cecilioides acicula</i>	Gemeine Blindschncke			ss
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschncke	-	-	h
<i>Pupilla muscorum</i>	Moospuppenschncke	-	V	sh
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschncke spec.	-	-	v
<i>Vallonia costata</i>	Gerippte Grasschncke	-	-	s
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschncke	2	1	h
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschncke	-	-	v - h
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschncke	3	3	v
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschncke	-	-	h
<i>Vitrea crystallina</i>	Gemeine Kristallschncke	-	-	h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	sh
Süßwasserschncken				
<i>Anisus spirorbis</i>	Gelippte Tellerschncke	V	2	v
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschncke	-	-	s
<i>Valvata piscinalis</i>	Gemeine Kiemenschncke	-	V	ss

Auf der Entwicklungsfläche wurden die charakteristischen Arten der Nass- und Feuchtwiesen mit hohen Individuendichten die Gemeine Achatschncke (*Cochlicopa lubrica*), die Moospuppenschncke (*Pupilla muscorum*), die Feingerippte Grasschncke (*Vallonia enniensis*), die Glatte Grasschncke (*Vallonia pulchella*), Gemeine Windelschncke (*Vertigo pygmaea*) und die Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*) nachgewiesen. Seltener waren die Bauchige Zwerghornschncke (*Carychium minimum*), die Schlanke Zwerghornschncke (*Carychium tridentatum*), die Gerippte Grasschncke (*Vallonia costata*), die Sumpfwindelschncke (*Vertigo antivertigo*) und die Gemeine Kristallschncke (*Vitrea crystallina*) zu finden. Als Süßwasserschncke wurde die Kleine Sumpfschncke (*Galba truncatula*) registriert.


Tab. 55 Mollusken – Erlen-Eschenwald östlich der Kleingartenanlage

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998	
Landschnecken				
<i>Balea biplicata</i>	Gemeine Schließmundschnecke	-	-	sh
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschnecke	-	-	sh
<i>Carychium tridentatum</i>	Schlanke Zwerghornschnecke	-	-	ss
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	v
<i>Euconulus alderi</i>	Dunkles Kegelchen	-	V	v
<i>Oxychilus cellrius</i>	Kellerglanzschnecke	-	-	ss
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschnecke spec.	-	-	v
<i>Trichia hispida</i>	Gemeine Haarschnecke	-	-	h
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	h
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschnecke	-	-	s
<i>Vertigo antivertigo</i>	Sumpfwindelschnecke	3	3	h
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschnecke	-	-	h
<i>Vitrea crystallina</i>	Gemeine Kristallschnecke	-	-	v
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	h
Süßwasserschnecken				
<i>Bithynia tentaculata</i>	Gemeine Schnauzenschnecke	-	-	s
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschnecke	-	-	h
<i>Planorbis planorbis</i>	Gemeine Tellerschnecke	-	-	v
Muscheln				
<i>Pisidium casertanum</i>	Gemeine Erbsenmuschel	-	-	v

Charakteristische Arten des Erlen-Eschenwaldes (LRT 91E0*) östlich der KGA sind die verbreitete Bernsteinschnecke (*Succinea spec.*) und die seltener vorkommende Gemeine Schnauzenschnecke (*Bithynia tentaculata*) zu nennen. Häufig zu finden waren zudem die Gemeine Haarschnecke (*Trichia hispida*) und die Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*). Die Gemeine Tellerschnecke (*Planorbis planorbis*) kommt verbreitet im Biotop vor.


Tab. 56 Mollusken - Brachfläche südwestlich der Kleingartenanlage

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet, **V** – Art der Vorwarnliste.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artnamen	Deutscher Artnamen	Rote Liste		Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998	
Landschnecken				
<i>Carychium minimum</i>	Bauchige Zwerghornschncke	-	-	s
<i>Carychium tridentatum</i>	Schlanke Zwerghornschncke	-	-	ss
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschncke	-	-	sh
<i>Pupilla muscorum</i>	Moospuppenschncke	-	V	s
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschncke spec.	-	-	v
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschncke	2	1	h
<i>Vallonia pulchella</i>	Glatte Grasschncke	-	-	h
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschncke	-	-	h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	sh
Süßwasserschncken				
<i>Anisus spirorbis</i>	Gelippte Tellerschncke	V	2	ss
<i>Galba truncatula</i>	Kleine Sumpfschncke	-	-	ss

Die Brachfläche südwestlich der KGA beherbergt die charakteristischen Arten der Nass- und Feuchtwiesen mit hohen Individuendichten die Gemeine Achatschncke (*Cochlicopa lubrica*), die Feingerippte Grasschncke (*Vallonia enniensis*), die Glatte Grasschncke (*Vallonia pulchella*), Gemeine Windelschncke (*Vertigo pygmaea*) und die Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*). Ebenso wurde die Moospuppenschncke (*Pupilla muscorum*) regelmäßig nachgewiesen. Seltener waren die Bauchige Zwerghornschncke (*Carychium minimum*) und die Schlanke Zwerghornschncke (*Carychium tridentatum*) zu finden. Als Süßwasserschncke wurden Einzelexemplare der Gelippten Tellerschncke (*Anisus spirorbis*) sowie der Kleinen Sumpfschncke (*Galba truncatula*) registriert.

Tab. 57 Mollusken - Grünland südwestlich der Kleingartenanlage

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und des Landes Sachsen-Anhalt (LSA)): **1** – vom Aussterben bedroht, **2** – stark gefährdet.

Nachweise: **h** – häufig, **sh** – sehr häufig, **s** – selten, **ss** – sehr selten, **v** – verbreitet.

Wissenschaftlicher Artname	Deutscher Artname	Rote Liste		Nachweise MYOTIS (2011)
		LSA 2004	D 1998	
Landschnecken				
<i>Cepaea hortensis</i>	Gartenschnirkelschnecke	-	-	s
<i>Cepaea nemoralis</i>	Hainschnirkelschnecke	-	-	s
<i>Cochlicopa lubrica</i>	Gemeine Achatschnecke	-	-	sh
<i>Monachoides incarnatus</i>	Rötliche Laubschnecke	-	-	s
<i>Succinea spec.</i>	Bernsteinschnecke spec.	-	-	v
<i>Vallonia enniensis</i>	Feingerippte Grasschnecke	2	1	s
<i>Vertigo pygmaea</i>	Gemeine Windelschnecke	-	-	s
<i>Vitrea crystallina</i>	Gemeine Kristallschnecke	-	-	h
<i>Zonitoides nitidus</i>	Glänzende Dolchschncke	-	-	v



Im Rahmen der Kartierungen 2011 wurden nur Landschnecken in der verschliffenen Grünlandbrache südlich der KGA registriert. Als häufig bis sehr häufig auftretende Charakterarten sind die Gemeine Achatschnecke (*Cochlicopa lubrica*) und die Gemeine Kristallschnecke (*Vitrea crystallina*) zu nennen. Die Glänzende Dolchschncke (*Zonitoides nitidus*) kommt verbreitet auf der Fläche vor. Ein Nachweis der Feingerippten Grasschnecke (*Vallonia enniensis*) sowie die Gemeinen Windelschnecke (*Vertigo pygmaea*) konnte nur mit wenigen Individuen belegt werden.

Der **Gefährdungsgrad** der Malakofauna im SCI lässt sich durch die Einstufung der einzelnen Arten in die Roten Listen des Landes Sachsen-Anhalt (2004) bzw. der Bundesrepublik Deutschland (1998) verdeutlichen. Insgesamt konnten 21 Arten der Roten Liste Deutschlands bzw. Sachsen-Anhalts im Gelände registriert werden. Als stark milieu- und mikrostrukturabhängige Organismen resultieren bei Weichtieren die Gefährdungen ihrer Vorkommen ursächlich aus dem flächigen Rückgang bzw. der strukturellen Veränderung ihrer Lebensräume. Häufig ist eine positive Korrelation zwischen der Gefährdung eines Lebensraumtypes und des Bedrohtheitsgrades der ihn besiedelnden Malakozönose erkennbar.

Landschnecken:

Durchgängig konnte die in Sachsen-Anhalt stark gefährdete und national vom Aussterben bedrohte **Feingerippte Grasschnecke (*Vallonia enniensis*)** in allen Untersuchungsflächen nachgewiesen werden. Vorkommen mit besonders hohen Individuendichten waren auf der Salzwiese westlich der Straße Zscherben-Merseburg, in der Entwicklungsfläche westlich der KGA, auf der südwestlichen Grünlandbrache und im Erlen-Eschenwald östlich der KGA zu finden. Seltener wurde die Art im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben, auf der Schilffläche nördlich der KGA und in der verschliffenen Grünlandbrache südlich der KGA registriert.

Mit Ausnahme der Schilffläche nördlich der KGA, der südwestlichen Grünlandbrache und der verschliffenen Grünlandbrache südlich der KGA konnte ein durchgängiges Vorkommen der sowohl national sowie landesweit gefährdeten **Sumpfwindelschnecke (*Vertigo antivertigo*)** nachgewiesen werden. Hohe Individuendichten der Art wurden in den Erlen-Eschenwäldern sowie in den großflächigen Schilfflächen westlich und östlich der Geisel belegt.

Ein Erstnachweis des **Dunklen Kegelchens (*Euconulus alderi*)** (RL D Kat. V) wurde mit geringen Individuendichten in den Erlen-Eschenwäldern des SCI erbracht. Ebenso konnte die **Weißer Streifen-Glanzschnecke (*Nesovitrea petronella*)** (RL D Kat. 3, RL LSA Kat. 2) vereinzelt im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben registriert werden. Nachweise von LEHMANN (1996) belegen zudem ein Vorkommen des Dunklen Kegelchens (*Euconulus alderi*) in der Schilffläche östlich der Geisel.

Die **Moospuppenschnecke (*Pupilla muscorum*)** (RL D Kat. V) wurde mit hohen Individuendichten im Bereich der Salzwiese westlich der Straße Zscherben-Merseburg sowie in der Entwicklungsfläche westlich der KGA registriert. Die Anwesenheit der Art wurde zudem in der Salzwiese östlich der Straße Zscherben-Merseburg bestätigt. Seltener war die Art auf der südlichen Grünlandbrache zu finden.

Altnachweise von LEHMANN (1996) zur **Glänzenden Achatschnecke (*Cochlicopa nitens*)** (RL D Kat. 1, RL LSA Kat. 2) belegen zudem Vorkommen im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben, in der angrenzenden Schilffläche, auf der Salzwiese westlich der Straße Zscherben-Merseburg und in der Schilffläche/ im Erlen-Eschen-Wald nördlich der KGA.

Süßwasserschnecken:

Die vorkommenden Süßwasserschnecken unterliegen insbesondere einer nationalen Gefährdung. Die **Bauchige Schnauzenschnecke (*Bithynia leachi*)** (RL D Kat. 2) konnte regelmäßig im Eschen-Erlenwald nördlich Zscherben sowie häufig bis sehr häufig in der östlichen und westlichen Schilffläche und vereinzelt in der Schilffläche nördlich der KGA nachgewiesen werden. In den gleichen Habitaten wurden die **Große Sumpfschnecke (*Stagnicola corvus*)** (RL D Kat. 3) sowie die Flache Kiemenschnecke (*Valvata cristata*) registriert. Die gefährdete Große Sumpfschnecke (*Stagnicola corvus*) ist hierbei seltener vertreten. Mit sehr hohen Individuendichten wurde die **Flache Kiemenschnecke (*Valvata cristata*)** (RL D Kat. V) in den großflächigen Schilfflächen sowie im Erlen-Eschenwald ermittelt. Geringe Vorkommen lagen in der Schilffläche nördlich der KGA vor. Mit Ausnahme der



Schilffläche nördlich der KGA konnte zudem ein Vorkommen der gefährdeten **Gemeinen Sumpfschnecke (*Stagnicola palustris*)** (RL D Kat. 3) belegt werden. Die **Quell-Blasenschnecke (*Physa fontinalis*)** (RL D Kat. V) wurde mit geringen Individuendichten in den Schilfflächen östlich und westlich der Geisel nachgewiesen. Ein Altnachweis von LEHMANN (1996) belegt zudem ein Vorkommen der Art in der Schilffläche/ im Erlen-Eschen-Wald nördlich der KGA.

Vereinzelte Nachweise der national gefährdeten **Moosblasenschnecke (*Aplexa hypnorum*)** (RL D Kat. 3) sowie der in Sachsen-Anhalt vom Aussterben bedrohten und national stark gefährdeten **Sumpf-Federkiemenschnecke (*Valvata macrostoma*)** (RL D Kat. 2, RL LSA Kat. 1) konnte nur im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben registriert werden.

Der einzige Nachweis der **Spitzen Sumpfdeckelschnecke (*Viviparus contectus*)** (RL D Kat. 3) mit mäßiger Individuendichte wurde in der Schilffläche westlich der Geisel erbracht. Hingegen wurden die ebenso gefährdeten Arten **Schlanke Sumpfschnecke (*Stagnicola turricula*)** (RL D Kat. 3) und **Braune Sumpfschnecke (*Stagnicola fuscus*)** (RL D Kat. 3) nur in der östlichen Schilffläche mit wenigen Individuen registriert.

Ein Vorkommen der **Teichnapfschnecke (*Acroloxus lacustris*)** (RL D Kat. V) wurde in der Schilffläche nördlich der KGA mit Einzelnachweisen belegt.

Im Bereich der Nass- und Feuchtwiesen des SCI wurde die **Gemeine Kiemenschnecke (*Valvata piscinalis*)** (RL D Kat. V) vereinzelt in der Entwicklungsfläche festgestellt. Die **Gelippte Teller-schnecke (*Anisus spirorbis*)** (RL D Kat. 2, RL LSA Kat. V) ist mit höheren Individuendichten in der Fläche verbreitet und wurde zudem vereinzelt in der südwestlichen Grünlandbrache sowie 1996 durch LEHMANN auf der Salzwiese westlich der Straße Zscherben-Merseburg festgestellt.

Muscheln:

Im Rahmen aktueller Kartierungen wurde nur die **Eckige Erbsenmuschel (*Pisidium milium*)** (RL D Kat. V) im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben und in der angrenzenden Schilffläche mit mäßigen bis hohen Individuenzahlen registriert. LEHMANN (1996) konnte die Art zudem in der Schilffläche im Erlen-Eschen-Wald nördlich der KGA nachweisen. In dieser Fläche belegte er ebenfalls ein Vorkommen der gefährdeten **Glatten Erbsenmuschel (*Pisidium hibernicum*)** (RL D Kat. 3).

Bewertung:

Insgesamt belegen die aktuellen Vorkommen 2011 sowie die Altnachweise von LEHMANN (1996) eine außerordentlich hohe Artdiversität von 53 Arten im SCI. Der Schwerpunkt der Untersuchungen lag jeweils auf dem Auffinden Wert gebender bzw. besonders gefährdeter Arten. Es ist daher davon auszugehen, dass die eigentlich Artanzahl im SCI methodenbedingt noch höher liegt als die ermittelte.

Im PG sind vor allem die Gemeinschaften der Schilf-Landröhrichte, Eschen-Erlenwälder und Salzwiesen als Wert gebend bzw. besonders gefährdet und damit als schutz- und entwicklungsbedürftig anzusehen. Für die Landschneckenfauna ist ein dichtes Netz von kleinen geschützten Naturräumen darüber hinaus von großer Bedeutung.

Insbesondere die im UG befindlichen Salzwiesen und Schilfflächen mit ihren individuenreichen Vorkommen der Feingerippten Grasschnecke (*Vallonia enniensis*) und der Anhang II-Art Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*) bilden zusammen mit der sehr hohen Artdiversität den Schwerpunkt der außerordentlich hohen malakofaunistischen Bedeutung des PG. Die beiden Arten wurden fast flächendeckend im Untersuchungsgebiet nachgewiesen.

Hohe Nachweisdichten wurden mit 32 Arten im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben sowie mit 29 Arten im Schilf-Landröhricht/ Erlen-Eschen-Wald nördlich der KGA ermittelt. Trotz der hohen Artenzahlen konnten jedoch die nach KÖRNING (1992) lebensraumtypischen, gefährdeten Arten Keulige Schließmundschnecke (*Clausilia pumilla*), Zweizählige Laubschnecke (*Perforatella bidentata*), Ufer-Laubschnecke (*Perforatella rubiginosa*) und Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*) nicht nachgewiesen werden. Ein Vorkommen der Glänzenden Achatschnecke (*Cochlicopa nitens*) wurde 1996 von LEHMANN belegt, konnte jedoch bei aktuellen Kartierungen nicht bestätigt werden.



Im Rahmen aktueller Kartierungen 2011 konnten Erstnachweise der Moosblasenschnecke (*Aplexa hypnorum*), der Weißen Streifen-Glanzschnecke (*Nesovitrea petronella*), der Gemeinen Sumpfschnecke (*Stagnicola palustris*) und der Sumpf-Federkiemenschnecke (*Valvata macrostoma*) im Erlen-Eschenwald nördlich Zscherben erbracht werden. Weiterhin wurde ein Vorkommen der Gemeinen Sumpfschnecke (*Stagnicola palustris*), der Schlanken Sumpfschnecke (*Stagnicola turricula*) und der Braunen Sumpfschnecke (*Stagnicola fuscus*) in der östlichen Schilffläche ermittelt. Im Bereich der Entwicklungsfläche konnte die Anwesenheit der Gemeinen Kiemenschnecke (*Valvata piscinalis*) belegt werden.

Den Mollusken-Vorkommen im FFH-Gebiet 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“ kommt aufgrund der hohen Gesamtartenzahl und der hohen Anzahl gefährdeter Arten eine einzigartige, überregionale Bedeutung zu.

Von besonderer, landesweiter Wertigkeit ist das Vorkommen der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*), da diese Art in Sachsen-Anhalt bislang nur in sieben Nachweispunkten belegt wurde.



6 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Gefährdungen und Beeinträchtigungen entstehen insbesondere durch unsachgemäße Bewirtschaftung der LRT, Brachfallen der Flächen, Ablagerungen von organischem und nichtorganischem Material sowie Veränderungen des Wasserhaushaltes und somit der Standortverhältnisse.

Nähere Erläuterungen sind dem Kap. 4.1 zu entnehmen.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu den Gefährdungen der LRT im Gebiet.

Tab. 58 Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 144

Gefährdungsursachen	BfN-Nr.	Verursacher	Beeinträchtigung	Gefährdung	betroffene LRT/ Habitate	Lokalisierung
Ungünstiger Mahdzeitpunkt Geringe Schnitthöhe	1.1.8.4 / 1.1.8.9	Landwirtschaft	x	x	LRT 6510	10008, 10009
Nachsaat (Einsaat von Saat-gutmischungen)	1.1.8.1	Landwirtschaft	x	-	LRT 6510	alle Flächen der betroffenen LRT
Brachfallen extensiv genutzter Frisch-, Feucht-, Nasswiesen	1.3.2	Landwirtschaft	x	-	LRT 1340, LRT 6440, LRT 6510	alle Flächen der betroffenen LRT
Kirrungen/ Fütterungsstellen	4.5.1	Jagd / Wild	x	-	LRT 6430	10005
Wühltätigkeit/ Ausgraben	4.6.3	Jagd / Wild	-	-	LRT 6430	10005
Fassung von Quellen (außer zur Trinkwasser- gewinnung)	8.6		-	-	LRT 91E0*	10012
Zerschneidung von Biotopen und Landschaften durch Verkehrswegeführung	10.6	Verkehr	x	-	LRT 91E0*	10013, 20003
Ablagerung/ Entsorgung von Müll und Schutt	11.5	Privatperson	x	-	LRT 6430, LRT 91E0*	10005, 10007, 10011, 10012
"Wilde Müllkippe"	11.5.2	Privatperson	x	-	LRT 91E0*	10011 (Nr. 47)
Ablagerung organischer Abfälle	11.6	Landwirtschaft		-	LRT 6430,	10004
Haldenschüttungen	12.4.7		x	-	LRT 91E0*	10011, 10012
Strukturverlust durch veränderte Bauweisen / Baumaterialien	12.7.1		x	-	LRT 91E0*	10012
Neophyten	15.1	Forstwirtschaft	x	-	LRT 91E0*	10013
Sukzession in natürlichen / nicht genutzten Lebensräumen	17.1		x	-	LRT 1340, LRT 6430, LRT 6440	alle Flächen der betroffenen LRT
Verbuschung, Aufkommen von Gehölzen	17.1.3	Landwirtschaft	x	-	LRT 1340, LRT 6430	10005, 20001
Einsatz schwerer Maschinen (Bodenverdichtung)	1.1.13	Gewässer- unterhaltung	x	-	<i>Vertigo angustior</i> <i>Vertigo</i> <i>moulinsiana</i>	30002, 30006
Einsatz schwerer Maschinen (Bodenverdichtung)	1.1.13	Landwirtschaft	x	-	<i>Vertigo angustior</i>	30001



7 Maßnahmen und Nutzungsregelungen

7.1 Maßnahmen für FFH-Schutzgüter

7.1.1 Grundsätze der Maßnahmenplanung

Die FFH-Richtlinie verpflichtet die Mitgliedsstaaten, in den SCI

- die nötigen Erhaltungsmaßnahmen festzulegen, die den ökologischen Erfordernissen der im Gebiet vorkommenden FFH-LRT und -Arten entsprechen (Art. 6 Abs. 1),
- geeignete Maßnahmen zu treffen, um die Verschlechterung der FFH-LRT und der Habitate der FFH-Arten zu vermeiden (Art. 6 Abs. 2) sowie
- den Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT und der Habitate der FFH-Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet zu gewährleisten (Art. 3).

Gemäß den technischen Anforderungen werden Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen wie folgt definiert:

Erhaltungsmaßnahmen sind direkt in den LRT stattfindende oder indirekt wirkende Maßnahmen zur Sicherung des Fortbestands bzw. der Wiederherstellung der LRT im günstigen Erhaltungszustand und der dafür notwendigen Umweltbedingungen. Sie haben daher immer einen Bezug zu einer (oder mehreren) konkreten Fläche(n) eines Lebensraumtyps oder eines Habitats.

Entwicklungsmaßnahmen sind Maßnahmen auf Flächen mit Potenzial zur Entwicklung von LRT bzw. Habitaten oder Maßnahmen für LRT/ Habitate, die darauf zielen, den schon vorhandenen günstigen Erhaltungszustand weiter zu optimieren oder es sind Maßnahmen zur Verbesserung der Kohärenz für LRT/ Arten im Gebiet und im Zusammenhang mit anderen Natura 2000-Gebieten.

Tab. 59 Darstellung der Maßnahmentypen für Anhang I- und Anhang II-Arten der FFH-RL

Ist- und Ziel-Erhaltungszustand	Maßnahmenziel	Maßnahmentyp
A → A, B → B, C → C	Erhaltung	Erhaltungsmaßnahme
C → B	Wiederherstellung	
B → A, E → C, E → B	Entwicklung	Entwicklungsmaßnahme

Im Gebiet ist einer Verschlechterung des günstigen Erhaltungszustandes der LRT und Arten nach Anhang II der FFH-RL grundsätzlich entgegenzuwirken. Die Bilanz der Erhaltungszustände auf Gebietsebene (insbesondere die der günstigen Erhaltungszustände A und B) und die Ausstattung an LRT und Habitaten im Gebiet darf sich nicht verschlechtern. Solange diese Bilanz positiv bleibt, können Einzelflächen durchaus negative Entwicklungen aufweisen.

Darüber hinaus soll der Zustand weniger gut erhaltener LRT und Habitate der Anhang II-Arten mittel- bis langfristig verbessert werden. Eine Verpflichtung zur Entwicklung oder Ausweitung bestehender FFH-LRT und Habitate besteht nur insofern, als die zum Erhalt oder zur Erreichung eines günstigen Erhaltungszustandes notwendige Struktur und Funktion anderweitig nicht gegeben ist. Eine Entwicklung oder Ausweitung bestehender LRT und Habitate der Anhang II-Arten ist aus naturschutzfachlicher Sicht in der Regel sinnvoll, da damit eine Verbesserung der Ausstattung, der Vernetzungsfunktion und der Habitatqualität einhergeht. Es lassen sich jedoch aus der Richtlinie keine Verpflichtungen zur Entwicklung bisher nicht vorhandener LRT oder Arten nach Anhang II ableiten.

Das Leitbild der Maßnahmenplanung im SCI sind der günstige Erhaltungszustand (Kap. 6) und der Soll-Ist-Vergleich (Kap. 7). Die nachfolgenden Maßnahmen sind in der Maßnahmentabelle sowie in der Maßnahmenkarte dargestellt.



7.1.2 Maßnahmen für FFH-Lebensraumtypen

7.1.2.1 Übersicht

Die vorliegende Maßnahmenplanung zu den FFH-LRT hat zum Ziel, die bestehenden LRT zu erhalten, zu fördern und teilweise in ihrer Flächenausdehnung auszuweiten. Von besonderer Bedeutung sind hierbei der Erhalt und Schutz der prioritären Lebensräume 1340* und 91E0* sowie die Wahrung und Verbesserung der LRT 3260, 6430, 6440 und 6510 durch sachgemäße Bewirtschaftung. Dies impliziert zum einen die Beibehaltung der aktuell optimalen Nutzung der Salzwiesen und deren Entwicklungsflächen sowie zum anderen eine extensive Wiesenutzung der Grünlandflächen sowie Nutzungsaufnahme der brachgefallenen Flächen (Erweiterungsflächen westlich der Geisel). Weiterhin gilt es, die natürliche Bestandsentwicklung der Waldflächen sowie deren Strukturvielfalt und Arteninventar zu fördern. Zur Gewährung des naturnahen Gebietswasserhaushaltes sind Maßnahmen zur Verbesserung bzw. Stabilisierung erforderlich. Hierbei ist insbesondere das vorliegende Wasserregime der Schilfflächen von Bedeutung. Durch den geplanten Anschluss des alten Geisellaufes wird zudem die Wasserdynamik im Gebiet verbessert. Auch im Bezug zum Biotopverbundsystem ist eine Wahrung und Verbesserung der vorhandenen Strukturen von regionaler Bedeutung.

Einen Überblick über den Umfang von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im SCI „Geiselniederung westlich Merseburg“ gibt folgende Tabelle.

Tab. 60 Übersicht über den Umfang der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen der LRT im SCI und der Erweiterungsflächen

Maßnahmentyp	Anzahl	Fläche [ha]	Anteil an SCI-Fläche und Erweiterungsflächen [%]
Erhaltungsmaßnahmen	10	5,12	7,24
Entwicklungsmaßnahmen	14	14,68	20,77
Gesamt	28	19,8	28,01

7.1.2.2 LRT 1340* - Salzwiesen im Binnenland

Für den LRT 1340* werden insgesamt 0,96 ha Erhaltungsmaßnahmen sowie 1,71 ha Entwicklungsmaßnahmen geplant. Diese beziehen sich insbesondere auf eine LRT-gerechte Bewirtschaftung. Die flächenkonkreten Erhaltungs- sowie Entwicklungsmaßnahmen werden in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst dargestellt.

Tab. 61 Maßnahmen LRT 1340* im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
001-001-a	68, 69	10002 10003	7692	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> 2-schürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Stand, Überstauung), 1. Mahdtermin nach Mitte Juni, 2. Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz v. schwerem Gerät, kein Schleppen	10002 Entw., 10003 Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft



ID Maß- nahme- fläche	Bzgf.	LRT- ID	Fläche [m²]	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lichkeit	Verant- wort- lichkeit
002-001-a	72	20001	6336	12.2.2.4, 1.2.1.7, 1.2.1.6, 1.9.1.1, 1.6.2	<u>ersteinrichtende Maßnahme:</u> Entfernung von Jungbäumen/- Altsträuchern, Mahd mit voll- ständigem Abräumen des Mahdgutes, Wintermahd bei gefrorenem Untergrund (Vogel- schutz), kein Einsatz von schweren Maschinen	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft
003-001-a	73	20002	905	1.2.1.6, 1.9.1.1, 1.6.2	<u>ersteinrichtende Maßnahme:</u> Mahd mit vollständigem Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, kein Einsatz von schweren Maschinen	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft
004-001-a	72, 73	20001 20002	7241	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Ab- räumen des Mahdgutes, An- passung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grund- wasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft
007-001-a	1	10001	4550	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Ab- räumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grund- wasserstand, Überstauung), erster Mahdtermin nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirt- schaft
005-001-a	68, 69, 73		Länge: 263,51	12.4.6	Anlage von Pufferstreifen zum westlich angrenzenden Acker, keine ackerbauliche Nutzung des Ackerrandstreifens, Pflege in Zusammenhang mit der Grünlandnutzung auf den Flächen	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft
006-001-a	2		2541	12.2.6	Beseitigung der Verwallung auf 2/3 der Breite (ca. 10 m) zur Salzwiese ID 10001 hin, Einebnung auf das Gelände- niveau der Salzwiese, hier- durch Schaffung weiterer Ausbreitungsflächen für den LRT 1340*	Entw.	kurzfristig	UNB



7.1.2.3 LRT 3260 – Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitrichio-Batrachion

Für den LRT 3260 werden nur Entwicklungsmaßnahmen geplant. Die Maßnahmen beinhalten die Anbindung des alten Geisellaufes. Da es sich um punktuelle Maßnahmen handelt, ist keine Flächenangabe möglich. Die folgende Tabelle stellt die Maßnahmen zusammenfassend dar.

Tab. 62 Maßnahmen LRT 3260 im SCI 144

Art der Maßnahme: Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
008-001-a	84	20003	keine Angabe	4.5.3, 4.4.3	Anbindung des alten Gewässerlaufs an die Geisel mit regulierbarem Stau zur Gewährleistung eines Durchflusses im jetzt stehenden Altwasser	Entw.	kurzfristig	Gewässerunterhaltung
009-001-a	70	20003	keine Abgabe	4.5.2, 10.2.4	Schaffung eines durchgehenden Gewässerlaufs der ID 20003 (Nr. 84) durch Einbau eines Durchlasses durch den Straßendamm, gleichzeitige Nutzung als Amphibientunnel	Entw.	kurzfristig	Stadt Merseburg Tiefbauamt

7.1.2.4 LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

Für den LRT 6340 werden insgesamt 0,48 ha Erhaltungsmaßnahmen sowie 2,2 ha Entwicklungsmaßnahmen, welche sich insbesondere auf eine sachgemäße Bewirtschaftung beziehen, geplant. Die flächenkonkreten Erhaltungs- sowie Entwicklungsmaßnahmen werden in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst dargestellt.

Tab. 63 Maßnahmen LRT 6430 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
010-001-a	4	10004	11002	1.2.1.4, 1.2.1.7	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> Mahd aller 2 J. mit Abtransport des Mahdgutes, Wintermahd bei gefrorenem Boden (Vogelschutz, Schutz der Windschnecken)	Entw.	kurzfristig	Landwirtschaft
010-002-a	4	10004	11002	12.5.6	Beseitigung von Grünschnitt-Ablagerungen, Gartenabfällen	Entw.	kurzfristig	Landwirtschaft
011-001-a	18	10006	1841	1.2.1.4, 1.2.1.7	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> Mahd aller 2 J. mit Abtransport des Mahdgutes, Wintermahd bei gefrorenem Boden (Vogelschutz, Schutz der Windschnecken)	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
012-001-a	12	10005	867	3.4.2	Beseitigung von Kirschen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft



ID Maß- nahme- fläche	Bzgf.	LRT- ID	Fläche [m²]	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lichkeit	Verant- wort- lichkeit
013-001-a	12, 86	10005 10007	1833	12.5.7	Beseitigung von nicht organischen Ablagerungen (Müll, Bauschutt)	Erh.	kurzfristig	Landwirt- schaft
014-001-a	86	10007	253	1.2.1.4	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> Mahd aller 2 Jahre mit Abtransport des Mahdgutes	Erh.	kurzfristig	Landwirt- schaft

7.1.2.5 LRT 6440 – Brenndolden Auenwiesen (Cnidion dubii)

Für den LRT 6440 werden insgesamt 0,3 ha Erhaltungsmaßnahmen sowie 2,46 ha Entwicklungsmaßnahmen geplant. Hierbei ist die LRT-gerechte Bewirtschaftung durch Mahd von Bedeutung. Die flächenkonkreten Erhaltungs- sowie Entwicklungsmaßnahmen werden in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst dargestellt.

Tab. 64 Maßnahmen LRT 6440 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maß- nahme- fläche	Bzgf.	LRT- ID	Fläche [m²]	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lichkeit	Verant- wort- lichkeit
007-001-a	1	10001	3000	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Ab- räumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grund- wasserstand, Überstauung), erster Mahdtermin nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirt- schaft
015-001-a	60, 62, 63, 64	20005 20006 20007	24579	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Ab- räumen des Mahdgutes, An- passung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grund- wasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), erster Mahd- termin nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft



7.1.2.6 LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Für den LRT 6510 werden insgesamt 0,77 ha Erhaltungsmaßnahmen sowie 0,66 ha Entwicklungsmaßnahmen geplant. Die flächenkonkreten Erhaltungs- sowie Entwicklungsmaßnahmen werden in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst dargestellt.

Tab. 65 Maßnahmen LRT 6510 im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
016-001-a	57, 58	10008 10009	5284	9.2.3, 1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> Unterbindung der intensiven Grünlandpflege: zweischürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), erster Mahdtermin nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
016-001-b	57, 58	10008 10009	5284	9.2.3, 1.2.2.3, 1.2.4.1, 1.2.5.3, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> Unterbindung der intensiven Grünlandpflege: einschürige Mahd mit Nachbeweidung, Beweidung mit Schafen, Umtriebsweide mit kurzem intensiven Weidegang (keine Dauerweide), Mahdtermin nach Mitte Juni, Beweidungsgang im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
017-001-a	75	10010	448	9.2.3, 1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), erster Mahdtermin nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft



ID Maß- nahme- fläche	Bzgf.	LRT- ID	Fläche [m²]	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lichkeit	Verant- wort- lichkeit
018-001-a	61	20008:	6658	1.9.1.1, 1.2.1.8, 1.6.3	<u>ersteinrichtende Maßnahme:</u> Mahd mit vollständigem Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand)	Entw.	kurzfristig	Landwirt- schaft
007-001-a	1	10001	2000	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	<u>regelmäßige Maßnahme:</u> zweischürige Mahd mit Ab- räumen des Mahdgutes, An- passung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grund- wasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), erster Mahdter- min nach Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im September, bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirt- schaft

7.1.2.7 LRT 91E0* - Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, - Alnion incanae, Salicion albae)

Zur Wahrung des natürlichen Zustandes der LRT 91E0*-Flächen werden insgesamt 2,61 ha Erhaltungsmaßnahmen sowie 7,65 ha Entwicklungsmaßnahmen geplant.

Die flächenkonkreten Erhaltungs- sowie Entwicklungsmaßnahmen werden in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst dargestellt.

Tab. 66 Maßnahmen LRT 91E0* im SCI 144 sowie in den Erweiterungsflächen

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maß- nahme- fläche	Bzgf.	LRT- ID	Fläche [m²]	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lichkeit	Verant- wort- lichkeit
019-001-a	46, 47	10012	26096	12.5.7	Entfernung von Müll	Erh.	kurzfristig	Forstwirt- schaft
020-001-a	7, 46, 82	10011 10012 10013	76529	2.4.2, 2.1.2	Zulassen der natürlichen Sukzession, keine Bewirt- schaftung, Totholzanteile belassen	Entw.	kurzfristig	Forstwirt- schaft
021-001-a	82	10013	keine Angabe	2.2.1.3	Entfernung von neophytischen Gehölzen (Gruppe von <i>Populus alba</i> in Straßennähe)	Entw.	kurzfristig	Forstwirt- schaft
008-001-a	84	20003	keine Angabe	4.5.3, 4.4.3	Anbindung des alten Ge- wässerlaufs an die Geisel mit regulierbarem Stau zur Gewährleistung eines Durch- flusses im jetzt stehenden Altwasser	Entw.	kurzfristig	Gewäs- serunter- haltung



7.1.3 Maßnahmen für FFH-Anhang-II-Arten

Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*)

Der aktuelle Erhaltungszustand der Schmalen Windelschnecke (*Vertigo angustior*) im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist als „gut“ zu bewerten. Im Gesamtkontext ist vor allem eine Abhängigkeit von Flächen mit konstanten Feuchtigkeitsverhältnisse sowie Überflutungen zu erkennen. Lichte und niederwüchsige Vegetation, welche einen genügenden Wärme- und Lichteinfall auf den Boden bedingt, wird bevorzugt.

Zum Erhalt und Förderung der Lebensbedingungen sollte auf den Einsatz schwerer Maschinen auf den Salzwiesen, der Grünlandbrache südlich der Kleingartenanlage sowie auf der Entwicklungsfläche verzichtet werden.

Unter Berücksichtigung der aktuellen Unterhaltungsmaßnahmen der Geisel können Beeinträchtigungen der Art durch Schilfmahd und Befahrung des Bearbeitungstreifens im westlichen Uferbereich der Geisel nicht ausgeschlossen werden. Um diese Beeinträchtigungen so gering wie möglich zu halten, sollte die Unterhaltung in den Wintermonaten mit leichtem Gerät erfolgen. In Abstimmung mit dem Bewirtschafter und den Naturschutzbehörden werden hierbei die Habitatflächen der Schmalen Windelschnecke als Tabu-Flächen ausgewiesen, in denen kein Substrat und Mahdgut abgelagert werden darf.

Bei mittel- und langfristiger Umsetzung der Maßnahmenansätze lassen sich die Aussichten für einen Erhalt der Schmalen Windelschnecke im Gebiet einschließlich der Wahrung eines günstigen Erhaltungszustandes als sehr gut einschätzen. Daher sind nur wenige Maßnahmen erforderlich.

Anhand der Maßnahmen-Referenzliste des BfN handelt es sich um die in der nachfolgenden Tabelle dargestellten Erhaltungsmaßnahmen.

Tab. 67 Maßnahmen Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*)

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
023-001-a	1	30001	9550	12.7	Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (zweischürige Mahd unter Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand, erster Mahdtermin ab Mitte Juni, zweiter Mahdtermin im August/ September)	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
024-001-a	4,6	30002	144418	1.6.2	kein Einsatz von schweren Maschinen	Erh.	kurzfristig	Gewässerunterhaltung

Des Weiteren müssen bei Umsetzung der geplanten Geiselbewirtschaftung durch den LHW im Bereich zwischen Zscherbener und Kötzscherer Brücke die ausgewiesenen Tabu-Bereiche von der Ablagerung der Schlämme und Sedimente freigehalten werden. Eine genaue Verortung dieser ist der FFH-Verträglichkeitsprüfung (REGIOPLAN 2011) zu entnehmen.

Bauchige Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*)

Der aktuelle Erhaltungszustand der Bauchigen Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*) ist im FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ in den Schilfbereichen westlich und östlich der Geisel sowie im Norden der Kleingartenanlage als „hervorragend“ (A) zu bewerten. Methodenbedingt sind keine abschließenden Aussagen zum EHZ in den Auenwald-Biotopen möglich. Die vorliegende Habitatstrukturen sowie die Beeinträchtigungen lassen auf „gute“ (B) Erhaltungszustände schließen.



Im Gesamtkontext ist vor allem eine Abhängigkeit von Flächen mit ausgeglichenen klimatischen Effekten, wie in Mooren, Sümpfen sowie feuchten Niederungen, zu erkennen.

Zur Sicherung der Habitatfläche 30007 ist der voranschreitenden Sukzession von Gehölzen im Süden entgegen zu wirken. Zur Wahrung und Förderung der Erhaltungszustände sollte zudem im westlichen Uferbereich auf den Einsatz schwerer Maschinen im Rahmen der Geiselbewirtschaftung verzichtet werden und die Mahd in den Wintermonaten erfolgen.

Bei mittel- und langfristiger Umsetzung der Maßnahmenansätze lassen sich die Aussichten für einen Erhalt der Bauchigen Windelschnecke im Gebiet einschließlich der Wahrung eines günstigen Erhaltungszustandes als sehr gut einschätzen.

Anhand der Maßnahmen-Referenzliste des BfN handelt es sich um die in der nachfolgenden Tabelle dargestellten Erhaltungsmaßnahmen.

Tab. 68 Maßnahmen Bauchige Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*)

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	LRT-ID	Fläche [m²]	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
022-001-a	34	30007	95539	12.2.2.1	Rückdrängen der Gehölzsukzession durch vollständige Beseitigung der Gehölze	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
024-001-a	4,6	30006	144418	1.6.2	kein Einsatz von schweren Maschinen	Erh.	kurzfristig	Gewässerunterhaltung

7.1.4 Maßnahmen für Vogelarten des Anh. I der VSRL

Zur Sicherung und Entwicklung des SCI als Lebensraum, Brut-, Rast- und Nahrungshabitat sollte möglichst auf eine Bewirtschaftung der Lebensräume verzichtet werden. Die Durchführung von Unterhaltungsmaßnahmen der Geisel ist nur außerhalb der Brutzeit (optimal im Zeitraum von Anfang September bis Mitte Oktober) zulässig.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zur Maßnahmenplanung für Vögel des Anhang I der VSRL. Weitere Maßnahmen sind identisch mit den gewässerbaulichen Maßnahmen (021-001-a, 021-001-b, 022-001-a, 023-001-a). Eine Erläuterung dieser erfolgt in Kap. 7.2.3.

Tab. 69 Maßnahmen für Vogelarten des Anhang I der VSRL sowie weitere Wert gebende Vogelarten

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bzgf.	Fläche [m²]	Biotop	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
024-001-a	4, 6, 72	230413	6430, NLA	11.2.10	Maßnahmen außerhalb der Brutzeit	Erh.	kurzfristig	Gewässerunterhaltung



7.2 Maßnahmen für sonstige Schutzgüter sowie allgemeine Nutzungsregelungen

7.2.1 Landwirtschaft

Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick zu den flächenbezogenen Maßnahmen der landwirtschaftlich genutzten Flächen.

Tab. 70 Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Landwirtschaft

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bz-gf.	Fläche [m²]	Biotop	Maßnahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
030-001-a	60	4908	GFD	1.2.1.7, 1.9.1.1, 1.6.2, 1.9.5.1	ersteinrichtende Maßnahme: Vollständige Entfernung der Verbuschung, Mahd mit vollständigem Abräumen des Mahdgutes, Wintermahd bei gefrorenem Untergrund (Vogelschutz), kein Einsatz von schweren Maschinen	Entw.	kurzfristig	Landwirtschaft
030-002-a	60	4908	GFD	1.2.1.2, 1.2.1.8, 1.6.2, 1.6.3	regelmäßige Maßnahme: 2-schürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes, Anpassung des Mahdtermins an witterungsbedingten Grundwasserstand (keine Befahrung bei hohem Grundwasserstand, Überstauung), bei Trockenheit Maschineneinsatz möglich, jedoch kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
031-001-a	59, 74	11048	GMA	1.2.1.6, 1.9.1.1	ersteinrichtende Maßnahme: Vollständige Entfernung der Verbuschung, Mahd mit vollständigem Abräumen des Mahdgutes	Entw.	kurzfristig	Landwirtschaft
031-002-a	59, 74	11048	GMA	1.2.1.2, 1.6.2, 1.6.3	regelmäßige Maßnahme: zweischürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes, kein Einsatz von schwerem Gerät, kein Schleppen	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
032-001-a	57	3729	-	1.10.1	Erhalt der Streuobstbestände im LRT 6510	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft
033-001-a	93	keine Angabe	-	1.10	Erhalt des Einzelbaumes	Erh.	kurzfristig	Landwirtschaft



7.2.2 Forstwirtschaft

Momentan unterliegt das SCI keiner forstwirtschaftlichen Nutzung. Folgende Behandlungsgrundsätze sollten jedoch bei Umsetzung eventueller Maßnahmen Berücksichtigung finden:

- Entwicklung der Strukturen durch Belassen von Altholz, liegendem und stehendem Totholz und Biotopbäumen,
- kein Nährstoffeintrag durch Ablenkfütterungen oder Kirsungen,
- keine Waldumwandlung,
- Vermeidung von Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten,
- Verbot jeder Form der Entwässerung sowie Veränderung des standorttypischen Wasserregimes,
- Zulassen von Fließgewässer- und Hochwasserdynamik,
- naturnahe Gestaltung bestehender Waldaußenränder und Büschsäume,
- Beseitigung störender Elemente wie organische und nicht-organische Ablagerungen.

Die folgende Tabelle stellt die flächenbezogene Maßnahme in der Bezugsfläche 32 dar.

Tab. 71 Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Forstwirtschaft

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme

ID Maß- nahme- fläche	Bz- gf.	Fläche [m²]	Biotop	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lich- keit	Verant- wort- lichkeit
034-001-a	32	14261	XQX	12.5.6, 12.5.7	Entfernung von Müll, Bauschutt, Gartenabfällen	Erh.	kurz- fristig	Forstwirt schaft

7.2.3 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Die Maßnahmen der Gewässerunterhaltung im Bereich der „Unteren Geisel“ wurden im Rahmen von zahlreichen Terminen (28.09.2010, 14.02.2011, 12.04.2011, 07.07.2011, 19.07.2011, 14.10.2011) mit dem LHW sowie den Naturschutzbehörden abgestimmt.

Bisher ist noch unklar, ob die Grundwasserstände des FFH-Gebietes mit den Wasserständen der Geisel kommunizieren. Zur Ermittlung dessen wurden im Juli 2011 drei (manuelle) Pegel im Bereich der Salzwiese sowie in der westlichen und östlichen Schilffläche im Norden des SCI gesetzt. Die in der folgenden Tabelle aufgeführten Maßnahmen bezüglich der Errichtung eines regulierbaren Staus im Mündungsbereich der Klia sowie im Bereich der Ulmenwegbrücke finden nur dann Anwendung, wenn durch das folgende hydrologische Gutachten eine hydraulische Verbindung zum Gebietsgrundwasserleiter bestätigt wurde. Die Unterhaltungsmaßnahme zwischen Zscherbener Brücke und Ulmenwegbrücke wird somit vorerst wie bisher als Schilfschnitt an der Wasseroberfläche vom linken Geiselufer aus durchgeführt.

Zur Sicherung der Wasserstände der westlichen Schilffläche (Bezugsfläche 6) stellt der Einbau eines regulierbaren Staus die Vorzugvariante dar. Alternativ kann ebenso die Grabentiefe im Mündungsbereich reduziert bzw. der Graben dort verfüllt werden.

Die nachfolgende Tabelle gibt einen flächenbezogenen Überblick zu den wasserwirtschaftlichen Maßnahmen.


Tab. 72 Maßnahmen für sonstige Schutzgüter - Gewässerunterhaltung
Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maß- nahme- fläche	Bz- gf.	Fläche [m²]	Biotop	Maß- nahme Liste BfN	Kurzerläuterung	Art	Dring- lich- keit	Verant- wort- lichkeit
025-001-a	94	keine Angabe	FGK	4.4.3, 4.8.5	Einbau eines regulierbaren Staus zur Erhöhung des Wassereinstaus und Reduzierung der Wasserableitung aus der Schilffläche Nr. 6	Entw.	kurz- fristig	Gewäs- serunter- haltung
025-001-b	94	Länge: 308,86	FGK	4.4.3, 12.2.1.3	Reduzierung der Grabentiefe zur Erhöhung des Wassereinstaus (Verfüllen des Grabens im Mündungsbereich zur Geisel) und Reduzierung der Wasserableitung aus der Schilffläche Nr. 6	Entw.	kurz- fristig	Gewäs- serunter- haltung
026-001-a	19	keine Angabe	FBH	4.4.3, 4.8.6	Einbau eines regulierbaren Staus zur Erhöhung des Wassereinstaus und Reduzierung der Wasserableitung aus der Schilffläche Nr. 6	Entw.	kurz- fristig	Gewäs- serunter- haltung
027-001-a	22	keine Angabe	FBH	4.4.3, 4.8.6	Einbau eines regulierbaren Staus zur Erhöhung des Wassereinstaus und Reduzierung der Wasserableitung aus der Schilffläche Nr. 6	Entw.	kurz- fristig	Gewäs- serunter- haltung
036-001-a	22	17229	FBH	4.7.4, 4.7.7.1, 4.7.8	mehrfährige Gewässerunterhaltung in mehrjährigen Abständen erlaubt, schonende Entkrautung und Mahd der Böschung, Rückschnitt der dichten <i>Phragmites australis</i> - Beständen bis Gewässeroberfläche, sofortiges Abräumen des Mähgutes ohne Zwischenlagerung in den Wintermonaten (Vogelschutz)	Erh.	kurz- fristig	Gewäs- serunter- haltung

7.2.4 Jagd und Fischerei

Nach dem Landesjagdgesetz für Sachsen-Anhalt (LJagdG) ist das gelegentliche Ausbringen von Futter in geringen Mengen zur Erleichterung der Bejagung in Form von Kirrungen zulässig. Hierbei dürfen „ausschließlich heimische Baumfrüchte, Mais oder Getreide von Hand oder unter Verwendung einfacher mechanischer Vorrichtungen mit einem Fassungsvermögen von höchstens fünf Kilogramm ausgebracht werden. Bei der Handausbringung ist die Kirrmittelmenge so zu bemessen, dass am Kirrplatz nicht mehr als drei Kilogramm Kirrmittel verfügbar sind. Zur Kirrung von Raubwild dürfen Wildaufbrüche“ (§ 34 Abs. 5) verwendet werden.

Fütterungen von Wild sind im SCI aufgrund des erhöhten Nährstoffeintrages grundsätzlich zu vermeiden.

Das FFH-Gebiet unterliegt aktuell keiner fischereilichen Nutzung. Zur Sicherung der empfindlichen Offenlandbiotope sowie Habitatflächen der Windelschnecken, insbesondere in Ufernähe der Geisel, ist auf eine Aufnahme von dieser zu verzichten.

7.2.5 Erholungsnutzung und Besucherlenkung

Zum Schutz der Schilffläche im Nordwesten des FFH-Gebietes sollte das Betreten der Uferbereiche grundsätzlich verhindert werden. Derzeit liegt keine Kennzeichnung des Schutzgebietes (NSG) mittels Beschilderung vor. Zur Sicherung einer rechtmäßigen Nutzung des NSG ist eine Kenntlichmachung erforderlich.



7.2.6 Landschaftspflege und Maßnahmen des speziellen Biotop- und Artenschutzes

Zum Schutz der Salzwiesen (Fläche ID 10068, ID 10069 und ID 20001) in den Erweiterungsflächen sollte ein Pufferstreifen von 10 m Breite zur angrenzenden Ackerfläche festgelegt werden. Dessen Bewirtschaftung orientiert sich an der Bewirtschaftung der Salzwiesen.

Zudem ist die Errichtung einer Amphibienschutzanlage im Bereich des Durchlasses an der Straße Zscherben-Merseburg zur Reduzierung der zahlreichen Verkehrstopfer anzustreben, da die mobile Amphibienschutzanlage nicht dauerhaft erhalten werden kann.

Die im SCI befindliche Kleingartenanlage sollte langfristig sukzessiv zurückgebaut werden.

Zum Schutz der gefährdeten Art Milzfarn (*Asplenium ceterach*) sollte ein Naturdenkmal im Bereich des Teiches in der Ortslage Zscherben ausgewiesen werden.

Tab. 73 Maßnahmen für sonstige Schutzgüter – Landschaftspflege und Maßnahmen des speziellen Biotop- und Artenschutzes

Art der Maßnahme: Erh. – Erhaltungsmaßnahme, Entw. - Entwicklungsmaßnahme

ID Maßnahme-fläche	Bz-gf.	Fläche [ha]	Biotop/Habitat	Maßnahme Liste BrN	Kurzerläuterung	Art	Dringlichkeit	Verantwortlichkeit
009-001-a	70	keine Angabe	20003 30011	4.5.2, 10.2.4	Schaffung eines durchgehenden Gewässerlaufs der ID 20003 (Nr. 84) durch Einbau eines Durchlasses durch den Straßendamm, gleichzeitige Nutzung als Amphibientunnel	Entw.	kurzfristig	Stadt Merseburg Tiefbauamt
029-001-a	70	Länge: 396,51	30011	11.4.2	Einsatz von beidseitigen Schutzanlagen an der Merseburger Str. (Verbindungsstraße zwischen Zscherben und Merseburg), Errichtung eines Amphibienleitsystems beidseitig der Straßenführung	Erh.	kurzfristig	UNB
035-001-a	43	34817	AKE	9.3.3, 9.3.2,	sukzessiver Rückbau der Kleingartenanlage: keine Neuvergabe von Parzellen, keine Wiedereinkulturnahme von brachgefallenen Parzellen, bei Brachfall Beseitigung der baulichen Anlagen (Gebäude, Beeteinfassungen), Entsiegelung der Flächen, Rodung der nicht standortgerechten Gehölze, Beseitigung der Kulturpflanzen	Entw.	mittelfristig	Stadt Merseburg
037-001-a	92	311	<i>Asplenium ceterach</i>	13.2.4	Ausweisung der Befestigungsmauer im Bereich des Teiches (Nr.92) als Standort von <i>Asplenium ceterach</i> zum Naturdenkmal	Entw.	kurzfristig	UNB



8 Umsetzung

8.1 Endgültige Schutz- und Erhaltungsziele

Als Planungsgrundlagen für die Erarbeitung der gebietsspezifischen Zielkonzeption für das SCI standen keine „Vorläufigen Schutz- und Erhaltungsziele“ des FFH-Gebietes „Geiselniederung westlich Merseburg“ zur Verfügung. Eine Empfehlung für verbindlich geltende „Schutz- und Erhaltungsziele“ des FFH-Gebietes „Geiselniederung westlich Merseburg“ (SCI 144, DE 4637 301) wurden im Rahmen des MMP erarbeitet.

Die Schutz- und Erhaltungsziele dienen der Erläuterung und Ergänzung der Angaben des Standarddatenbogens, sie ersetzen dessen Inhalte nicht. Sie bilden die Grundlage für eine Unterschutzstellung nach Landesrecht.

Die Formulierung des Vorschlages für die endgültigen Schutz- und Erhaltungsziele erfolgte auf der Basis des Managementplanes für das FFH-Gebiet.

Erhaltung des Gebietes mit seiner natürlichen und historischen Biodiversität, Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen (einschließlich der dafür charakteristischen Arten) nach Anhang I und der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie sowie der Habitat- und Strukturfunktionen der Lebensräume der im Gebiet vorkommenden Arten nach Anhang I und nach Artikel 4 (2) der Vogelschutzrichtlinie, insbesondere

- Bewahrung bzw., wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere
 - o 1340* Salzwiesen des Binnenlandes
 - o 3260 Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculon fluitantis* und des *Callitrichio-Batrachion*
 - o 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
 - o 6440 Brenndolden Auenwiesen (*Cnidion dubii*)
 - o 6510 Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
 - o 91E0* Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, -Alnion incanae, Salicion albae)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des FFH-Gebietes insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems Natura 2000 von Bedeutung sind.

- Bewahrung bzw., wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der nachgewiesenen Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie:
 - o Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*)
 - o Bauchige Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*)

sowie der für ihre Fortpflanzung, Ernährung und Überwinterung wichtigen Habitate.



- Bewahrung bzw., wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der nachgewiesenen Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie:
 - o Wechselkröte (*Bufo viridis*)sowie der für ihre Fortpflanzung, Ernährung und Überwinterung wichtigen Habitate.
- Erhaltung bzw. Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 im Sinne der Richtlinie 92/43/EWG.

Vorläufige Schutz- und Erhaltungsziele Lebensraumtypen:

Offenland:

- Erhalt und Entwicklung sowie Flächenmehrung des LRT 1340* durch eine optimale Nutzung und Pflege der Flächen als witterungsabhängige ein- bis zweischürige Wiese, Schutz vor Stoffeinträgen aus angrenzenden Ackerflächen,
- Erhalt des LRT 6430 durch geeignete LRT-gerechte Pflege, Zurückdrängen von Störarten wie *Phragmites australis*,
- Entwicklung des LRT 6440 durch Wiederaufnahme der extensive Bewirtschaftung von aktuell brachliegenden Beständen,
- Erhalt des LRT 6510 durch eine Etablierung einer LRT-angepassten, extensiven Nutzung, Entwicklung des LRT 6510 auf aktuell brachliegenden Flächen durch Wiederaufnahme einer LRT-angepassten Nutzung.

Wald:

- Erhalt und Verbesserung des Erhaltungszustandes des LRT 91E0* durch Nutzungsverbote,
- Ermöglichung einer natürlichen Bestandsentwicklung zur Verbesserung der Habitatstrukturen in Bezug auf die Anteile von Alt- und Biotopbäumen sowie Totholz in den Beständen,
- Beseitigung von Müll- und Ablagerungen,
- Entwicklung des LRT 91E0* durch Verbesserungen des Wasserhaushaltes in Teilbereichen.

Gewässer:

- Sicherung des Gebietswasserhaushaltes, insbesondere im Bereich der Schilfflächen,
- Etablierung des LRT 3240 im Gebiet durch Anbindung eines Altwassers (Geiselaltarm) an das aktive Fließgewässersystem mit Hilfe des Einbaus eines Durchlasses im Bereich der das SCI querenden Merseburger Straße (Verbindungsstraße Zscherben/ Merseburg).



Vorläufige Schutz- und Erhaltungsziele Arten nach Anhang II, IV sowie weitere Wert gebende Arten:

Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*)

- Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse und ausreichend hoher Grundwasserstände,
- Erhalt und Förderung von lichten Beständen mit niederwüchsiger Vegetation, insbesondere die feuchten und wechselfeuchten Grünländer und Salzwiesen mit hohem Streuanteil,
- Sicherstellung der extensiven Grünlandnutzung bzw. eventuellen Pflegemaßnahmen in aktuell besiedelten Habitaten sowie in ausgewiesenen Entwicklungsflächen,
- kein Einsatz von schweren Maschinen sowie Umbruch bei der Bewirtschaftung der Flächen,
- keine Anwendung von Dünger oder Pflanzenschutzmitteln,
- Freihalten der Tabu-Bereiche von Ablagerungen am westlichen Geiselufer im Rahmen der Gewässerunterhaltungsmaßnahmen.

Bauchige Windelschnecke (*Vertigo moulinsiana*)

- Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse sowie Gewährleistung eines auch im Sommer hohen Grundwasserstandes in den bewohnten potenziellen Habitaten,
- Erhalt der hochwüchsigen Vegetationsstrukturen in den Habitatflächen des Schilf-Landröhriches,
- Vermeidung von intensiven und großflächigen Unterhaltungsmaßnahmen der Uferstreifen im Bereich bekannter Habitate,
- Vermeidung von Nutzungsänderungen, z. B. Grünlandumbruch, Aufforstung,
- kein Einsatz von schweren Maschinen bei der Bewirtschaftung der Flächen,
- Vermeidung von Eutrophierungen als Folge von Einträgen aus Nachbarflächen,
- Schutz der optimalen Habitate der Schilfflächen durch Zurückdrängen aufkommender Gehölzsukzession.

Wechselkröte (*Bufo viridis*) und sonstige Wert gebende Amphibienarten:

- Schutz der Amphibienlaich- und Rückzugsgebiete,
- Anlage einer Amphibienschutzanlage beidseitig der Merseburger Straße (Verbindungsstraße Zscherben/ Merseburg) sowie Einbau eines Amphibientunnels im Bereich des geplanten Durchlasses.

Vögel nach Anhang I der VSRL und sonstige Wert gebende Vogelarten:

- Sicherung des Röhriches speziell als Lebensraum für Röhrichtbewohner,
- Sicherung und Entwicklung des Gebietes als Lebensraum, Brut-, Rast- und Nahrungshabitat,
- möglichst Verzicht auf Bewirtschaftung der Lebensräume, Maßnahmen nur außerhalb der Brutzeit.



8.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

8.2.1 Gebietsabgrenzung

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes wurde als erster Schritt eine formale Anpassung der SCI-Gebietsgrenze an die Topografische Karte (1:10 000) durchgeführt. Geringfügige Änderungen der bestehenden Gebietsgrenze waren aufgrund der Gelände- und Vegetationsstruktur unumgänglich. Die angepasste und vom LAU bestätigte Grenze umfasst eine Fläche von **61,08 ha**.

Anhand nachfolgender Kartiierungsergebnisse zeigte die angepasste Grenze Defizite auf. Im Rahmen der FFH-Richtlinie soll in einem FFH-Gebiet die Grenzanpassung so erfolgen, dass sowohl Lebensraumtypen als auch Arten und deren Habitate geschützt und die Kohärenzfunktion gesichert werden. Diesbezüglich erfolgte anhand der genannten Kriterien eine weitere Grenzanpassung, welche sich an den aktuellen Vegetationskartierungen 2010/ 2011 sowie den Habitatausweisungen aus den Jahren 2010/ 2011 orientiert. Der neue Grenzvorschlag umfasst eine Fläche von **70,68 ha**.

Die folgende Tabelle stellt die Erweiterungsflächen, welche bereits im Kapitel 4 kurz thematisiert wurden, dar. Eine Übersicht zur Gebietserweiterung ist der Karte 7 zu entnehmen.

Tab. 74 Lebensraumtypen der Erweiterungsflächen Klianiederung

EU-Code	Bezeichnung LRT	LRT	
		[ha]	Anzahl [n]
1340*	Salzwiesen im Binnenland	0,99	2
6440	Brenndolden Auenwiesen (<i>Cnidion dubii</i>)	1,58	3
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	1,06	2
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, -Alnion incanae, Salicion albae)	0,65	2
Gesamt		4,28	9

Durch die Realisierung entsprechender Maßnahmen und die Erweiterung der Gebietsgrenze kann der LRT 1340* von aktuell 0,46 ha auf 1,45 ha im Gebiet flächenmäßig mehr als verdreifacht werden.

Ebenso könnte durch eine Erweiterung des Gebietes und die Durchführung geeigneter Entwicklungsmaßnahmen eine Verdreifachung des LRT 6440 von 0,3 ha auf 1,88 ha erfolgen.

Der LRT 6510 kommt innerhalb der aktuellen Gebietsgrenze auf 0,43 ha in einem guten Erhaltungszustand vor. Im Zuge von Erweiterungen an der südlichen Grenze können dem Gebiet weitere Flächen von insgesamt 0,39 ha mit einem guten Erhaltungszustand zugeführt werden. In Folge einer Wiederaufnahme der Wiesenutzung liegen darüber hinaus im Erweiterungsgebiet 0,67 ha an Entwicklungsfläche zum LRT 6510.

Aktuell kommt der LRT 91E0* auf 6,10 ha vor. Durch eine fachliche Anpassung der Gebietsgrenze auf die Gesamtausdehnungen der Flächen ID 10012 und ID 10013 können weitere 0,65 ha LRT-Fläche mit gutem Erhaltungszustand dem Gebiet zugeführt werden.

Durch Ausweisung der im Rahmen der Kartierungen (2010/ 2011) ermittelten Erweiterungsflächen würde sich der Anteil an Offenland- und Wald-LRT um insgesamt 4,28 ha erhöhen.



Erweiterungsflächen Klianiederung (siehe Anhang)

Für drei Teilbereiche der Klianiederung, welche sich in unmittelbarer Nachbarschaft des SCI befinden, wurde durch Kartierungen 2011 eine hohe EU-weite als auch landesweite Schutzwürdigkeit belegt. Aufgrund der Lage, der ähnlichen floristischen sowie faunistischen Ausstattung sowie im Hinblick auf einen zu fördernden Biotopverbund, werden die drei untersuchten Teilbereiche als Erweiterungsflächen für das unmittelbar angrenzende FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“ vorgeschlagen.

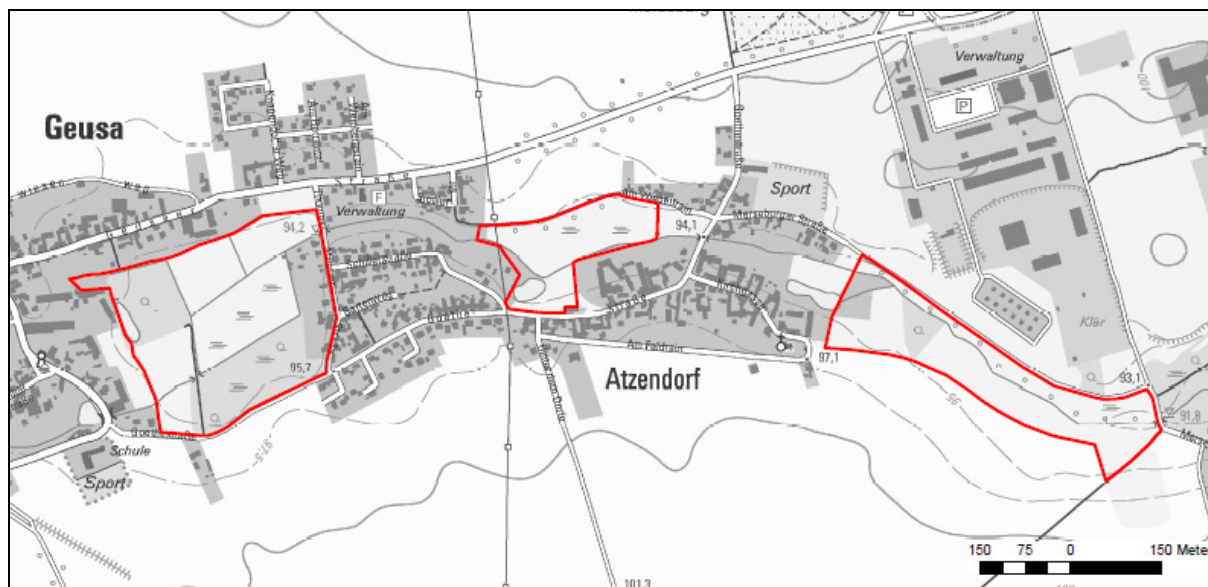


Abb. 2 Übersicht über Lage und Abgrenzung der Erweiterungsflächen Klianiederung

Durch Ausweisung der im Rahmen der Kartierungen (2010/ 2011) ermittelten Erweiterungsflächen würde sich der Anteil an Offenland- und Wald-LRT wie folgt erhöhen:

Tab. 75 Lebensraumtypen der Erweiterungsflächen Klianiederung

EU-Code	Bezeichnung LRT	LRT		LRT-EF	
		[ha]	Anz. [n]	[ha]	Anz. [n]
1340*	Salzwiesen im Binnenland	0,27	4	0,21	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	0,10	4	-	-
6440	Brenndolden Auenwiesen (<i>Cnidion dubii</i>)	0,12	2	-	-
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	2,63	12	0,15	1
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, -Alnion incanae, Salicion albae)	3,19	5	0,08	1
Gesamt		6,31	27	0,44	3



8.2.2 Hoheitlicher Gebietsschutz

Zur Umsetzung der Natura 2000-Gebiete bedarf es einer hoheitlichen Sicherung. Die Ausweisung von Schutzgebieten stellt eine Möglichkeit zur Sicherung des SCI dar.

Das Plangebiet befindet sich in dem bereits bestehenden Landschaftsschutzgebiet Geiselaue (LSG0079MQ_). Die wesentlichen Entwicklungsziele sind der Erhalt und die Entwicklung des gebiets-typischen Charakters, die Sicherung des Biotopverbundes, die Sicherung und Weiterentwicklung der Arten- und Formenmannigfaltigkeit von Tier- und Pflanzenarten. Die Unterlassung oder standort-gemäße und kleinflächige Bewirtschaftung der Rest-Auwälder, die Förderung kleinflächig naturnaher Aufforstungen, die Renaturierung verbauter Fließgewässerabschnitte, das Zurückschneiden von Kopfbäumen, die regelmäßige Mahd der Nasswiesen, die Neuanlage von Feldgehölzen und Hecken, die Anlage von Ackerrandstreifen/ Gewässerschonstreifen und Umsetzung von ökologischem Anbau als zusätzlicher Puffer zum Schutz der Fließgewässer, die Umwandlung von Ackerland zu Extensiv-grünland als Puffer für sensible Bereiche Extensivierung der Grünlandnutzung, die Wiederherstellung von Kleinstrukturen als vielfältiges Lebensraumangebot stellen weitere wesentliche Ziele dar.

Des Weiteren liegt das FFH-Gebiet im NSG „Untere Geiselniederung bei Merseburg“ (NSG0230__). Das NSG umfasst eine Fläche von 52 ha und befindet sich westlich bzw. südwestlich der Stadt Merseburg sowie östlich, nördlich, nordwestlich und südöstlich des Ortsteiles Zscherben im LSG Geiselaue.

Als Schutzziele werden für das Naturschutzgebiet folgende genannt:

- Wiederherstellung bzw. Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes sowie Pflege und Entwicklung der Lebensräume von gemeinschaftlichen Interesse des Anhanges I der FFH-RL - Binnensalzwiese, Erlen-Eschenwälder und Weichholzauenwälder an Fließgewässern - als prioritäre Lebensraumtypen im Sinne der FFH-RL, der feuchten Hochstaudenfluren inklusive der Wäldsäume sowie der mageren artenreichen Flachlandmähwiesen,
- Erhalt und Wiederherstellung von Habitaten besonders oder streng geschützter bzw. vom Aussterben bedrohter Tierarten,
- Entwicklung und Erhalt geschützter und gefährdeter Biotope, Vegetationsgesellschaften, Landschaftselemente,
- Erhalt der Wiesen bzw. Wiederaufnahme von deren Bewirtschaftung zur Förderung des artenreichen Grünlandes und der daran gebundenen Tier- und Pflanzenarten,
- Schutz und Entwicklung der sonstigen, artenreichen Flora mit ihrer Vielzahl weiterer in ihrem Bestand bedrohter Pflanzenarten,
- Sicherung des Röhrichts speziell als Kleinvogel-Lebensraum,
- Schutz der Amphibienlaich- und Rückzugsgebiete,
- Sicherung und Entwicklung des Gebietes als Lebensraum, Brut-, Rast- und Nahrungshabitat für die sonstige, wegen ihres Artenreichtums und der überregionalen Bestandsgefährdung im besonderen Maße wertvollen Tierwelt,
- Sicherung und Entwicklung eines als Genreservoir für die Geiselniederung sowie für den länderübergreifenden Biotopverbund wesentlichen Gebietes und
- Erhalt eines Landschaftsteiles mit hohem Naturerlebnis- und Bildungswert.
- Des Weiteren sollen die Grundsätze der guten fachlichen Praxis beachtet werden.



Bei den Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen handelt es sich um:

- Schaffung konkurrenzarmer Wuchsorte für Salzpflanzen auf den Grünlandflächen durch kleinflächiges Abtragen der Vegetation oder Bodenverdichtung in fünfjährigen Turnus zwischen 1.10. und 1.3.,
- Beräumung des Gebietes von Müll und Schutt,
- Entfernen und Zurückdrängen nicht einheimischer oder nicht standortgerechter Arten,
- Mahd von ehemaligen jetzt zum Röhricht sukzessierten Wiesenflächen sowie
- Mahd von nicht mehr bewirtschafteten Grünlandflächen sowie Hochstaudenfluren im Abstand von mehreren Jahren.

Mit Ausnahme der Kleingartenanlage, den dort angrenzenden Grünlandflächen im Süden sowie den Offenlandbereichen im Nordwesten befindet sich das SCI nahezu komplett im NSG. Das NSG umfasst zusätzlich die Offenlandbereiche westlich der Geisel. Durch die Einbindung der Erweiterungsflächen könnte das NSG komplett abgedeckt werden.

Die Behandlungsrichtlinien decken sich nahezu mit den Maßnahmen des MMP. Die vorliegende NSG-Verordnung sollte jedoch im Hinblick auf LRT und Anhang II- und IV-Arten sowie unter Berücksichtigung der nachgewiesenen, gesetzlich geschützten Biotop nach § 22 NatSchG LSA überarbeitet und entsprechende Maßnahmen ergänzt werden. Zudem ist eine Grenzanpassung an die vorgeschlagene FFH-Gebietsgrenze erforderlich.

8.2.3 Alternative Sicherungen und Vereinbarungen

Bei Umsetzung der in Kapitel 8.2.2 beschriebenen Maßnahmen sind keine zusätzlichen Sicherungen bzw. Vereinbarungen erforderlich.



8.3 Perspektiven zur Umsetzung des Maßnahmenkonzeptes

8.3.1 Stand der Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und anderen Fachplanungen

Aufgrund der erschwerten Zugänglichkeit bzw. Verwendungsbeschränkungen der Eigentumsdaten konnten nur bedingt Abstimmung der geplanten Entwicklungs- und Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen des Managementplanes erfolgen.

Eine Abstimmung bezüglich der Maßnahmen erfolgte mit der Unteren Naturschutzbehörde Saalekreis (UNB Saalekreis), dem Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt (LHW) sowie mit dem Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (LAU).

Seitens der UNB besteht ein Mahd-Vertrag zwischen dem Landkreis und einem Landwirt. Zum Schutz der Salzwiesen in den Erweiterungsflächen (Fläche ID 10068, ID 10069 und ID 20001) wäre die Umsetzung eines Mahd-Vertrages ratsam.

Bei Terminen zur Bewirtschaftung der Geisel wurde fachliche Präsenz gezeigt und eventuelle Probleme sowie Konflikte besprochen und in die Planungen integriert.

8.3.2 Fördermöglichkeiten

Zur Umsetzung der vorgeschlagenen Maßnahmen können verschiedene Fördermöglichkeiten in Betracht gezogen werden. Maßnahmen in Natura 2000-Gebieten können von der EU folgendermaßen gefördert werden: LIFE (L'Instrument Financier pour L'Environnement), Europäische Strukturfonds (EFRE - Europäische Fonds für regionale Entwicklung, ESF - Europäischen Sozialfonds) und Maßnahmen zur Förderung der Ländlichen Entwicklung (ELER - Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes).

Für landwirtschaftliche Nutzflächen sind insbesondere die „Freiwilligen Naturschutzleistungen“ (FNL), die „Markt- und standortangepasste Landbewirtschaftung“ (MSL) sowie der „Vertragsnaturschutz“ möglich.

In Bezug zu forstlichen Förderungen sollte die „Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung forstwirtschaftlicher Maßnahmen im Land Sachsen-Anhalt (Förderrichtlinie Forst LSA 2007)“ (Ministerialblatt Nr. 29 v. 13.8.2007) berücksichtigt werden.

8.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Gebietsbetreuung: Die Gebietsbetreuung unterliegt der Unteren Naturschutzbehörde des Saalekreises.

Öffentlichkeitsarbeit: Die Öffentlichkeitsarbeit hat im SCI keine Bedeutung. Durch die erschwerte Zugänglichkeit sind nur wenige Touristen im Gelände zugegen. Ein Optimierungsbedarf ist daher nicht notwendig. Jedoch sollten die Anwohner der Ortschaft Zscherben und dem Ortsteil Kötzschen über den Schutzstatus informiert werden um die künftigen Nutzungen des Gebietes zu sichern.



8.5 Aktualisierung der Standarddatenbögen

Aufgrund aktueller Kartierungsergebnisse aus den Jahren 2010 und 2011 sollten Aktualisierungen des Standarddatenbogens vorgenommen werden. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu den bereits gemeldeten LRT und Arten nach Anhang II und IV sowie den neu zu ergänzenden Inhalten.

Tab. 76 Überblick über Ergänzungen/ Veränderungen zum Standarddatenbogen des SCI 144

Code	Name	SDB Stand 2004	Nachweis 2011
Lebensraumtypen (LRT)			
1340*	Salzwiesen im Binnenland	x	x
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitrichio-Batrachion		x
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	x	
6440	Brenndolden Auenwiesen (<i>Cnidion dubii</i>)		x
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	x	x
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	x	x
Arten nach Anhang II und IV der FFH-RL			
VERTANGU	<i>Vertigo angustior</i> [Schmale Windelschnecke]		x
VERTMOUL	<i>Vertigo moulinsiana</i> [Bauchige Windelschnecke]		x
BUFOVIRI	<i>Bufo viridis</i> [Wechselkröte]	x	x
Vögel nach Anhang I der VS-RL			
LANICOLL	<i>Lanius collurio</i> [Neuntöter]	x	
SAXIRUBE	<i>Saxicola rubetra</i> [Braunkehlchen]	x	
CIRCAERO	<i>Circus aeruginosus</i> [Rohrweihe]		x
weitere Arten			
PLANMAR*	<i>Plantago maritima</i> [Strand-Wegerich]	x	
VALLENNI	<i>Vallonia enniensis</i> [Feingerippte Grasschnecke]		x
RANARIDI	<i>Rana ridibunda</i> [Seefrosch]	x	
RANATEMP	<i>Rana temporaria</i> [Grasfrosch]		x

Die folgenden Tabellen stellen die Ergänzungen bzw. Veränderungen zur Aktualisierung des Standarddatenbogens dar.


Tab. 77 Aktualisierung des Standarddatenbogens SCI 144 - LRT nach Anhang I der FFH-RL

Code FFH	Name	Fläche [ha]	Fläche [%]	Erhaltungszustand	Jahr
1340	Salzwiesen im Binnenland	0,46	0,75	A, B	2011
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion	0,08	0,13	E	2011
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	1,44	2,36	B, C	2011
6440	Brenndolden Auenwiesen (Cnidion dubii)	0,3	0,49	A, E	2011
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	0,43	0,70	B	2011
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	6,10	9,97	B	2011

Tab. 78 Aktualisierung des Standarddatenbogens SCI 144 - Arten nach Anhängen der FFH-RL

Taxon	Code	Name	Status	Populationsgröße	Erhaltungszustand	Grund	Jahr
AVE	CIRCAERO	<i>Circus aeruginosus</i> (LINNAEUS, 1758) [Rohrweihe]	n	1-5	-	k	2011
AVE	LANICOLL	<i>Lanius collurio</i> (LINNAEUS, 1758) [Neuntöter]	n	1-5	-	k	2004
AVE	SAXIRUBE	<i>Saxicola rubetra</i> (LINNAEUS, 1758) [Braunkehlchen]	n	1-5	-	g	2004
MOL	VERTANGU	<i>Vertigo angustior</i> (JEFFREYS, 1830) [Schmale Windelschnecke]	r	c	B	z	2011
MOL	VERTMOUL	<i>Vertigo moulinsiana</i> (DUPUY, 1849) [Bauchige Windelschnecke]	r	c	A-B	z	2011
AMP	BUFOVIRI	<i>Bufo viridis</i> (LAURENTI, 1768) Wechselkröte	r	c	C	z	2011
AMP	RANATEMP	<i>Rana temporaria</i> (LINNAEUS, 1758) [Grasfrosch]	r	c	A	t	2011
AMP	RANARIDI	<i>Rana ridibunda</i> (Pallas, 1771) [Seefrosch]	r	c	-	t	2011
AMP	RANAESCU	<i>Rana kl. esculenta</i> (Linnaeus, 1758) [Teichfrosch]	r	c	-	t	2011
MOL	VALLENNI	<i>Vallonia enniensis</i> (GREDLER, 1856) [Feingerippte Grasschnecke]	r	r	-	g	2011
PFLA	PLANMAR*	<i>Plantago maritima</i> L. [Strand-Wegerich]	r	p	-	g	2011



9 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Gewässerunterhaltung

Trotz zahlreicher Abstimmungstermine mit dem LHW sowie den Naturschutzbehörden war es nicht abschließend möglich, für langfristige Zeiträume Aussagen zur Bewirtschaftung des gesamten Geisellaufes im Bereich des SCI zu treffen.

Eine Unterhaltung der Geisel im Abschnitt zwischen der Kötzscherer Brücke und der Zscherbener Brücke wurde im Juli 2011 durch die TOSCANO GMBH ENGINEERING & CONSULTING im Auftrag des LHW erarbeitet. Die Planung umfasst die Maßnahmen „Mahd über das Gesamtbearbeitungsgebiet“ und „Sohlberäumung und Profilierung einer MW-Rinne“. Die Maßnahme soll den wiederholten Ausuferungen (Überschwemmungen) vorbeugen und einen schadlosen Abfluss bereits bei Durchflüssen über Mittelwasser gewährleisten. Für den Abschnitt zwischen Zscherbener Brücke und Ulmenwegbrücke sind aktuell keine Veränderungen am Bewirtschaftungsregime vorgesehen, da noch keine ausreichenden Daten zur Hydrologie des nördlichen SCI-Bereiches vorliegen. Auch für die Festlegung konkreter, bewirtschaftungsbezogener Maßnahmenansätze im MMP ist die genaue Kenntnis des hydrologischen Regimes im Geiselnahbereich erforderlich.

Mit Hilfe von drei im Jahr 2011 gesetzten (manuellen) Pegeln soll nunmehr festgestellt werden, ob die Grundwasserstände des FFH-Gebietes/ NSG mit den Wasserständen der Geisel kommunizieren. Bei Bestätigung der hydraulischen Verbindung zum Gebietsgrundwasserleiter ist die Anlage von regulierbaren Stauanlagen im Bereich der Ulmenwegbrücke sowie im Mündungsbereich der Klia denkbar. Eine abschließende Darstellung im MMP zu dieser Problematik kann jedoch nicht erfolgen, da hierzu erst mehrjährige Datenreihen vorliegen müssen.

Kleingartenanlage „Fasanengrund“

Die seit dem Jahr 1985 als Verein registrierte Kleingartenanlage „Fasanengrund“ ist durch eine immer wiederkehrende Wasserproblematik (Überschwemmungen) gekennzeichnet. Das vorhandene Grabensystem dient der Abführung der Quellwässer in die Geisel. Morphologisch handelt es sich beim Hauptgraben um den begradigten alten Geisellauf, welcher tiefer liegt als der Lauf der heutigen Geisel. Eine Abführung der Quellwässer ist aufgrund der Geländehöhe daher mit Problemen behaftet.

Hinzu kommt, dass in Zuge der Renaturierung der Bergbauregion im Geiselbecken eine Flutung der Tagebaurestlöcher durchgeführt wurden, welche einen Anstieg der Grundwasserstände sowie die Verstärkung der Quellwasseraustritte bewirken. In Zukunft ist daher nicht mit einer Verbesserung der Wasserproblematik im Bereich der Kleingartenanlage zu rechnen. Eine zunehmende Versumpfungstendenz ist bereits aktuell nachweisbar. Die Kleingartenanlage ist daher vermutlich langfristig nicht zu betreiben. Ein schrittweiser Rückbau sowie Renaturierung der Kleingartenanlage ist auch aus naturschutzfachlicher Sicht aufgrund der Sensibilität der vorhandenen Lebensräume erforderlich. Es besteht jedoch keine Akzeptanz der Kleingartennutzer zu einer Aufgabe ihrer Parzellen.



10 Zusammenfassung

Die Erstellung des Managementplanes für das FFH-Gebiet 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“ ist im April 2010 vom Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt beauftragt worden.

Tab. 79 Kerndaten zum FFH-Gebiet „Geiselniederung westlich Merseburg“

Geiselniederung westlich Merseburg	
Größe:	61,08 ha
Regierungsbezirk:	Halle
Landkreis:	Merseburg-Querfurt
Codierung:	FFH_0144 (DE 4637 301)
Naturräumliche Haupteinheit:	D 20 Östliches Harzvorland und Börden
Lage innerhalb von Schutzgebieten:	Landschaftsschutzgebiet Geiselaue (LSG0079MQ_) VO v. 04.12.2000 Naturschutzgebiet Untere Geiselniederung bei Merseburg (NSG0230_) VO v. 31.07.2003 Erlen-Eschenwald westlich Friedhof (westlich Kötzschen) (FND0001MQ) Salzwiese u. Erlenbruch bei Zscherben (FND0006MQ)
Schutzziel:	Erhalt und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der gemeldeten Lebensraumtypen (einschließlich aller dafür charakteristischen Arten) nach Anh. I und der Arten nach Anh. II der FFH-RL

Gebietsbeschreibung

Das SCI 144 „Geiselniederung westlich Merseburg“ befindet sich 51,20° nördl. Breite und 11,58° westl. Länge (Gebietsmittelpunkt), in einer Höhe von 91,0 m im Saalekreis. Das SCI gehört zur Verwaltungsgemeinschaft Merseburg, mit der Stadt Merseburg sowie den Ortschaften Zscherben und Kötzschen. Die Gesamtfläche des Plangebietes beträgt 61,08 ha und befindet sich in der kontinentalen biogeografischen Region des Norddeutschen Tieflandes. Bei der naturräumlichen Haupteinheit handelt es sich um die „Querfurter Platte und Untere Unstrutplatten“ (3.5) im Östlichen Harzvorland und Börden (D20). (LAU 2003, BFN 2010)

Das geologische Gerüst wird durch die Gesteine des Mesozoikums (Buntsandstein, Muschelkalk) gebildet. Die Merseburger Buntsandstein-Platte, der das Plangebiet zuzuordnen ist, bildet den nordöstlichen Randbereich der herzynisch streichenden Querfurt-Freyburger Mulde, die in ihrem Zentrum durch Gesteine des Muschelkalks geprägt wird. Durch unterirdische Auslaugung des liegenden Zechsteins (Salze, Anhydrit) in Kombination mit tektonischen und halokinetischen Bewegungen konnte hier während der Oberkreide und dem Alttertiär eine Sedimentationssenke, das Geiseltalbecken, entstehen (RADZINSKI et al. 2008). In der Niederung ist die Mittelterrasse zum Großteil komplett ausgeräumt. Hier liegt über dem mittleren Buntsandstein direkt die weichselkaltzeitliche Niederterrasse. Diese wird durch tonreiche holozäne Sedimente bedeckt. Neben fluviatilen Auensedimenten der Geisel sind hier auch limnische Tone vorzufinden. (LAGB 2010: u. a. Bohrprofil 4637/GL/3702) Über Auslaugung der Zechsteinsalze und -sulfate kam es im Bereich des Buntsandsteins im Hangenden zu starken Zerklüftungen (WAGENBRETH & STEINER 1990). Die aufsteigenden solehaltigen Grundwässer beeinflussen daher nachhaltig die Vegetation im Gebiet.

Nach LAGB zählt das FFH-Gebiet zu der Bodenregion der Löss- und Sandlandschaften, im Bereich des Lauchstädter Löss-Plateaus (6.2.1.16) (LAGB 2009). Im Plangebiet liegen dem Tschernosem ähnliche humose, z. T. grundwasserbeeinflusste Tschernosem-Kolluvisole, Kolluviallöß-Schwarzgleye, Gleye und Kolluviallöß-Schwarzerden (außerhalb der grundwasserbeeinflussten Bereiche), vor. Bei oberflächennahem Grundwasserstand sind Gley-Tschernoseme und Humusgleye bis Anmoorgleye zu finden. (AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ 1997; LAU 2003) Die angrenzenden Ackerflächen weisen Löss-Schwarzerde auf (LEHMANN 1996). Aufgrund aufgelagerter Spülschlämme westlich der Geisel kann von gestörten Bodenverhältnissen ausgegangen werden. Zudem liegen



anthropogene Beeinträchtigungen an den Talhängen und in der Niederung durch ehemalige (montan-) industrielle und siedlungstechnische Nutzung des Gebietes vor.

Durchflossen wird das FFH-Gebiet von der Geisel (Gewässer I.Ordnung) und der Klia (Gewässer II.Ordnung). Durch die Flussverlegungen der Geisel im Ober- und Mittellauf kam es zu einer völligen Zerstörung der hydrologischen sowie hygroökologischen Verhältnisse. Deutlich zu erkennen im Gebiet sind auch heute noch die Altarmreste. Weitere Eingriffe ins Wasserregime wurden im Bereich der Kleingartenanlage durch die Trockenlegung zahlreicher Flächen bedingt. Im Jahr 1950 erfolgte zudem im Bereich zwischen der Brücke in Zscherben und der Mündung in die Geisel die Begradigung der Klia. Die „abgehängten“ Mäander bilden im Zscherbener Erlen-Bruchwald Feuchtbereiche. Die Wasserführung sowohl in der Geisel als auch in der Klia ist durch jahreszeitliche Schwankungen gekennzeichnet. Die kanalartige Führung im Ober- und Mittellauf der Geisel sowie die hohe Versiegelung in den Siedlungsbereichen bedingen periodische Hochwässer. Natürliche Retentionsräume sind nur in geringem Maße vorhanden. (GEMEINDE GEUSA 1997)

Der Bereich der Unteren Geisel ist der Grundwasserlandschaft Saale-Elster-Sandsteinplatte zuzuordnen. Als Grundwasserleiter fungieren Mittlerer Buntsandstein sowie quartäre Deckschichten (Haupt- und Niederterrasse), mit zum Teil komplexen hydraulischen Verbindungssystemen. Aufgrund der bergbaulichen Tätigkeiten wurde großräumig in das natürliche Grundwasserregime eingegriffen. Neben der Verlegung von Fließgewässerabschnitten und der Kappung von Grundwasserleitern durch die Abgrabung erfolgten großräumig künstliche Grundwasserabsenkungen zur Gewährleistung des Abbaubetriebes in bis zu 120 m Tiefe (vgl. WIRTH et al. 2008). Im Zuge der Rekultivierung der Bergbauregion werden durch natürlichen Grundwasserwiederanstieg, vor allem aber die Zufuhr von Fremdwasser die Tagebaurestlöcher zu Seen entwickelt. Die Flutung des größten Gewässers, des Geiseltalsees, begann am 30. Juni 2003 bei 21 m üNN (IFV 2011). Zur Auffüllung des Absenkungstrichters ist eine Beaufschlagung mit Stützungswasser noch bis zu 20 Jahre nach dem Erreichen des Zielwasserstandes geplant. Das Grundwasserregime befindet sich damit aktuell in einer unnatürlichen, äußerst dynamischen Entwicklungsphase. Saisonal bedingt können Teilbereiche auch längere Zeit unter Oberflächeneinstauung liegen.

Das FFH-Gebiet gehört zum „Gebiet des Börde- und Mitteldeutschen Binnenklimas“ zum Klimabezirk „Saalebezirk“ und ist somit durch subkontinentale Klimaeigenschaften gekennzeichnet (LAU 2000). Die mittleren Julitemperaturen betragen 17 bis 18 °C, die mittleren Januartemperaturen -1 bis 0 °C. Der Jahresverlauf der Lufttemperatur weist starke Schwankungen auf. Die Niederschlagsmengen, mit geringen monatlichen Schwankungen, werden maßgeblich von räumlichen Unterschieden im Mesorelief beeinflusst und liegen bei ca. 500 mm. (MUN 1995)

Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-RL

Im Rahmen der Lebensraumtypenkartierung wurde die vorhandene Ersterfassung überarbeitet.

Insgesamt konnten im SCI fünf LRT auf 9,12 ha des SCI nachgewiesen werden. Den größten Flächenanteil mit 9,99 % nimmt der prioritäre LRT 91E0* (Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, *Alnus incanae*, *Salicion albae*)) mit 6,10 ha ein. Durch die Einbeziehung der aktuell durch die Gebietsgrenze zerschnittenen Flächen in einer potenziellen Gebietserweiterung können weitere 0,74 ha dem SCI zugeordnet werden. Der EHZ ist als „gut“ (B) zu bewerten.

Die Offenland-LRT sind in geringerer Flächengröße vorhanden. Der LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe) umfasst eine Fläche von 1,44 ha und weist sowohl „gute“ (B) als auch „ungünstige“ (C) EHZ auf.

Mit 0,82 ha und damit 1,43 % des Gesamtflächenanteils liegen Flächen des LRT 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)) vor, welche „gute“ EHZ aufweisen. Unmittelbar an die südliche Gebietsgrenze schließen zudem 0,39 ha potenzielle Erweiterungsflächen an.



Der prioritäre LRT 1340* (Salzwiesen im Binnenland) ist auf einer Fläche mit „hervorragender“ Ausprägung auf 0,46 ha des Plangebietes vorherrschend. Eine unmittelbar nördlich anschließende Entwicklungsfläche würde den Flächenanteil des LRT auf 1,09 ha erhöhen. Räumlich angrenzend, jedoch außerhalb der aktuellen Gebietsgrenze, wurden darüber hinaus zwei weitere Flächen erfasst, die ebenfalls anteilig dem LRT 1340* zuzurechnen sind.

Im Rahmen aktueller Kartierungen 2010/ 2011 konnten zudem der LRT 6440 (Brenndolden Auenwiesen (*Cnidion dubii*)) im Nebencode in einem „hervorragenden“ (A) EHZ mit einem Flächenanteil von 0,3 ha nachgewiesen werden.

Nach dem SDB für das SCI 144 kommt der LRT 3260 im Gebiet nicht vor. Kartierungsergebnisse belegen jedoch auf rund 0,08 ha ein Entwicklungspotenzial für diesen LRT, welcher einen Abschnitt des alten, naturnahen Gewässerlaufs der Geisel repräsentiert.

Tab. 80 Übersicht der Lebensraumtypen im SCI 144

EU-Code	Bezeichnung LRT	EHZ	Angabe im SDB		Angaben nach Erfassung 2010/ 2011		LRT-Entwicklungsfläche	
			[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	Anzahl
1340*	Salzwiesen im Binnenland	A, E	2,0	3,51	0,46	0,75	0,63	1
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitrichio-Batrachion	E	-	-	-	-	0,08	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	B, C	21,0	36,84	1,44	2,36	-	-
6440	Brenndolden Auenwiesen (<i>Cnidion dubii</i>)	A	-	-	0,3	0,49	-	-
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	B	8,0	14,04	0,82	1,34	-	-
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, -Alnion incanae, Salicion albae)	B, E	1,0	1,75	6,10	9,99	0,89	1
Gesamt			32,0	56,14	9,12	14,93	1,6	3

Beeinträchtigungen und Gefährdungen

Gefährdungen und Beeinträchtigungen entstehen insbesondere durch unsachgemäße Bewirtschaftung der LRT, durch Brachfallen der Flächen, durch Ablagerungen von organischem und nichtorganischem Material sowie durch Veränderungen des Wasserhaushaltes und somit der Standortverhältnisse.

In der folgenden Tabelle sind die gesamtgebietsrelevanten sowie erheblichen Beeinträchtigungen und Gefährdungen zusammenfassend dargestellt.


Tab. 81 Gefährdungen und Beeinträchtigungen der LRT im SCI 144

Gefährdungsursachen	BfN-Nr.	Verursacher	Beeinträchtigung	Gefährdung	betroffene LRT/ Habitate	Lokalisierung
Ungünstiger Mahdzeitpunkt Geringe Schnitthöhe	1.1.8.4 / 1.1.8.9	Landwirtschaft	x	x	LRT 6510	10008, 10009
Nachsaat (Einsaat von Saat-gutmischungen)	1.1.8.1	Landwirtschaft	x	-	LRT 6510	alle Flächen der betroffenen LRT
Brachfallen extensiv genutzter Frisch-, Feucht-, Nasswiesen	1.3.2	Landwirtschaft	x	-	LRT 1340, LRT 6440, LRT 6510	alle Flächen der betroffenen LRT
Kirrungen/ Fütterungstellen	4.5.1	Jagd / Wild	x	-	LRT 6430	10005
Wühltätigkeit/ Ausgraben	4.6.3	Jagd / Wild	-	-	LRT 6430	10005
Fassung von Quellen (außer zur Trinkwasser- gewinnung)	8.6		-	-	LRT 91E0*	10012
Zerschneidung von Biotopen und Landschaften durch Verkehrswegeführung	10.6	Verkehr	x	-	LRT 91E0*	10013, 20003
Ablagerung/ Entsorgung von Müll und Schutt	11.5	Privatperson	x	-	LRT 6430, LRT 91E0*	10005, 10007, 10011, 10012
"Wilde Müllkippe"	11.5.2	Privatperson	x	-	LRT 91E0*	10011 (Nr. 47)
Ablagerung organischer Abfälle	11.6	Landwirtschaft		-	LRT 6430	10004
Haldenschüttungen	12.4.7		x	-	LRT 91E0*	10011, 10012
Strukturverlust durch veränderte Bauweisen / Baumaterialien	12.7.1		x	-	LRT 91E0*	10012
Neophyten	15.1	Forstwirtschaft	x	-	LRT 91E0*	10013
Sukzession in natürlichen / nicht genutzten Lebensräumen	17.1		x	-	LRT 1340, LRT 6430, LRT 6440	alle Flächen der betroffenen LRT
Verbuschung, Aufkommen von Gehölzen	17.1.3	Landwirtschaft	x	-	LRT 1340, LRT 6430	10005, 20001

Maßnahmen und Nutzungsregelungen

Das Vorkommen des **LRT 1340*** ist im Plangebiet vorrangig auf kleinflächige Mulden und Tiefenbereiche mit saisonal- und witterungsabhängig häufigerer Überstauung zentral im SCI beschränkt. Die Salzwiesen-Bestände im Gebiet zeichnen sich durch eine relativ große Artenvielfalt an charakteristischen halophilen Pflanzen aus. Geplante Maßnahmen zum Schutz des LRT beinhalten den Erhalt und die Entwicklung sowie eine Flächenmehrung durch eine optimale Nutzung und Pflege der Flächen als witterungsabhängige ein- bis zweischürige Wiese sowie den Schutz vor Stoffeinträgen aus angrenzenden Ackerflächen.

Zur Förderung der Entwicklung des **LRT 3260** nördlich bzw. südlich der Straße zwischen Zscherben und Merseburg ist die Anbindung des Altwassers mittels eines Durchlasses an den heutigen Geiselauflauf geplant.

Die Feuchten Hochstaudenfluren **LRT 6430** im Gebiet unterscheiden sich in ihrer Lage, den natürlichen Umweltbedingungen und der vegetationskundlichen Einordnung. Sie lokalisieren sich in Ufernähe der Fließgewässer Geisel und Klia sowie im Saumbereich von Waldflächen unmittelbar nördlich der Naumburger Straße zwischen Merseburg und Zscherben. Hinzu kommen im Bereich von Quellaustritten am linken Talhang in enger räumlicher Verzahnung zu einer der nördlich von Zscherben gelegenen LRT 91E0*-Fläche (ID 10011) zwei Teilflächen. Der Erhalt des LRT 6430 ist



durch geeignete LRT-gerechte Pflege wie Wintermahd alle zwei Jahre inkl. Abtransport des Mahdgutes sowie durch ein Zurückdrängen von Störarten wie *Phragmites australis* gesichert werden.

Der **LRT 6440** ist aufgrund seiner hygrischen Ansprüche auf Tiefenbereiche in den Grünlandflächen des Gebietes beschränkt. Innerhalb der SCI-Grenze wurde er auf einer Wiese östlich der Ortslage Zscherben kartiert. Hier tritt er im Komplex mit dem LRT 1340 und dem LRT 6510 auf. Zur Entwicklung des LRT ist eine Wiederaufnahme der extensiven Bewirtschaftung von aktuell brachliegenden Beständen erforderlich.

Vorrangig im Süden des SCI im Bereich von Grünlandflächen innerhalb der Niederung kommt der **LRT 6510** vor. Der Erhalt der Bestände ist durch eine Etablierung einer LRT-angepassten, extensiven Nutzung (zweischürige Mahd mit Abräumen des Mahdgutes) sowie die Entwicklung durch eine Wiederaufnahme angepasster Nutzung im Bereich aktuell brachfallender Flächen zu erreichen.

Bei allen Offenland-LRT ist aufgrund der hydrologischen Situation im SCI eine Anpassung des Mahdtermins an den witterungsbedingten Grundwasserstand (kein Befahren bei hohem Grundwasserstand bzw. bei Überstauung) erforderlich.

Großflächige Bestände des **LRT 91E0*** befinden sich auf beiden Talhängen im Osten sowie Nordwesten des SCI im Bereich von dort zutage tretenden Quellaustritten. Innerhalb der Niederung südlich und nördlich der Naumburger Straße wird das Altwasser des alten Geisellaufs von Baumreihen gesäumt, die als Galleriewald der Minimalausprägung des LRT zugeordnet werden. Der Erhalt und die Verbesserung des EHZ der LRT-Flächen ist durch Nutzungsverbote, einhergehend mit einer natürlichen Bestandsentwicklung zur Verbesserung der Habitatstrukturen in Bezug auf die Anteile von Alt- und Biotopbäumen sowie Totholz in den Beständen möglich. Zudem kann die Entwicklung durch Verbesserungen des Wasserhaushaltes gefördert werden.

Arten nach Anhang II und IV der FFH-RL und sonstige wertgebende Arten

Anhand aktueller Untersuchungen 2010/ 2011 wurden zwei Arten nach Anhang II nachgewiesen. Aktuelle Nachweise von Anhang-IV-Arten konnten nicht erbracht werden. Altnachweise belegen ein Vorkommen von zwei Anhang IV-Arten.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick zu den im SCI vorkommenden Anhang II und IV-Arten.

Tab. 82 Übersicht Arten nach Anhang II und IV der FFH-RL

Rote Liste (Gefährdungsgrad nach den Roten Listen Deutschlands (D) und Sachsen-Anhalt (LSA)): **2** – stark gefährdet, **3** – gefährdet, **G** – Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt.

Schutzstatus: **BNatSchG** (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – Bundesnaturschutzgesetz): **b** – besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13, **s** – streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14.

Code	Art	Rote Liste		Schutz-status	Nachweis		EHZ	aktuelle Habitatfl. im SCI [ha]
		D	LSA	BNat SchG	Recherche	Nachweise 2011		
Anhang II								
1014	Schmale Windelschnecke <i>Vertigo angustior</i> (JEFFREYS, 1830)	3	3	-	Nachweis 2010 von einem Habitat Salzwiese (RANA 2010)	fünf Habitate	5x B	20,69
1016	Bauchige Windelschnecke <i>Vertigo moulinsiana</i> (DUPUY, 1849)	-	2	-	kein Nachweis	fünf Habitate	3x A 2x B	36,37
Anhang IV								
1201	Wechselkröte <i>Bufo viridis</i> (LAURENTI, 1768)	3	3	b, s	3 Nachweise (1996 bis 2011)	< 5 Ind. (UNB Merseburg Amphibien-zaun)	C	61,08



Code	Art	Rote Liste		Schutz-status	Nachweis		EHZ	aktuelle Habitatfl. im SCI [ha]
		D	LSA		Recherche	Nachweise 2011		
1327	Breitflügelfledermaus <i>Eptesicus serotinus</i> (SCHREBER, 1774)	G	2	b, s	Scheune im Ort Zscherben	keine Untersuchung	-	-

Schmale Windelschnecke - *Vertigo angustior* (Jeffreys, 1830)

Die Schmale Windelschnecke konnte im Rahmen aktueller Kartierungen 2011 in fünf Habitaten nachgewiesen werden. Diese sind im Bereich der Salzwiese (LRT 1340*), des Schilf-Landröhriches westlich Geisel sowie im Grünland südlich Kleingartenanlage lokalisiert. In potenziellen Erweiterungsflächen konnten Nachweise der Art in den Salzwiese (LRT 1340*) südlich Merseburger Straße sowie die im Grünlandbereich westlich der Geisel bestätigt werden. Alle Habitate weisen einen „guten“ (B) Erhaltungszustand auf und zeichnen sich durch gleichmäßige Feuchtigkeitsverhältnisse aus, womit sie günstige Lebensbedingungen für die Art bieten. Sehr hohe Individuenzahlen wurden für die Salzwiese sowie für die Schilffläche westlich der Geisel ermittelt.

Beeinträchtigungen der Art liegen im Bereich der Salzwiese vor, welche zum Erhalt dieses prioritären LRT zwei Mal im Jahr gemäht wird. Um die Lebensbedingungen der Schmalen Windelschnecke zu erhalten bzw. zu fördern, sollte auf den Einsatz schwerer Maschinen auf den Salzwiesen, der Grünlandbrache südlich der KGA sowie auf der Entwicklungsfläche verzichtet werden. Beeinträchtigungen im Uferbereich der Geisel durch Schilfmahd bzw. Befahrung des Bearbeitungsstreifens sollten nach Möglichkeit durch den Einsatz von leichtem Gerät in den Wintermonaten gemindert werden. Im Zuge der Maßnahmen-Priorisierung wurde dem LRT 1340* (ID 10001) gegenüber einer Optimierung des Habitates der Schmalen Windelschnecke in diesem Bereich Vorrang eingeräumt.

Weitere Handlungsgrundsätze sollten berücksichtigt werden: Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse und ausreichend hoher Grundwasserstände, Erhalt der feuchten und wechselfeuchten Grünländer und Salzwiesen mit hohem Streuanteil, Sicherstellung der extensiven Grünlandnutzung bzw. eventuellen Pflegemaßnahmen in aktuell besiedelten Habitaten sowie auch in ausgewiesenen Entwicklungsflächen, kein Umbruch oder sonstige Nutzungsänderung und keine Anwendung von Dünger oder Pflanzenschutzmitteln.

Bauchige Windelschnecke - *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849)

Die Bauchige Windelschnecke konnte im Rahmen aktueller Kartierungen im Jahr 2011 auf fünf Habitatflächen nachgewiesen werden: Schilf-Landröhricht westlich Geisel, Schilf-Landröhricht östlich Geisel, Schilf-Landröhricht nördlich Kleingartenanlage, Erlen-Eschenwald nördlich von Zscherben sowie Erlen-Eschenwald östlich der Kleingartenanlage. Insbesondere die ungestörten Schilfbereiche weisen optimale Habitatbedingungen (EHZ = A) für die Bauchige Windelschnecke auf. Die anderen Habitatflächen sind durch „gute“ (B) Erhaltungszustände gekennzeichnet.

Beeinträchtigungen der Art sind im Schilfbereich am westlichen Uferbereich der Geisel durch aktuelle Unterhaltungsmaßnahmen nicht auszuschließen. Diese könnten durch den Verzicht auf schwere Maschinen sowie durch die Ausführung der Mahd in den Wintermonaten verringert werden.



Bei zukünftigen Planungen sollten folgende Behandlungsgrundsätze Berücksichtigung finden: Sicherung gleichmäßiger Feuchtigkeitsverhältnisse sowie Gewährleistung eines auch im Sommer hohen Grundwasserstandes in den bewohnten Habitaten, Erhalt der hochwüchsigen Vegetationsstrukturen in den Habitatflächen des Schilf-Landröhriches, Vermeidung von intensiven und großflächigen Unterhaltungsmaßnahmen der Uferstreifen im Bereich bekannter Habitats, Vermeidung von Nutzungsänderungen und Aufforstung sowie Vermeidung von Eutrophierungen als Folge von Einträgen aus Nachbarflächen.

Beeinträchtigungen und Gefährdungen

In der folgenden Tabelle sind die gesamtgebietsrelevanten sowie erheblichen Beeinträchtigungen und Gefährdungen zusammenfassend dargestellt.

Tab. 83 Gefährdungen und Beeinträchtigungen der Anhang II-Arten im SCI 144

Gefährdungsursachen	BfN-Nr.	Verursacher	Beeinträchtigung	Gefährdung	betroffene LRT/ Habitate	Lokalisierung
Einsatz schwerer Maschinen (Bodenverdichtung)	1.1.13	Gewässerunterhaltung	x	-	<i>Vertigo angustior</i> <i>Vertigo moulinsiana</i>	30002, 30006
Einsatz schwerer Maschinen (Bodenverdichtung)	1.1.13	Landwirtschaft	x	-	<i>Vertigo angustior</i>	30001

Umsetzung des Managementplanes

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes wurde als erster Schritt eine formale Anpassung der SCI-Gebietsgrenze an die Topografische Karte (1:10 000) durchgeführt. Geringfügige Änderungen der bestehenden Gebietsgrenze waren aufgrund der Gelände- und Vegetationsstruktur unumgänglich. Die angepasste und vom LAU bestätigte Grenze umfasst eine Fläche von 61,08 ha.

Anhand nachfolgender Kartielergebnisse 2010/ 2011 zeigte die angepasste Grenze Defizite auf. Im Rahmen der FFH-Richtlinie soll in einem FFH-Gebiet die Grenzanpassung so erfolgen, dass sowohl Lebensraumtypen als auch Arten und deren Habitate geschützt und die Kohärenzfunktion gesichert werden. Diesbezüglich erfolgte anhand der genannten Kriterien eine weitere Grenzanpassung, welche sich an den aktuellen Vegetationskartierungen sowie den Habitatausweisungen orientiert. Der neue Grenzvorschlag umfasst eine Fläche von 70,68 ha.

Zur Umsetzung der vorgeschlagenen Maßnahmen können verschiedene Fördermöglichkeiten in Betracht gezogen werden. Maßnahmen in Natura 2000-Gebieten können von der EU folgendermaßen gefördert werden: LIFE (L'Instrument Financier pour L'Environnement), Europäische Strukturfonds (EFRE - Europäische Fonds für regionale Entwicklung, ESF - Europäischen Sozialfonds) und Maßnahmen zur Förderung der Ländlichen Entwicklung (ELER - Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes). Für landwirtschaftliche Nutzflächen sind insbesondere die „Freiwilligen Naturschutzleistungen“ (FNL), die „Markt- und standortangepasste Landbewirtschaftung“ (MSL) sowie der „Vertragsnaturschutz“ möglich. In Bezug zu forstlichen Förderungen sollte die „Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung forstwirtschaftlicher Maßnahmen im Land Sachsen-Anhalt (Förderrichtlinie Forst LSA 2007)“ (Ministerialblatt Nr. 29 v. 13.8.2007) berücksichtigt werden.

Zur Umsetzung der Natura 2000-Gebiete bedarf es einer hoheitlichen Sicherung. Die Ausweisung von Schutzgebieten stellt eine Möglichkeit zur Sicherung des SCI dar.



Das Plangebiet befindet sich in dem bereits bestehenden Landschaftsschutzgebiet Geiselaue (LSG0079MQ__). Die wesentlichen Entwicklungsziele sind der Erhalt und die Entwicklung des gebietstypischen Charakters, die Sicherung des Biotopverbundes, die Sicherung und Weiterentwicklung der Arten- und Formenmannigfaltigkeit von Tier- und Pflanzenarten. Die Unterlassung oder standortgemäße und kleinflächige Bewirtschaftung der Rest-Auwälder, die Förderung kleinflächig naturnaher Aufforstungen, die Renaturierung verbauter Fließgewässerabschnitte, das Zurückschneiden von Kopfbäumen, die regelmäßige Mahd der Nasswiesen, die Neuanlage von Feldgehölzen und Hecken, die Anlage von Ackerrandstreifen/ Gewässerschonstreifen und Umsetzung von ökologischem Anbau als zusätzlicher Puffer zum Schutz der Fließgewässer, die Umwandlung von Ackerland zu Extensivgrünland als Puffer für sensible Bereiche Extensivierung der Grünlandnutzung, die Wiederherstellung von Kleinstrukturen als vielfältiges Lebensraumangebot stellen weitere wesentliche Ziele dar.

Des Weiteren befindet sich das SCI mit Ausnahme der Kleingartenanlage, den dort angrenzenden Grünlandflächen im Süden sowie den Offenlandbereichen im Nordwesten nahezu komplett im NSG „Untere Geiselniederung bei Merseburg“ (NSG0230__). Die bestehenden Behandlungsrichtlinien decken sich nahezu mit den Maßnahmen des MMP. Als Schutzziele werden für das Naturschutzgebiet folgende genannt:

- Wiederherstellung bzw. Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes sowie Pflege und Entwicklung der Lebensräume von gemeinschaftlichen Interesse des Anhanges I der FFH-RL - Binnensalzwiese, Erlen-Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern - als prioritäre Lebensraumtypen im Sinne der FFH-RL, der feuchten Hochstaudenfluren inklusive der Waldsäume sowie der mageren artenreichen Flachlandmähwiesen,
- Erhalt und Wiederherstellung von Habitaten besonders oder streng geschützter bzw. vom Aussterben bedrohter Tierarten,
- Entwicklung und Erhalt geschützter und gefährdeter Biotope, Vegetationsgesellschaften, Landschaftselemente,
- Erhalt der Wiesen bzw. Wiederaufnahme von derer Bewirtschaftung zur Förderung des artenreichen Grünlandes und der daran gebundenen Tier- und Pflanzenarten,
- Schutz und Entwicklung der sonstigen, artenreichen Flora mit ihrer Vielzahl weiterer in ihrem Bestand bedrohter Pflanzenarten,
- Sicherung des Röhrichs speziell als Kleinvogel-Lebensraum,
- Schutz der Amphibienlaich- und Rückzugsgebiete,
- Sicherung und Entwicklung des Gebietes als Lebensraum, Brut-, Rast- und Nahrungshabitat für die sonstige, wegen ihres Artenreichtums und der überregionalen Bestandsgefährdung im besonderen Maße wertvollen Tierwelt,
- Sicherung und Entwicklung eines als Genreservoir für die Geiselniederung sowie für den länderübergreifenden Biotopverbund wesentlichen Gebietes,
- Erhalt eines Landschaftsteiles mit hohem Naturerlebnis- und Bildungswert.

Die vorliegende NSG-Verordnung sollte jedoch im Hinblick auf LRT nach Anhang I der FFH-RL, Anhang II- und IV-Arten der FFH-RL sowie unter Berücksichtigung der nachgewiesenen, gesetzlich geschützten Biotope nach § 22 NatSchG LSA überarbeitet und entsprechende Maßnahmen ergänzt werden. Zudem ist eine Grenzanpassung an die vorgeschlagene FFH-Gebietsgrenze erforderlich.



11 Literatur- und Quellenverzeichnis

- ALTEHAGE, C. (1938): Die Geiselniederung zwischen Merseburg und Kötzschen. – Das Merseburger Land 34: 50-57.
- AMT FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ (1997) Landschaftsrahmenplan für den Landkreis Merseburg - Querfurt - Teil Merseburg.
- BACHMANN, G. H., HAUBOLD, H. & HELLMUND, M. (2008): Geiseltal und Geiseltalmuseum. In: BACHMANN, G. H., EHLING, B.-C., EICHNER, R. & SCHWAB, M. [Hrsg.]: Geologie von Sachsen-Anhalt. E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung (Nägele u. Obermiller): 337-338.
- BAUER, H.-G., BEZZEL, E. & W. FIEDLER (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. 2 Bd.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland/ Bats and Bat Conservation in Germany. Bundesamt für Naturschutz. 112 S.
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2009): Überarbeitete Bewertungsbögen der Bund-Länder-Arbeitskreise als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring – 209 S.
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2010): Landschaftssteckbrief 48900 Querfurter Platte und Untere Unstrutplatten – online: http://www.bfn.de/0311_landschaft.html?landschaftid=48900 [Zugriff am 18.05.2010]
- CATTO, C.M.C. & A.M. HUTSON (1999): *Eptesicus serotinus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History. 142-143.
- CORDES D. (1991): Phänologie und Lebenszyklus von Wolfsspinnen (Araneae: Lycosidae) auf Wirtschaftswiesen des Altmühltals/Bayern. Arachnol. Mitt. 2: 1-19
- DZIOCK, F., JENTZSCH, M., STOLLE, E., MUSCHE, M., PELLMANN, H. (2004): Rote Liste der Schwebfliegen (Diptera: Syrphidae) des Landes Sachsen-Anhalt. – Ber. Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39: 403-409.
- DORNBUSCH, G., FISCHER, S., GEORGE, K., NICOLAI, B. & A. PSCHORN (2007): Bestände der Brutvögel Sachsen-Anhalts – Stand 2005. In: LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (Hrsg.): Vogelmonitoring in Sachsen-Anhalt 2006. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sonderheft 2/2007: 121-125.
- ELLENBERG, H. (1996): Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht. 5. Auflage, UTB für Wissenschaft, Stuttgart, 1095 S.
- EUROPEAN COMMISSION – Directorate-General Environment, Directorate B - Quality of Life, Health, Nature & Biodiversity ENV.B2 - Nature and Bio-diversity (2005): Bewertung, Monitoring und Berichterstattung des Erhaltungszustands. Vorbereitung des Berichts nach Art. 17 der FFH-Richtlinie für den Zeitraum von 2001 – 2007 (DocHab-04-03/03-rev.3) (Deutsche Übersetzung durch BMU). 28 S.
- FLADE, M. (1994): Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. 879 S.
- GEMEINDE GEUSA (1997): Landschaftsplan der Gemeinde Geusa/Merseburg. Entwurf 11/1997.
- GEORGE, K. & M. WADEWITZ (2001): Aus ornithologischen Tagebüchern: Bemerkenswerte Beobachtungen 2000 in Sachsen-Anhalt. Apus 11: 1-36.



- GÜNTHER, K., HANNEMANN, H.-J., HIEKE, F., KÖNIGSMANN, E., SCHUMANN, H. (1989): URANIA TIERREICH – Insekten. 5. überarb. Aufl. Urania-Verlag. 776 S.
- GÜNTHER, R. (1996): Seefrosch – *Rana ridibunda* (PALLAS, 1771). – In: Günther, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands.- Jena (G.-Fischer-Verl.): 490 – 507.
- GÜNTHER, R. & PODLOUCKY, R. (1996): Wechselkröte – *Bufo viridis* LAURENTI, 1768. – In: GÜNTHER, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands.- Jena (G.-Fischer-Verl.): 322 – 342.
- HARTENAUER, K. (2010a): *Vertigo angustior* (JEFFREYS, 1830) – Schmale Windelschnecke. In: MALCHAU, W., MEYER, F., SCHNITTER, P. (Bearb.) (2010): Bewertung des Erhaltungszustandes der wirbellosen Tierarten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Sachsen-Anhalt.- Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Halle), Sonderheft 2/2010: 23-45.
- HARTENAUER, K. (2010b): *Vertigo moulinsiana* (DUPUY, 1849) – Bauchige Windelschnecke. In: MALCHAU, W., MEYER, F., SCHNITTER, P. (Bearb.) (2010): Bewertung des Erhaltungszustandes der wirbellosen Tierarten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Sachsen-Anhalt.- Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Halle), Sonderheft 2/2010: 47-52.
- IFV - Interessen- und Fördervereins "Geiseltalsee" e.V. (2011): Wasserstandsmeldung Geiseltalsee. online: http://www.geiseltalsee-ifv.de/der_geiseltalsee/der_geiseltalsee.html : [Zugriff am 18.08.2011]
- JENTZSCH, M. (2000): Schwebfliegen des NSG „Nordfeld Jaucha“ und seiner Umgebung. - Entomol. Beitr. Sachsen-Anhalt 8: 62-65.
- KÖRNIG, G. (2000): *Vertigo angustior* JEFFREYS, 1830 – Schmale Windelschnecke. - In: ENTOMOLOGEN-VEREINIGUNG SACHSEN-ANHALT E.V. (Hrsg.): Zur Bestandssituation wirbelloser Arten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt, Sonderheft 2000. 9-11.
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (2004): Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 ENTSCHEIDUNG DER KOMMISSION vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region. EG Nr. L 382/54 vom 28.12.2004. - online: http://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/natura2000/kontinentale_Liste_2004.pdf [Zugriff am 14.09.2011]
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2000a): Die Landschaftsschutzgebiete Sachsen-Anhalts – 494 S.
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2000b): Karte der potentiellen natürlichen Vegetation von Sachsen-Anhalt, Erläuterungen zur Naturschutz-Fachkarte M 1:200.000. – Berichte des LAU Sonderheft 1/2000, 230 S.
- LAU- LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2002a): Die Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt 39. Jahrgang 2002 Sonderheft – online: <http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/index.php?id=35700> [Zugriff am 26.05.2010]
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2002b): Tierarten und phytoparasitische Pilze der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie. - Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 39 Sonderheft, 275-342.
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2003): Die Landschaftsschutzgebiete Sachsen-Anhalts Ergänzungsband – 457 S.
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2009) : Kartieranleitung Lebensraumtypen Sachsen-Anhalt Teil Wald - Zur Kartierung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie – 88 S.



- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2010a): Kartieranleitung Lebensraumtypen Sachsen-Anhalt Teil Offenland – online: <http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/index.php?id=35705> [Zugriff am 26.05.2010]
- LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2010b): Kartieranleitung Lebensraumtypen Sachsen-Anhalt Teil Wald – online: http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek_Politik_und_Verwaltung/Bibliothek_LAU/Naturschutz/Natura2000/Kartierung_und_Bewertung/Dateien/Kartieranleitung-Wald.pdf [Zugriff am 26.05.2010]
- LAGB - LANDESAMT FÜR GEOLOGIE UND BERGWESEN SACHSEN-ANHALT (2009): Hydro- und Umweltgeologie – online: <http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/index.php?id=22714> [Zugriff am 20.05.2010]
- LAGB - Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt (2010): Landesbohrdatenbank Sachsen-Anhalt – online: <http://www.sachsen-anhalt.de/index.php?id=bohrdatenbank> [Zugriff am 18.08.2011]
- LANDKREIS MERSEBURG-QUERFURT (1996): Pflege- und Entwicklungsplan für die Geiselaue zwischen dem Auslauf bei Frankleben und Merseburg (Ulmenweg). – Halle, 1996. – 66 S., Karten
- LEHMANN, B. (1996): Diplomarbeit zum Thema „Untersuchung zur Schutzwürdigkeit der Unteren Geiselniederung zwischen Merseburg-Süd und Zscherben als Naturschutzgebiet (NSG)“ unveröffent. Gutachten
- LEHMANN, B. & WÜSTEMANN, O. (2004): Grasfrosch - *Rana temporaria* LINNAEUS, 1758. In: MEYER, F., BUSCHENDORF, J., ZUPPKE, U., BRAUMANN, F., SCHÄDLER, M. & W.-R. GROBE (2004): Die Lurche und Kriechtiere Sachsen-Anhalts. - Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 3. 132-139.
- MAMMEN, U. (1995): Die Situation der Greifvögel (Falconiformes) und Eulen (Strigiformes) in Sachsen-Anhalt unter besonderer Berücksichtigung des Jahres 1994. Ornithologische Jahresberichte des Museums Heineanum **13**: 101-114.
- MEYER, F. & T. SY. (2004a): *Bufo viridis* LAURENTI, 1768 - Wechselkröte. In: LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2004): Die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt, Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. Sonderheft. 41. Jahrgang: 37-39.
- MINISTERIUM FÜR BAU UND VERKEHR (2005): Landesentwicklungsplan Sachsen-Anhalt – LEP LSA
- MUN - MINISTERIUM FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ DES LANDES SACHSEN-ANHALT (1995): Landschaftsprogramm des Landes Sachsen-Anhalt. Teil 1 und Teil 2 – Magdeburg, 1. Nachauflage, 216 S.
- MINISTERIUMS FÜR RAUMORDNUNG, LANDWIRTSCHAFT UND UMWELT SACHSEN-ANHALT (2000): NATURA 2000 Besondere Schutzgebiete Sachsen-Anhalts nach der Vogelschutz-Richtlinie und der FFH-Richtlinie – online: http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/fileadmin/Elementbibliothek/LVwA-Bibliothek/Landwirtschaft_und_Umwelt/Referat_407_-_Naturschutz%2C_Landschaftspflege/natura_2000.pdf [Zugriff am 14.05.2010]
- MINISTERIUMS FÜR RAUMORDNUNG, LANDWIRTSCHAFT UND UMWELT SACHSEN-ANHALT (1997): Verbindlichkeit der Leitlinie zur Erhaltung und nachhaltigen Entwicklung des Waldes im Land Sachsen-Anhalt (LEITLINIE WALD) (RdErl. d. MRLU v. 1.9.1997 – 706-0501) – online: http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/fileadmin/Files/leitliniewald_11.pdf [Zugriff am 29.06.2010]
- NENTWIG W.; BLICK T.; GLOOR D.; HÄNGGI A. & KROPF C. (2011): Araneae- Spinnen Europas. Internet-Bestimmungsschlüssel. <http://www.araneae.unibe.ch/index.html>



- OEKOKART (1996): Vorkommen von Laufkäfern Geiselaue. In: LANDKREIS MERSEBURG-QUERFURT (1996): Pflege- und Entwicklungsplan für die Geiselaue zwischen dem Auslauf bei Frankleben und Merseburg (Ulmenweg). – Halle, 1996. – 66 S., Karten
- PIK - POTSDAM-INSTITUT FÜR KLIMAFOLGENFORSCHUNG UND BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2009a): Klimadaten Geiselniederung westlich Merseburg – online: http://www.pik-potsdam.de/~wrobel/sg-klima-3/landk/popups/l3/sgd_t3_1466.html [Zugriff am 30.06.2010]
- PIK - POTSDAM-INSTITUT FÜR KLIMAFOLGENFORSCHUNG (2009b): Klimawandel in Sachsen-Anhalt - Verletzlichkeiten gegenüber den Folgen des Klimawandels – online: http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/fileadmin/Elementbibliothek/Master-Bibliothek/Landwirtschaft_und_Umwelt/K/Klimaschutz/Klimawandel/Studie_PIK/Studie_Zusammenfassung_15_12_09.pdf [Zugriff am 19.05.2010]
- RADZINSKI, K.-H. EHLING, B.-C., KUNERT, R. & BEUTLER, G. (2008): Südöstliches Harzvorland. In: BACHMANN, G. H., EHLING, B.-C., EICHNER, R. & SCHWAB, M. [Hrsg.]: Geologie von Sachsen-Anhalt. E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung (Nägele u. Obermiller): 458-471.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2002): Schutzwürdigkeit und –bedürftigkeit der Kliagraben-Niederung Geusa - Atzendorf (Landkreis Merseburg-Querfurt). 117 S.
- RANA et al. – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER et al. (2010): Monitoring für die Tierarten nach Anhang II und IV der FFH-Richtlinie und Vogelarten nach Anhang I sowie Artikel 4.2 Vogelschutz-Richtlinie in Sachsen-Anhalt. 561 S.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER et al. (2010): Monitoring für die Tierarten nach Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie im Land Sachsen-Anhalt- Schmale Windelschnecke (*Vertigo angustior*) Berichtszeitraum 2007-2013 Monitoringdurchgang 2010. Monitoring-Fläche: Geiselniederung.
- REITER, S. & MEITZNER, V. (2010): Ökologische Bewertung und Planung mit Laufkäfern- Ein Handbuch für die tierökologische Bioindikation. S. 145.
- REUSCH, J. (2004a): Seefrosch - *Rana ridibunda* PALLAS, 1771. In: MEYER, F., BUSCHENDORF, J., ZUPPKE, U., BRAUMANN, F., SCHÄDLER, M. & W.-R. GROßE (2004): Die Lurche und Kriechtiere Sachsen-Anhalts. - Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 3. 142-145.
- REUSCH, J. (2004b): Teichfrosch - *Rana kl. esculenta* LINNAEUS, 1758. In: MEYER, F., BUSCHENDORF, J., ZUPPKE, U., BRAUMANN, F., SCHÄDLER, M. & W.-R. GROßE (2004): Die Lurche und Kriechtiere Sachsen-Anhalts. - Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 3. 151-155.
- RPGH - REGIONALE PLANUNGSGEMEINSCHAFT HALLE (2009): Regionaler Entwicklungsplan für die Planungsregion Halle – Entwurf – online: <http://www.regionale-planung.de/halle/Default.htm> [Zugriff am 29.06.2010]
- ROBERTS, M.J. (1995): Spiders of Britain & Northern Europe. HarperCollins Publishers. 383 p.
- RÖDER, V. (1990): Biologie der Schwebfliegen Deutschlands. –Keltern-Weiler.
- ROSENAU, S. & P. BOYE (2004): *Eptesicus serotinus* (SCHREBER, 1774). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMANK (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 395-401.
- ROZKOŠNÝ, R. (2000): 18. Stratiomyidae. – In: SCHWOERBEL, J. & ZWICK, P. (Hrsg.): Süßwasserfauna von Mitteleuropa. – Spektrum Akademischer Verlag Gustav Fischer, Heidelberg, Berlin, S. 3–110.
- SCHUBERT, R., HILBIG, W. & KLOTZ, S. (2001): Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Deutschlands. Spektrum Akademischer Verlag, 472 S.



- SACHER P. & PLATEN R. (2004): Rote Listen der Webspinnen (Arachnida: Araneae) des Landes Sachsen-Anhalt. 2.Fassung. in Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. 39
- SCHNITTER, P. & TROST, M. (2004): Rote Liste der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) des Landes Sachsen-Anhalt. - Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39: 252-263.
- SSYMANK, A., & DOCZKAL, D. (1998): Rote Liste der Schwebfliegen (Diptera: Syrphidae). - In: BINOT, M., BLESS, R., BOYE, P., GRUTTKE, P. & PRETSCHER, P.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands.- Bonn-Bad Godesberg.
- STADTVERWALTUNG MERSEBURG, STADTPLANUNGSAMT (1996): Landschaftsplan Merseburg. i. B. Därr.
- STADTVERWALTUNG MERSEBURG, STADTPLANUNGSAMT (1999): Flächennutzungsplan der Stadt Merseburg 2. Entwurf.
- STEINICKE, H., HENLE, K. & H. GRUTTKE (2002): Bewertung der Verantwortlichkeit Deutschlands für die Erhaltung von Amphibien- und Reptilienarten. Bundesamt für Naturschutz. 96 S.
- SÜDBECK, P., ANDRETTKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. 792 S.
- SÜDBECK, P., BAUER, H.-G., BOSCHERT, M., BOYE, P. & W. KNIEF (2007): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 4. Fassung. 30. November 2007. Berichte zum Vogelschutz **44**: 23-81.
- TAUCHÉ, B. & ZINKE, G. (2002): Die Achse Halle-Merseburg-Geiseltal: industrielle und bergbauliche Vergangenheit, Umweltwandel und Zukunftsprojekte. In: Friedrich, K. & Frühauf, M. [Hrsg.]: Halle und sein Umland – Geographischer Exkursionsführer. Mdv Mitteldeutscher Verlag: 221-236.
- TRAUTNER, J.; MÜLLER-MOTZFELD, G. & BRÄUNICKE, M. (1997): Rote Liste der Sandlaufkäfer und Laufkäfer Deutschlands. - Naturschutz und Landschaftsplanung 29: 261-273.
- TROST, M. (2004): Die Habitatbindung und Phänologie der halophilen und halobionten Laufkäfer (Coleoptera, Carabidae) im Gebiet der Mansfelder Seen im Süden Sachsen-Anhalts. – Abh. Ber. Naturkunde Magdeburg 27: 133-163.
- TROST, M. (2006A): Die historische und aktuelle Bestandssituation der halobionten und halophilen Laufkäferfauna (Coleoptera, Carabidae) im Gebiet der Mansfelder Seen westlich von Halle/Saale (Sachsen-Anhalt). - Hercynia N.F. 39: 121-149.
- TROST, M. (2006B): Zur Habitatbindung und Verbreitung von *Bembidion tenellum* Erichson, 1837 und *Bembidion azureum* Dalla Torre, 1877 in Sachsen-Anhalt (Col., Carabidae). – Entomologische Nachrichten und Berichte 50: 135-139.
- TROST, M. (2008): Die halophilen und halobionten Laufkäfer Sachsen-Anhalts (Coleoptera, Carabidae) – Faunenwandel und aktuelle Bestandssituation. –Mitteilungen des Thüringer Entomologenverbandes e.V.: 86-105.
- VOLLMER, A. & OHLENDORF, B. (2004): *Eptesicus serotinus* (SCHREBER 1774) – Breitflügelfledermaus. In: LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2004): Die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV der Flora-Fauna-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. 41. Jahrgang. Sonderheft: 97-98.
- WACHMANN, E., PLATEN, R., BRANDT, D. (1995): Laufkäfer- Beobachtung, Lebensweise. – Augsburg (Naturbuch Verlag). S. 295.
- WAGENBRETH, O. & STEINER, W. (1990): Geologische Streifzüge – Landschaft und Erdgeschichte zwischen Kap Arkona und Fichtelberg. 4. Aufl., Deutscher Verlag für Grundstoffindustrie, 204 S.



- WEBER, M., MAMMEN, U., DORNBUSCH, G. & K. GEDEON (2003): Die Vogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie in Sachsen-Anhalt. Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. Sonderheft. 224 S.
- WIRTH, J., EICHNER, R. & SCHROETER, A. (2008): Braunkohlen – Revier Halle und Bitterfeld. In: BACHMANN, G. H., EHLING, B.-C., EICHNER, R. & SCHWAB, M. [Hrsg.]: Geologie von Sachsen-Anhalt. E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung (Nägele u. Obermiller): 490-493.
- ZAUMSEIL, J. (1997): Eisvogel – *Alcedo atthis*. In: GNIELKA, R. & J. ZAUMSEIL (Hrsg.): Atlas der Brutvögel Sachsen-Anhalts – Kartierung des Südtails von 1990-1995. Halle: 105.



SONSTIGE QUELLEN (Daten, Mitteilungen, Karten u. ä.)

- EILFELD, A. – LANDESJAGDVERBAND SACHSEN-ANHALT E.V. JÄGERSCHAFT MERSEBURG (mdl. Mitt. 14.09.2011): Angaben Jagd im SCI und Umgebung.
- KORTH (mdl. Mitt. 12.07.2011): Kleingartenanlage „Fasanengrund“.
- VOLLMER, A. - LANDESREFEZEENZSTELLE FLEDERMÄUSE (mdl. Mitt. 18.07.2011): Fledermausvorkommen Geiselniederung.
- LENGERT, T. - UNB SAALEKREIS (MITT. 11.08.2011): Forstwirtschaftliche Nutzung FFH-Gebiet und Erweiterungsflächen Klianiederung.
- LAU – LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT: Fundpunkte Wirbeltiere Anhang IV, Fundpunkte Wirbeltiere.
- SCHENK, P. (1745): Geometrischer Generalis des Stifts Merseburg. Gestochen in Amsterdam.

Gesetze, Richtlinien und Verordnungen

- BARTSCHV (1999): Verordnung zum Erlass von Vorschriften auf dem Gebiet des Artenschutzes sowie zur Änderung der Psittakoseverordnung und der Bundeswildschutzverordnung. - BGBl. 1, 47: 1955-2030.
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (2004): Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 ENTSCHEIDUNG DER KOMMISSION vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region - online: http://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/natura2000/kontinentale_Liste_2004.pdf [Zugriff am 14.05.2010]
- LJAGDG (2011): Landesjagdgesetz für Sachsen-Anhalt vom 23. Juli 1991. Stand: letzte berücksichtigte Änderung: mehrfach geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. Januar 2011 (GVBl. LSA S. 6) – online: <http://www.landesrecht.sachsen-anhalt.de/jportal/-?quelle=jlink&query=JagdG+ST&psml=bssahprod.psml&max=true> [Zugriff am 11.11.2011]
- RICHTLINIE 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen. - (FFH-Richtlinie) Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften Nr. L 206: 7-50.
- RICHTLINIE 97/62/EG des Rates vom 27. Oktober 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. - Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften Nr. L 305: 42-65.
- RICHTLINIE 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 zur Anpassung der Richtlinien 73/239/EWG, 74/557/EWG und 2002/83/EWG im Bereich Umwelt anlässlich des Beitritts Bulgariens und Rumäniens. – Abl. der Europäischen Union, 20.12.2006: 368-408
- RICHTLINIE 2009/147/ED des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Kodifizierte Fassung). – Abl. der Europäischen Union, 26.01.2010 L 20: 7- 25.



Kartenwerke

BTLNK (Biotoptypen- und Landnutzungskartierung) Luftbildinterpretation.

CIR (Color- Infrarot)-Luftbildinterpretation.

GÜK 400d: Geologische Übersichtskarte 1:400.000. Oberflächenkarte, Geologisches Landesamt Sachsen-Anhalt, 1992, Blatt: Jena C5134, aus: Digitale Fachdaten des LAGB, Internetpräsenz, Stand: 09/2010.

KARTE DER OBERFLÄCHENNAHEN ROHSTOFFE IN SACHSEN-ANHALT 1:50.000, Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt, Blatt: L4936, aus: Digitale Fachdaten des LAGB, Internetpräsenz, Stand: 09/2010.

LAGB - LANDESAMT FÜR GEOLOGIE UND BERGWESEN SACHSEN-ANHALT (2009): Hydro- und Umweltgeologie – online: <http://www.sachsen-anhalt.de/LPSA/index.php?id=22714> [Zugriff am 13.07.2011]

LAU - LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2000b): Karte der potentiellen natürlichen Vegetation von Sachsen-Anhalt, Erläuterungen zur Naturschutz-Fachkarte M 1:200.000. – Berichte des LAU Sonderheft 1/2000, 230 S.

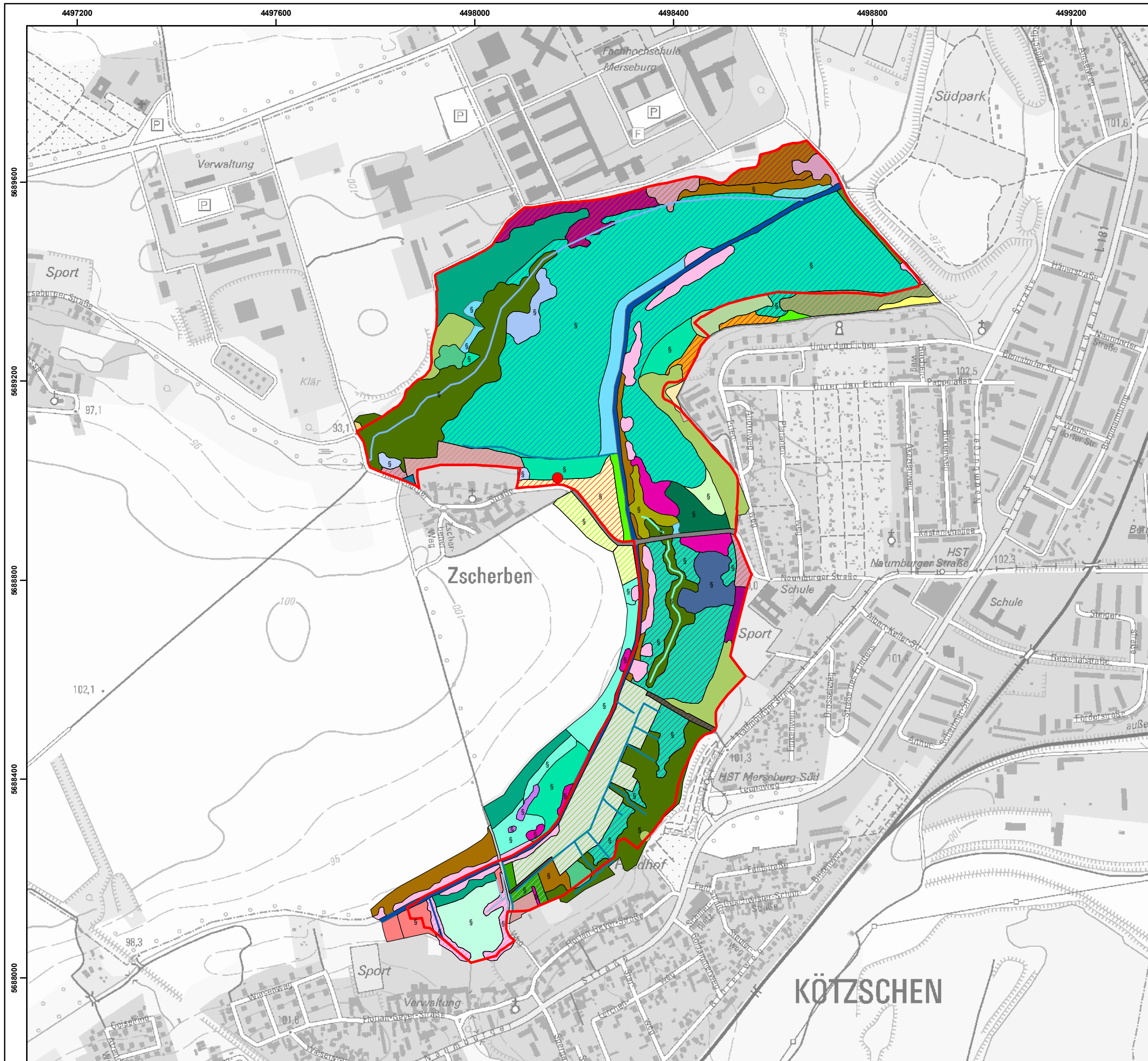
TOPOGRAPHISCHE KARTEN 1:10.000, MTB.

VBK 50: Vorläufige Bodenkarte 1:50.000 von Sachsen-Anhalt, Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt, Blatt: L4936, aus: Digitale Fachdaten des LAGB, Internetpräsenz, Stand: 09/2010.



12 Kartenteil

Karte 1	Potenzielle natürliche Vegetation (pnV)
Karte 2	Schutzgebiete
Karte 3	Biotop- und Lebensraumtypen
Karte 4	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-RL
Karte 5a	Arten nach Anhang II der FFH-RL
Karte 5b	Arten nach Anhang IV der FFH-RL und sonstige Wert gebende Arten
Karte 6	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen
Karte 7	Grenzvorschlag



Legende

Grenze FFH-Gebiet 144

Lebensraumtypen nach Anhang I FFH-RL

- 1340* Salzwiesen im Binnenland
- 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
- 6440 Brenndolden-Auenwiesen (Cnidion dubii)
- 6510 Magere Flachland-Mähwiesen
- 91E0* Erlen- und Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern

Biotoptypen

- AKE Kleingartenanlage
- AKY Sonstiger Hausgarten
- BDA Ländlich geprägtes Dorfgebiet
- BSH Garagenkomplex
- FBH Begradigter / ausgebauter Bach mit naturnahen Elementen
- GFD Seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiese
- GFX Feuchtwiesenbrache
- GFY Sonstige Feucht- oder Nasswiese
- GMA Mesophiles Grünland
- GMF Ruderales mesophiles Grünland
- GMX Mesophile Grünlandbrache
- GSB Scherrasen
- HAD Alte Allee aus überwiegend heimischen Gehölzen
- HEC Baumgruppe/-bestand aus überwiegend einheimischen Arten
- HED Baumgruppe/-bestand aus überwiegend nicht-heimischen Arten
- HFA Weidengebüsch außerhalb von Auen (heimische Arten)
- HKA Kopfweiden
- HRB Baumreihe aus überwiegend heimischen Gehölzen
- HYB Gebüsch stickstoffreicher, ruderaler Standorte (heimische Arten)
- HYC Gebüsch frischer Standorte (überwiegend nicht-heimische Arten)
- NLA Schilf-Landröhricht
- NLD Rohrkolben-Landröhricht
- NSD Seggenried
- NUX Feuchte Hochstaudenflur mit Neophyten (10 % bis 50 %)
- RHD Ruderalisierte Halbtrockenrasen (sofern nicht 6210)
- SEY Sonstiges anthropogense nährstoffreiches Gewässer
- STE Auenkolke
- UDE Goldruten-Dominanzbestand
- URA Ruderalflur, gebildet von ausdauernden Arten
- VSB Ein- bis zweispurige Straße (versiegelt)
- VWB Befestigter Weg (wassergebundene Decke, Spurbahnen)
- VWC Ausgebauter Weg
- WAA Erlenbruch nährstoffreicher Standorte
- WPY Sonstiger Sumpfwald (beeinträchtigt)
- XAP Mischbestand Ahorn - Pappel
- XSP Mischbestand Gemeine Esche - Pappel
- XQX Mischbestand Laubholz, überwiegend heimische Baumarten
- XXP Reinbestand sonstige Pappel
- XXW Reinbestand Weide
- YES Pionierwald Erle - Gemeine Esche
- YXE Pionierwald, Reinbestand Erle
- FBE Naturnaher Bach ohne Arten des FFH-Fließgewässer-LRT
- FBH Begradigter/ ausgebauter Bach mit naturnahen Elementen
- FGK Graben mit artenreicher Vegetation
- FGR Graben mit artenreicher Vegetation
- SEA Sonstiges Altwasser ohne Arten des FFH-Stillgewässer-LRT
- HEB Alter Einzelbaum, landschaftsprägend

Hauptcode/ Nebencode	gesetzlich geschützte Biotope
 Hauptcode	§ nach § 22 NatSchG LSA
 Nebencode	vom 16.12.2010

Managementplan für das FFH-Gebiet "Geiselniederung westlich Merseburg"

FFH0144 (DE 4637-301)

Karte 3 - Biotop- und Lebensraumtypen

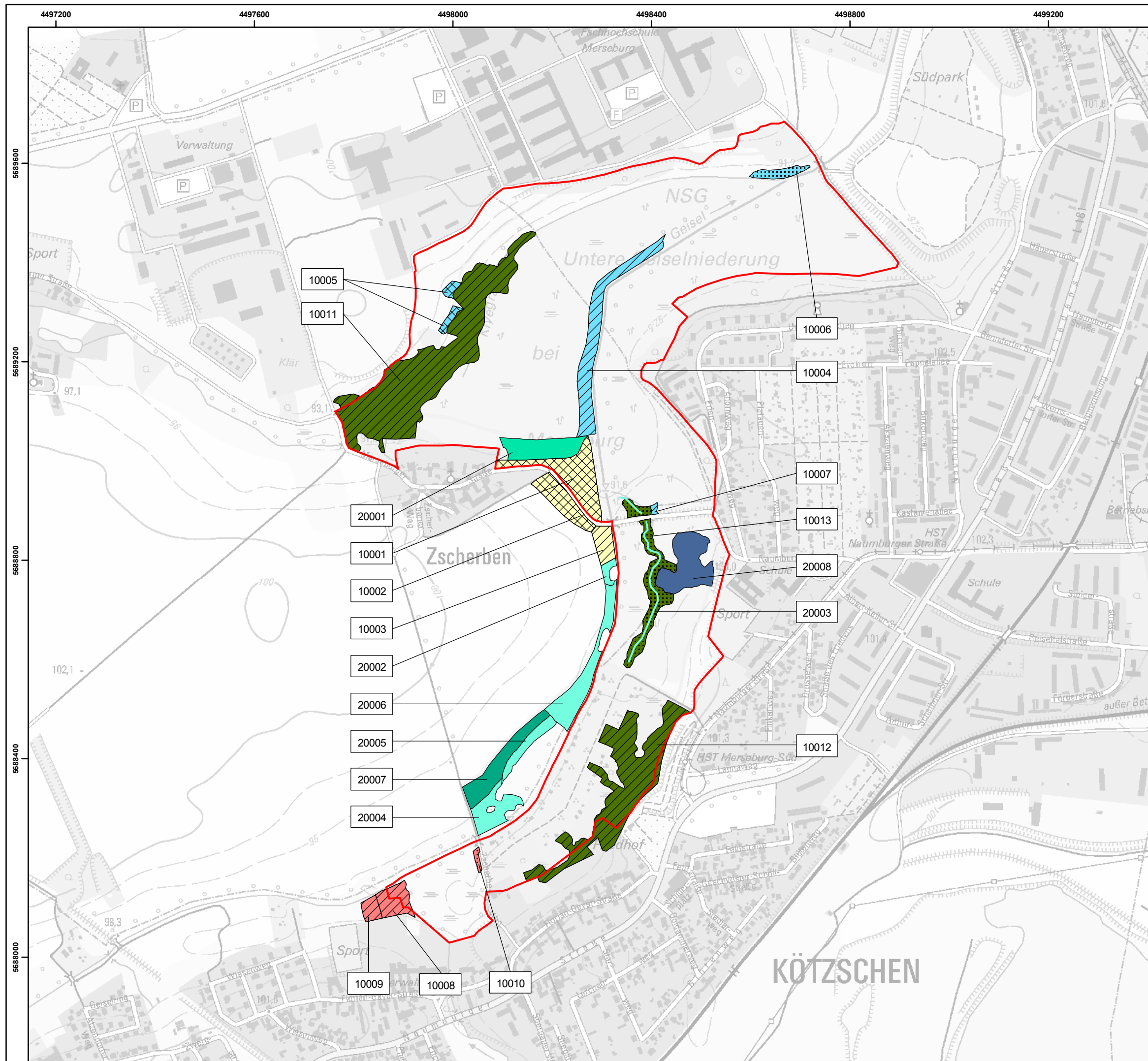
Maßstab 1:7.500

Auftraggeber: Landesamt für Umweltschutz
Fachbereich 4

Auftragnehmer: Myotis - Büro für Landschaftsökologie
Magdeburger Straße 23
06112 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 122 76 78-0
Fax: 0345 - 122 76 78-30
E-Mail: info@myotis-halle.de

Büro Lederer
Schillerstraße 50
06114 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 3881633
Fax: 0345 - 2909276
E-Mail: Werner@Lederer-Halle.de

Datum der Ausfertigung: 25.10.2011
Kartographie: Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltföfen
Kartengrundlage: Topografische Karte Maßstab 1 : 10.000 (TK 10)
Erlaubnisnummer: Geobasisdaten © LVermGeo LSA
(www.lvrmgeo@sachsen-anhalt.de) / 10008



Legende

Grenze FFH-Gebiet 144

Lebensraumtypen nach Anhang I FFH-RL

- 1340* Salzwiesen im Binnenland
- 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
- 6440 Brenndolden-Auenwiesen (Cnidion dubii)
- 6510 Magere Flachland-Mähwiesen
- 91E0*Erlen- und Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern

Bewertung des aktuellen EHZ

- A hervorragende Ausprägung
- B gute Ausprägung
- C mittlere bis schlechte Ausprägung

LRT- Entwicklungsflächen

- GFX Feuchtwiesenbrache
EF 6440: 20004, 20005, 20006
EF 1340*: 20002
- GMX Mesophile Grünlandbrache
EF 6510: 20007
- NLA Schilf-Landröhricht
EF 1340*: 20001
- YES Pionierwald Erle - Gemeine Esche
EF 91E0*: 20008
- SEA Sonstiges Altwasser ohne Arten des FFH-Stillgewässer-LRT
EF 3260: 20003

LRT - IDs

- 100xx Kennnummer der LRT-Fläche
- 200xx Kennnummer der LRT-Entwicklungsfläche

**Managementplan für das FFH-Gebiet
"Geiselniederung westlich Merseburg"**
FFH0144 (DE 4637-301)

Karte 4 - LRT nach Anhang I FFH-RL

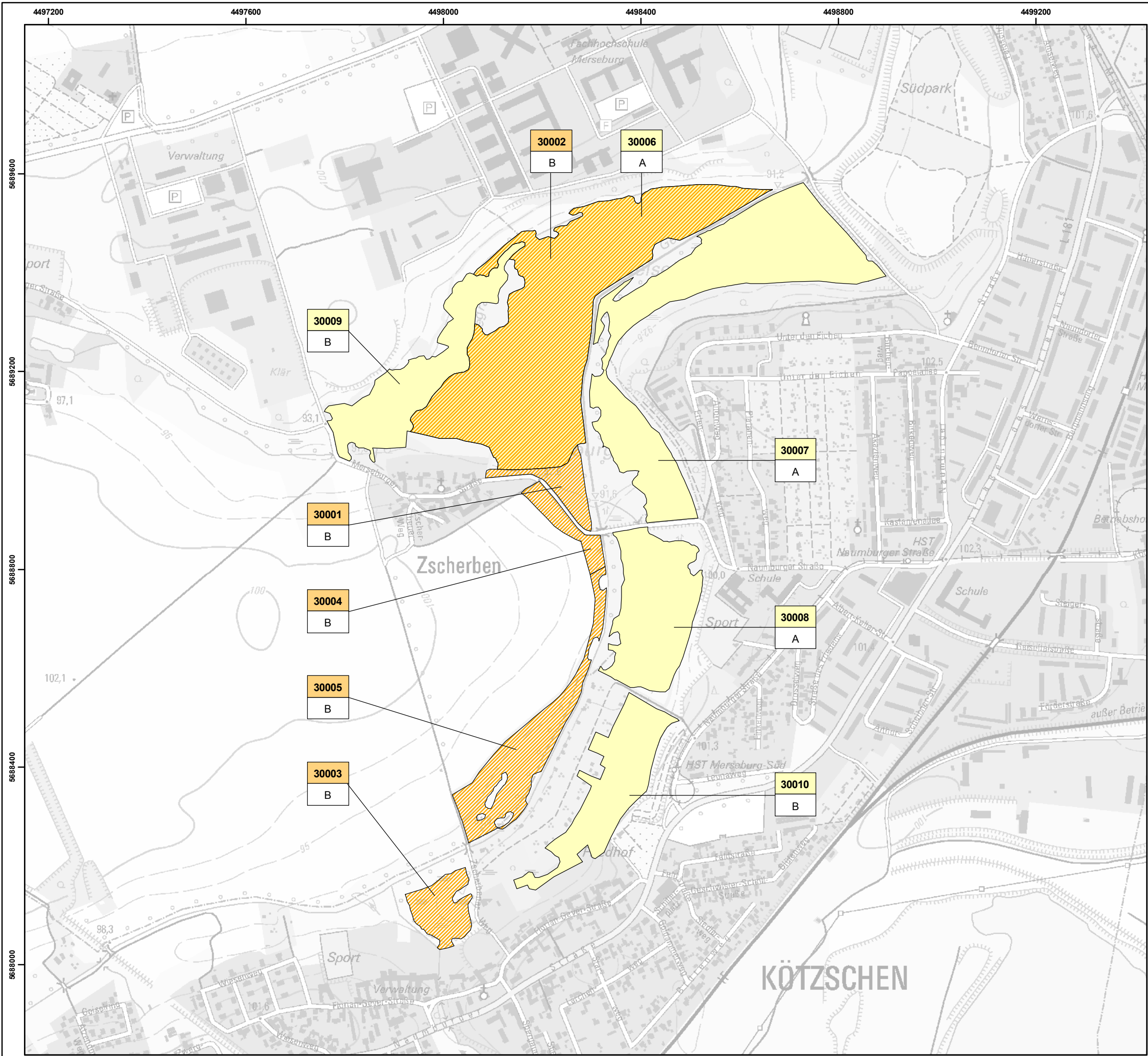
Maßstab 1:7.500

Auftraggeber: Landesamt für Umweltschutz
Fachbereich 4

Auftragnehmer: Myotis - Büro für Landschaftsökologie
Magdeburger Straße 23
06112 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 122 76 78-0
Fax: 0345 - 122 76 78-30
E-Mail: info@myotis-halle.de

buroLederer
Ökologische Gutachten | Landschaftsplanung
Büro Lederer
Schillerstraße 50
06114 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 3881633
Fax: 0345 - 2909276
E-mail: Werner@Lederer-Halle.de


Datum der Ausfertigung: 25.10.2011
Kartographie: Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltofen
Kartengrundlage: Topografische Karte Maßstab 1 : 10.000 (TK 10)
Erlaubnisnummer: Geobasisdaten © LVermGeo LSA
(www.lvrmgeo@sachsen-anhalt.de) / 10008




Legende

 Grenze FFH-Gebiet 144

Arten nach Anhang II der FFH-RL

 Schmale Windelschnecke - *Vertigo angustior*
Habitat-ID: 30001, 30002, 30003, 30004, 30005


 Bauchige Windelschnecke - *Vertigo moulinsiana*
Habitat-ID: 30006, 30007, 30008, 30009, 30010


Erhaltungszustandes der Habitatfläche



Habitat ID	
A	hervorragend
B	gut
C	mittel bis schlecht
k. B.	keine Bewertung

 **Managementplan für das FFH-Gebiet**
"Geiselniederung westlich Merseburg"
FFH0144 (DE 4637-301)

Karte 5a - Arten nach Anhang II der FFH-RL

Maßstab 1:7.500 

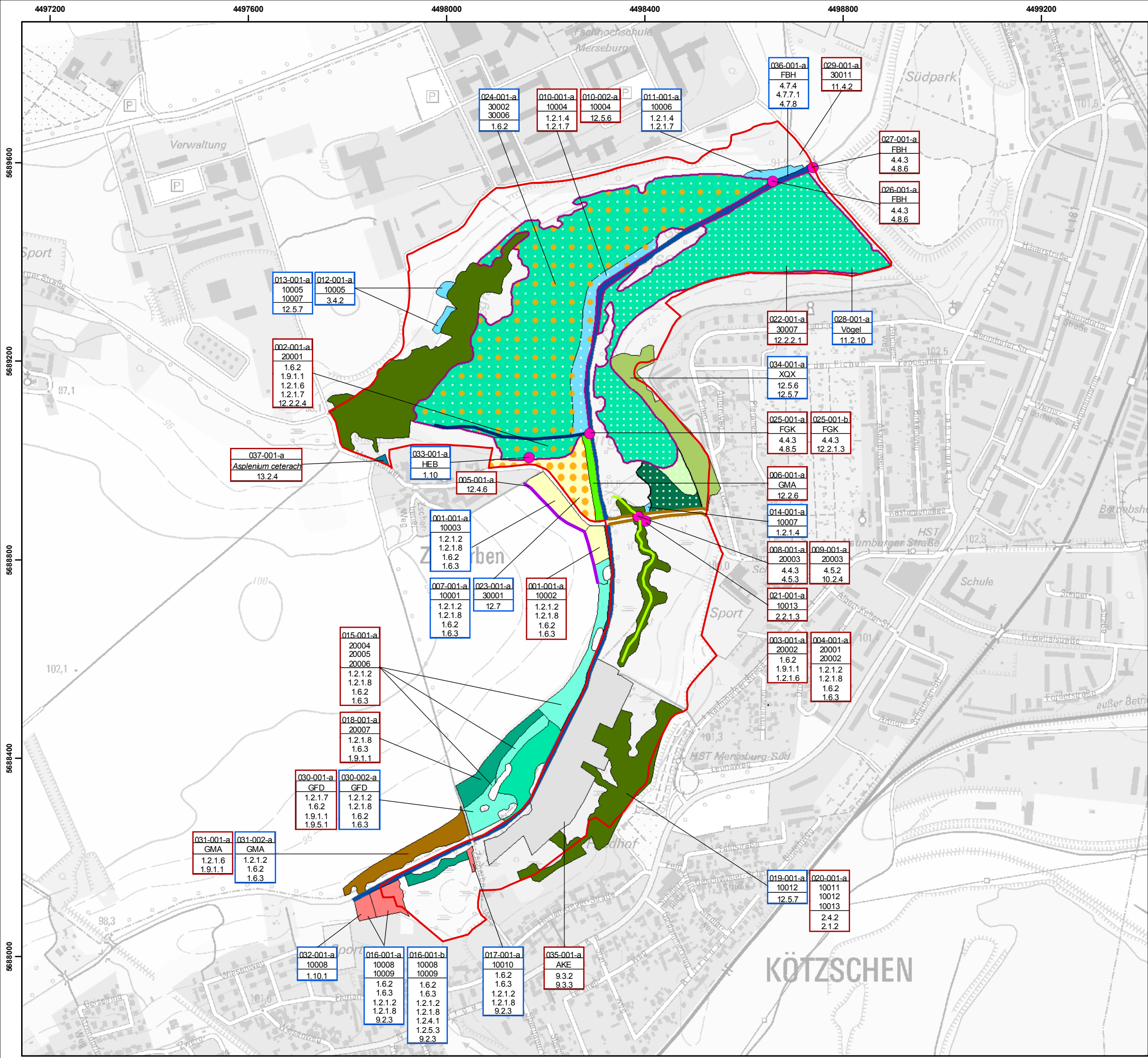
Auftraggeber:  Landesamt für Umweltschutz
Fachbereich 4

Auftragnehmer:  

Myotis - Büro für Landschaftsökologie
Magdeburger Straße 23
06112 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 122 76 78-0
Fax: 0345 - 122 76 78-30
E-Mail: info@myotis-halle.de

Büro Lederer
Schillerstraße 50
06114 Halle (Saale)
Tel.: 0345 - 3881633
Fax: 0345 - 2909276
E-mail: Werner@Lederer-Halle.de

Datum der Ausfertigung: 25.10.2011
Kartographie: Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltofen
Kartengrundlage: Topografische Karte Maßstab 1 : 10.000 (TK 10)
Erlaubnisnummer: Geobasisdaten © LVermGeo LSA
(www.lvrmgeo@sachsen-anhalt.de) / 10008



Legende

Grenze FFH-Gebiet 144

Lebensraumtypen (LRT) nach Anhang I der FFH-RL

1340* Salzwiesen im Binnenland

6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6510 Magere Flachland-Mähwiesen

91E0* Erlen- und Eschenwälder und Weichholzlauenwälder an Fließgewässern

LRT- Entwicklungsflächen

AKE Kleingartenanlage

FBH Begründer / ausgebauter Bach mit naturnahen Elementen

GFD Seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiese

GFX Feuchtwiesenbrache

GMA Mesophiles Grünland

GMX Mesophile Grünlandbrache

NLA Schilf-Landröhricht

XQX Mischbestand Laubholz, überwiegend heimische Baumarten

SEA Sonstiges Altwasser ohne Arten des FFH-Stilgewässer-LRT

Arten Anhang II FFH-RL und Vogelarten Anhang I VSRL

Schmale Windelschnecke - *Vertigo angustior*

Bauchige Windelschnecke - *Vertigo moulinsiana*

Wechselkröte - *Bufo viridis* (identisch mit FFH-Gebietsgrenze)

Vogelarten nach Anhang I VSRL sowie sonstige Wert gebende Arten

Art der Maßnahme

Erhaltungsmaßnahme

Entwicklungsmaßnahme

BfN-Nr.	Beschreibung
12.12	Zweischürige Mäh
12.14	Mäh alle 2-3 Jahre
12.16	Mäh mit Terminvorgabe/ nach der Samenreife/ Blütezeitpunkt/ etc.
12.17	Wintermäh bei gefrorenem Boden
12.18	Anpassung der Mähtermine an die Witterung
12.2.3	Schärfbeweidung
12.4.1	Beweidung mit Terminvorgabe
12.5.3	Untriebsweide
16.2	Kein Einsatz von schweren Maschinen
16.3	Kein Walzen/ kein Schleppen
19.1.1	Mäh mit Abräumen
19.5.1	Vollständige Beseitigung der Gehölze/ Rodung
1.10	Schaffung/ Erhalt von Strukturen
10.1	Neuanlage von Streuobstbeständen/ Obstbaumreihen
2.12	Zulassen der natürlichen Sukzession in Teilflächen/ größere Teilbereiche ohne Bewirtschaftung
2.2.13	Behutsame Entnahme nicht heimischer/ nicht standortgerechter/ LRT-fremder Gehölze
2.4.2	Totholzanteile belassen
3.4.2	Beseitigung von Kirschen/ Fütterungsstellen/ Salzlecken
4.4.3	Wasserstandsregulierung/ Wasserstandsanhebung
4.5.2	Schaffung eines durchgehenden, offenen Fließgewässersystems
4.5.3	Gewässeranbindung
4.7.4	Gewässerunterhaltung in mehrjährigen Abständen
4.7.7.1	Schonende Entkrautung
4.7.8	Extensive Mäh der Böschung
4.8.5	Einbau von Sohlschwellen
4.8.6	Ufergestaltung
9.2.3	Unterbindung der intensiven Grünanlagenpflege
9.3.2	Entsiegelung von Flächen
9.3.3	Beseitigung/ Rückbau von baulichen Anlagen
10.2.4	Anlage von Unterführungen/ Amphibientunnel
11.2.10	Maßnahmen außerhalb der Brutzeit
11.4.2	Einsatz mobiler Schutzanlagen von Verkehrswegen
12.2.13	Reduzierung der Grabentiefe
12.2.2.1	Vollständige Beseitigung der Gehölze/ Rodung
12.2.2.4	Entfernen von Jungbäumen/ Altsträuchern
12.2.6	Abschieben von Oberboden
12.4.6	Anlage von Pufferstreifen/ -flächen
12.5.6	Beseitigung von org. Ablagerungen (Holz u.a.)
12.5.7	Beseitigung von nicht org. Ablagerungen (Müll, Schutt, Geräte u.a.)
12.7	Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform/ Maßnahmen
13.2.4	Ausweisung als Naturdenkmal

Managementplan für das FFH-Gebiet "Geiselniederung westlich Merseburg"

FFH0144 (DE 4637-301)

Karte 6 - Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

Maßstab 1:7.500

100 50 0 100 Meter

Auftraggeber:

Sachsen-Anhalt

Landesamt für Umweltschutz

Fachbereich 4

Auftragnehmer:

Myotis

büroLederer

Oekologische Gutachten | Landschaftsplanung

Myotis - Büro für Landschaftsökologie

Magdeburger Straße 23

06112 Halle (Saale)

Tel.: 0345 - 122 76 78-0

Fax: 0345 - 122 76 78-30

E-Mail: info@myotis-halle.de

Büro Lederer

Schillerstraße 50

06114 Halle (Saale)

Tel.: 0345 - 3881633

Fax: 0345 - 2909276

E-Mail: Werner@Lederer-Halle.de

Datum der Ausfertigung: 25.10.2011

Kartographie: Dipl.-Ing. (FH) Marianna Kaltföten

Kartengrundlage: Topografische Karte Maßstab 1 : 10.000 (TK 10)

Erlaubnisnummer: Geobasisdaten © LVermGeo LSA (www.lvermgeo@sachsen-anhalt.de) / 10008

